

R.151.026

U N I V E R S I D A D       D E       V A L E N C I A  
F A C U L T A D       D E       F I L O L O G I A



-----

LA ADQUISICION DEL MORFEMA VERBAL DE TIEMPO CASTELLANO  
EN ESCOLARES DE    8    A    14    AÑOS

-----

Tesis doctoral presentada por: José Miguel Marín Viadel

Director: D. Angel López García

Septiembre 1989



UMI Number: U607504

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI U607504

Published by ProQuest LLC 2014. Copyright in the Dissertation held by the Author.  
Microform Edition © ProQuest LLC.

All rights reserved. This work is protected against  
unauthorized copying under Title 17, United States Code.



ProQuest LLC  
789 East Eisenhower Parkway  
P.O. Box 1346  
Ann Arbor, MI 48106-1346



Q. 100264  
X. 100267





## Indice:

-----

Introducción .....	5
--------------------	---

### Capítulo I

I.1. Diseño de la investigación .....	9
I.2. Objetivos .....	11

### Capítulo II

II.1. Concepto y caracteres del verbo castellano.....	16
II.2. Concepto de tiempo verbal .....	30
II.3. La conjugación del verbo castellano .....	39
II.2.3.1. Terminología de la conjugación .....	42
II.2.3.2. La estructura de los tiempos de la conjugación.....	47

### Capítulo III

III.1. Investigaciones sobre lenguaje infantil. ....	76
III.1.1. El análisis del "corpus" en lenguaje infantil.....	85
III.2. Teorías del desarrollo sintáctico.....	88

### Capítulo IV

IV.1. Introducción .....	94
IV.2. Condiciones generales para todas las pruebas.....	96
IV.3. Prueba I .....	98
IV.3.1. Resultados en 3º .....	100
IV.3.2. Resultados en 6º .....	103
IV.3.3. Resultados comparados 3º-6º .....	106

IV.4. Prueba II .....	109
IV.4.1. Resultados en 3º .....	113
IV.4.2. Resultados en 6º .....	116
IV.4.3. Resultados comparados 3º-6º .....	120
IV.5. Prueba III .....	121
IV.5.1. Resultados en 3º .....	127
IV.5.2. Resultados en 6º .....	130
IV.5.3. Resultados comparados 3º-6º .....	135
IV.6. Prueba IV .....	139
IV.6.1. Resultados en 3º .....	156
IV.6.2. Resultados en 6º .....	164
IV.6.3. Resultados comparados 3º-6º .....	168
IV.7. Prueba V.....	173
IV.7.1. Resultados en 3º .....	175
IV.7.2. Resultados en 6º .....	183
IV.7.3. Resultados comparados 3º-6º .....	187
IV.8. Resultados comparados de las cinco pruebas piloto .....	189
IV.9. Prueba VI (Definitiva) .....	191
IV.9.1. Fiabilidad Prueba definitiva .....	199

## Capítulo V

V.1. La muestra .....	201
V.2. Características de la muestra .....	213

## Capítulo VI

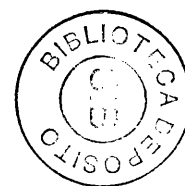
VI.1. Introduucción .....	235
VI.2. Análisis de cada uno de los items en relación con el curso escolar .....	239
VI.3. Análisis de las agrupaciones de items en relación con el curso escolar.....	330
VI.3.1. Resultados comparativos entre los grupos.....	338
VI.3.1.1. Formas simples - Formas compuestas ..	339
VI.3.1.2. Modos .....	341
VI.3.1.3. Formas no personales .....	344
VI.3.1.4. Potencial/Condional .....	347

VI.4. Diferencias de los resultados, en función de los rasgos de la muestra.....	355
VI.4.1. Diferencias entre las variables: Curso y Edad cronológica .....	355
VI.4.2. Diferencias en función del sexo .....	360
VI.4.3. Diferencias en función del tipo de centro: público/privado .....	365
VI.4.4. Diferencias en función del tamaño de la población .....	368
VI.5. Correlaciones .....	372
VI.5.1. Correlación entre cada ítem y la puntuación total .....	372
VI.5.2. Correlación entre los resultados de la prueba y otros factores de la muestra..	376
VI.6. Valoración general de los resultados de la Prueba VI (Definitiva) .....	379

## Capítulo VII

VII.1. Resumen .....	390
VII.2. Conclusiones generales .....	422

Bibliografía .....	429
--------------------	-----



---

**I N T R O D U C C I O N**

---



El proceso mediante el cual el individuo adquiere las pautas lingüísticas propias del medio social en que se desenvuelve resulta largo y complejo. Inciden en él factores internos (psicológicos) y externos (sociológicos) en medida variable, pero no cabe duda de que el resultado, es decir la adquisición del lenguaje resulta un objetivo de vital importancia para lograr un pleno desarrollo comunicativo, así como una eficaz integración social.

Por eso no es extraño que los logros alcanzados en esta materia sean objeto de especial énfasis en los entornos que rodean al niño: en primer lugar la familia y posteriormente diversas instituciones sociales entre las que destaca poderosamente la escuela.

Estos dos ambientes, la familia y la escuela han sido el marco de referencia de numerosos estudios que han tratado de observar, analizar y describir los pasos y los procesos que recorren los niños con el fin de determinar el nivel de adquisición del comportamiento lingüístico en el que un individuo se encuentra en un momento determinado.

Esta investigación pretende dar respuesta a uno de los aspectos del aprendizaje de la lengua castellana. En ella, el verbo ocupa un lugar predominante frente a otras categorías gramaticales. Y es ésta precisamente la que mayor complejidad presenta por la multitud de variantes que configuran la conjunción de diversos morfemas castellanos: el número, la persona, el tiempo, el modo y el aspecto.

Nosotros focalizaremos nuestro estudio en el tiempo verbal, aunque será inevitable hacer referencia a la vez a otros morfemas verbales dado el sincretismo con que se presentan en el habla.

El objetivo de nuestro trabajo será pues el de llegar a determinar el modo, el proceso, los intervalos que se suceden en el niño en la etapa en la que aprende el morfema verbal temporal castellano. Pero para ello precisamos de un instrumento de medida válido y fiable que nos permita efectuar la evaluación del niño de modo correcto. La tarea es, por tanto, doble. En primer lugar trataremos de realizar la construcción de un prueba eficaz que nos ofrezca un perfil lo más exacto posible del nivel alcanzado por un individuo aislado. Y en segundo lugar haremos una masiva aplicación de dicha prueba con objeto de conseguir niveles de generalización suficientes para la descripción evolutiva de la adquisición del morfema verbal de tiempo.

En la necesidad de acotar el campo de estudio nos hemos centrado en la lengua escrita, registro lingüístico de mayor complejidad teórica que la lengua hablada y culmen del

aprendizaje lingüístico. El dominio de la escritura comporta necesariamente el correcto manejo tanto de las habilidades codificadoras como las decodificadoras, o lo que es lo mismo, la escritura y la lectura. Sabiendo que la edad en la que se inician los niños en este manejo oscila ampliamente, pero que su consolidación no se produce hasta los 7 u 8 años aproximadamente, la población sobre la que se aplicará la prueba para extraer resultados quedará delimitada en su cota inferior por esta edad, o lo que es lo mismo, por alumnos de 2º de básica.

Nuestro objetivo fundamental será pues realizar una descripción sincrónica y diacrónica sobre el morfema verbal de tiempo, en función de las distintas edades y/o niveles instructivos de nuestra actual educación básica, así como de algunos factores psicosociales de los sujetos.

Pero paralelamente, este trabajo también tiene repercusiones pedagógicas. La experiencia de más de diez años como profesor de Lengua en distintos niveles del sistema educativo español (Educación Básica y Bachillerato) nos ha confirmado la importancia del tema. Las dificultades en la comprensión de los textos y la incapacidad de expresar adecuadamente lo aprendido, son factores que determinan considerablemente el fracaso escolar. Una enseñanza que quiera presentarse como actividad racional (planificada), debe partir del diagnóstico de los conocimientos y habilidades que posee el alumno. Nuestra tarea se inserta en esta función diagnóstica o evaluadora, previa a toda actividad docente.

Las investigaciones sobre el aprendizaje del morfema verbal de tiempo en nuestra lengua, son, según hemos podido comprobar en la revisión bibliográfica del tema, escasas. Esta ausencia ha sido un motivo más para emprender nuestro trabajo.



-----  
**C A P I T U L O       I**  
-----

## I.1. Diseño de la investigación.

=====

EL plan de trabajo previsto para la realización de la presente investigación se ciñe al siguiente diseño.

### 1.Objetivos.

Ofrecemos en primer lugar los objetivos perseguidos por nuestra investigación y los factores que pueden incidir en la adquisición y consolidación de los morfemas verbales de tiempo.

### 2.Metodología.

Adoptaremos para la consecución de nuestros objetivos una metodología empírico-descriptiva y correlacional.

### 3.Revisión bibliográfica.

Realizaremos una revisión bibliográfica en donde recogeremos los estudios teóricos y empíricos realizados en España y en el extranjero con cuyo contenido se relacione más estrechamente nuestro trabajo.

### 4.Marco teórico.

Tras la recogida de los aportes bibliográficos trazaremos el marco teórico en el que se inscriben los objetivos del trabajo. En él se recogerán y discutirán las líneas teóricas y se sientan las bases de nuestra investigación.

### 5.Instrumento de medida.

Elaboraremos las pruebas necesarias hasta alcanzar una válida, fiable, que discrimine bien, y que además sea de fácil aplicación.

### 6.La muestra.

Seleccionaremos una muestra representativa de la población escolar valenciana de educación básica, a la que aplicaremos la prueba confeccionada con el fin de determinar su grado de dominio de los morfemas verbales de tiempo.

#### 7.Tratamiento estadístico.

Los datos obtenidos y su tratamiento estadístico nos permitirán descubrir posibles influencias de cada uno de los factores considerados, sobre el aprendizaje del morfema verbal, así como la extrapolación de los resultados a toda la población escolar valenciana de educación básica.

8.Todo ello nos permitirá elaborar la conclusiones finales.

## I.2. Objetivos.

=====

El presente capítulo tiene como finalidad fijar y definir claramente los objetivos terminales de nuestra investigación, para ajustar adecuadamente el camino a seguir.

La meta general de nuestra tarea es la de describir de un modo evolutivo, el proceso de adquisición de los morfemas verbales de tiempo de la lengua castellana en individuos que tienen entre 8 y 14 años y sobre al modelo de la lengua escrita.

Es preciso dar una explicación al dato de los años. Es cierto que la edad en la que comenzamos la investigación parece un poco tardía para detectar la totalidad del proceso adquisitivo, ya que en el uso oral de la lengua, el verbo con su precisiones temporales está presente en muy tempranas edades, como lo demuestran los estudios realizados sobre varias formas verbales en torno a los tres años de edad (Brown, 1973), (Pérez M. y Singer, D., 1984), lo que implica que a los 7 u 8 años que es cuando nosotros comenzamos, sólo podrá ser detectado una pequeña porción de ese aprendizaje.

Sin embargo, nuestro trabajo se centra en torno a la lengua escrita y dentro de ésta no sobre la producción, sino a partir de la decodificación. En cualquier caso, la lengua escrita y su dominio necesita un grado de maduración que se alcanza en condiciones normales, en torno a la edad de comienzo de nuestro estudio.

Las diferencias entre lo oral y lo escrito puede ser causa de diferentes resultados. Los investigadores han aportado varias razones para explicar las diferencias entre una y otra modalidad de lenguaje. Por ejemplo, el diferente modo de adquisición; los distintos métodos de producción de transmisión y de recepción, etc.

Sin pretender llegar a una disquisición exhaustiva, diremos que, entre otras razones, una de las más manejadas para marcar la diferencia entre lo oral y lo escrito, se fija en que la lengua oral se adquiere espontáneamente, lo que quiere decir que no incluye durante su aprendizaje instrucciones formalizadas frecuentes. Por el contrario, la lengua escrita requiere un proceso de aprendizaje mucho más consciente, y durante el mismo se apela constantemente a nociones de corrección, gramaticalidad, ... en suma, se encuadra dentro de un marcada normativa. Esta abundante formalización hace del aprendizaje de la lengua escrita un proceso mucho más consciente, y ello exige en el ámbito de lo psicológico un mayor grado de maduración.

Fijada pues, la lengua escrita como la modalidad sobre la que versará nuestro análisis del comportamiento lingüístico del alumno, retomaremos la cuestión del escaso aprendizaje sobre el que podríamos movernos.

Ya hemos dicho que se trata de una edad avanzada en el conocimiento del sistema lingüístico. A pesar de ello, es preciso considerar dos datos que nos han inducido a continuar. Por un lado la propia experiencia como profesor durante varios años con grupos de alumnos cuya edad oscilaba entre los límites anteriormente señalados. A lo largo de estos años he podido constatar que si bien es cierto que muchas de la formas temporales son conocidas (ya que cotidianamente las usan con corrección) por los alumnos de 7 y 8 años, no es menos cierto que la totalidad del sistema verbal temporal no está plenamente adquirido a estas edades. E incluso se constata cierta dificultad para utilizar por escrito la temporalidad verbal adecuada, con las mismas formas que oralmente no presentan problemas.

En segundo lugar, la opinión de estudiosos de la adquisición del lenguaje, como Templin, 1957; Menyuk, 1971; Simon, 1973; Salavert, 1981, quienes coinciden en señalar que el sistema lingüístico puede decirse que se halla adquirido en torno a los 9 ó 10 años. Tal afirmación, sin embargo, es demasiado general. El sistema de la lengua se compone a su vez de múltiples subsistemas de diversa amplitud y complejidad. El del verbo es precisamente uno de los más extensos, existiendo en castellano dificultades adicionales dada la mayor simplicidad del verbo inglés.

En definitiva pues, aunque no vamos a partir desde el punto cero inicial, consideramos que vamos a encontrar cierta evolución. Y desearíamos constatar también si la pertenencia a un sexo determinado, a un status social concreto, a un ambiente bilingüe o monolingüe, etc,... puede afectar de alguna manera a la adquisición de la temporalidad verbal castellana. Pretendemos encontrar posibles factores diferenciales relacionados con el desarrollo del lenguaje.

La incidencia de algunos de estos factores con el desarrollo lingüístico en general, o con aspectos concretos de éste, ya ha sido tratada por diversos autores y no siempre con resultados similares. Por ejemplo, Philip S. Dale, 1980, señala la escasa incidencia de este factor (refiriéndose concretamente al sexo) basándose sobre todo en lo limitado de los datos de las investigaciones que han abordado esta cuestión, aunque no deja de señalar que prácticamente en todas ellas (McCarthy, 1954), las niñas presentan diferencias positivas respecto a los niños de su misma edad.

Otro de los factores ampliamente tratados y que también nosotros recogeremos es el de la posible diferencia debida a la distinta clase social. Esto entronca directamente con la sociolingüística, e incluso con la sociología de la educación.

Uno de los autores que más ampliamente han tratado este tema ha sido Basil Bernstein, 1973, quien además ha aportado numerosas pruebas empíricas para reforzar sus teorías. En lo fundamental Bernstein sostiene que: los entornos sociales que envuelven a los individuos condicionan no sólo las relaciones entre esos individuos sino también el modo en que se comunican sus experiencias. La clase social en la que se desenvuelve un niño es en este sentido uno de los grandes condicionantes de su lenguaje ya que la actitud de los padres hacia el propio lenguaje y la utilización que de él hacen para con sus hijos, difiere notablemente al comparar individuos procedentes de distintas clases.

Otros autores que también han escrutado las posibles analogías entre las variables que nos ocupan han sido Williams y Naremore, 1969, y también resolvieron diferencias favorables hacia los individuos de clases sociales altas.

En conclusión pues, las hipótesis concretas de partida que van orientar el presente trabajo son las siguientes:

a) La adquisición del sistema verbal temporal castellano se completa en el periodo que abarca desde los 7 hasta los 14 años.

b) La adquisición supuesta en a) debe de producirse de modo progresivo y no aleatorio, es decir que el proceso siga un escalonamiento común para todos los hablantes de esa lengua.

c) La progresiva adquisición supuesta en b) puede ser detectada mediante algún tipo de prueba especialmente diseñada a tal efecto.

Los progresos alcanzados en dicha adquisición pueden verse afectados por factores internos y externos al sujeto pertenecientes a su entorno directo, como son:

d) La edad cronológica del individuo.

e) El sexo.

f) El curso en el que se hallan dentro de la institución escolar.



g) La adscripción durante su escolaridad a un centro de carácter privado o público,

h) La pertenencia a una concreta clase social.

i) El nivel de estudios cursados por los padres.

j) Su ubicación respecto a los hermanos que componen la unidad familiar.

y

k) La situación lingüística establecida en la familia (monolingüismo o plurilingüismo).

De todos ellos trataremos de determinar su grado de relación con el conocimiento de los morfemas verbales temporales.

-----  
C A P I T U L O        I I  
-----



## II.1. Concepto y caracteres del verbo castellano.

=====

Sin que pueda declararse la primacía absoluta de una u otra categoría gramatical, el verbo ocupa un lugar relevante dentro del grupo de partes de la oración que contempla la lengua castellana. El motivo no es tanto de índole semántica (con ser éste un aspecto fundamental ya que se trata de una categoría que contempla el lexema como una parte integrante) sino más bien, sintáctica o morfológica.

La delimitación semántica del concepto de verbo resulta difícil en extremo y se ha basado fundamentalmente en la idea de acción que subyace en el significado de muchos verbos. Precisamente el hecho de ser mayoritaria, pero no unánime, ha obligado a matizaciones diversas para abarcar la totalidad de lo que consideramos como verbo. En términos generales, ha sido doble el camino que se ha seguido. Por un lado se ha tratado de ampliar el concepto de acción verbal señalando que además del puro movimiento físico puede también indicar: "proceso", "fenómeno", "estado", "cualidad", "accidente", "posición",... e incluso "inacción".

Otros, al configurar semánticamente el verbo, desplazan el centro gravitatorio desde el propio verbo hacia el sujeto, de modo que más que la idea significada con el verbo lo decisivo es precisamente su carácter predicativo, y no tanto sus rasgos semánticos.

"... los verbos son unas formas especiales del lenguaje con las que pensamos la realidad como un comportamiento del sujeto." (ALONSO, A, y HENRIQUEZ, P., 1964:55)

Esta última concepción no hace sino agravar todavía más el problema de la delimitación del verbo ya que lo hace coincidir con la categoría del adjetivo

"...ya que éste [el adjetivo] también se caracteriza por su contenido predicativo." (PORTO, J., 1987:13)

Los problemas que presenta la óptica semántica disminuyen cuando se adopta un punto de vista funcional. Los análisis sintácticos que se realizan bajo el modelo de la gramática oracional consideran al verbo como el núcleo de todo el sintagma verbal predicado, que junto con el correspondiente sintagma nominal sujeto construyen la totalidad de la oración.

"...toda oración simple declarativa está compuesta de dos constituyentes principales obligatorios, un sujeto y un predicado..." (LYONS, J., 1971:11)

Esta oposición entre sujeto y predicado viene de antiguo. Se encuentra ya perfectamente delimitada en los análisis gramaticales que los griegos, a partir del siglo IV a.C. hicieron sobre su propia lengua. Concretamente fue Platón quien de un modo explícito utilizó los términos "nombre" y "verbo" asociados a las ideas de sujeto y predicado respectivamente, aunque su definición de "verbo" no poseía los mismos límites que los actuales ya que incluía también a lo que hoy denominamos adjetivo. (Lyons, J., 1987: 11)

La importancia del verbo sin embargo excede para algunos el ámbito del puro predicado por grande que sea el sintagma que lo configure, y se llega a afirmar que no sólo es el elemento dominante en la parcela del predicado sino de todo el conjunto oracional:

"...[el verbo es] el núcleo o elemento fundamental de la oración, esto es, de la unidad más elemental de comunicación." (PORTO DAPENA, J.A., 1987:11)

Con algún ligero matiz variante, también la Real Academia Española se hace eco de esta idea cuando define las oraciones simples y compuestas en función del número de verbos en forma personal que coexistan en una oración, y dice:

"...el verbo es la palabra más característica de la oración puesto que muchas veces contiene en sí al sujeto..." (R.A.E. 1973: 352)

Esta concepción, muy generalizada, del verbo como parte fundamental en las oraciones, puesto que es capaz de acoger al propio sujeto, tiene su origen en el sintetismo que regía las formas verbales del latín. Esta característica ha permanecido en castellano, -aunque no en todas las lenguas derivadas del latín- y es por tanto en muchas ocasiones facultativo del hablante explicitar o no el sujeto. En este sentido resulta rotunda la afirmación de S. Gili Gaya:

"Un verbo en forma personal lleva consigo, en español, una relación entre dos conceptos explícitos: sujeto y predicado." (GILI GAYA, S., 1972:23)

Prácticamente con idénticas palabras, pero incluyendo además dentro de la propia definición el punto de vista semántico, se encuentra la versión de R. Seco:

"El verbo es la palabra por excelencia, que expresa el juicio mental incluyendo sus dos términos: el predicado y el sujeto."  
(SECO, R., 1978:60)

También Fernández Ramírez se suma a esta concepción del verbo:

"El verbo supone casi siempre la realización, dentro del enunciado, de una mención nominal. Esta mención la lleva a cabo algunas veces el verbo mismo mediante sus propios morfemas". (FERNÁNDEZ RAMÍREZ, S., 1986:22)

La importancia del verbo como pilar fundamental en el conjunto oracional parece fuera de toda duda, y sobre él centran su atención los análisis sintácticos. Su delimitación bajo la óptica de la funcionalidad resulta más clara que la puramente semántica, sin embargo, es preciso reconocer que también en este caso la opción exclusiva del criterio funcional no es completa. En realidad ambos criterios: el semántico y el funcional, se complementan mutuamente, y cuando decimos que un verbo es núcleo de un sintagma verbal predicado, estamos otorgando a dicha palabra el valor de núcleo no "per se" sino, entre otras cosas, porque es ella la que acapara la parte más importante del significado del predicado, y por tanto esa función la realiza, entre otras cosas, por su especial manera de significar.

Son varios los autores que combinan los criterios basados conjuntamente en aspectos significativos, así como funcionales. Gili Gaya cuando trata de definir la oración gramatical incluye los que él llama criterios psicológicos, lógicos y gramaticales, de manera aditiva:

"... los conceptos psicológico, lógico y gramatical ... se suman sin oponerse entre sí y se completan mutuamente. La unidad intencional centra la oración y la limita. La oración se organiza con arreglo a valores psíquicos, ... y la expresión gramatical se articula en torno al verbo." (GILI GAYA, 1972:25)

El tercero de los criterios con que puede abordarse la definición del verbo es el morfológico. Resulta ser éste el aspecto bajo el cual se dibuja más nítidamente el verbo castellano, y en consecuencia el más recurrido -aunque no el único- para finalizar la delimitación de la principal categoría gramatical castellana.

La Real Academia Española adoptó precisamente en su "Esbozo de una nueva gramática de la lengua española" este criterio de modo único y exclusivo ya que no menciona en absoluto en el momento de su definición, mas que aspectos puramente morfológicos, para distinguir al verbo de otras categorías con quienes comparte algunos de sus morfemas.

"...[verbo] es aquella parte de la oración que tiene morfemas flexivos de número, como el nombre y el pronombre, morfemas flexivos de persona, como el pronombre personal, y además a diferencia del nombre y del pronombre, morfemas flexivos de tiempo y modo." (R.A.E., 1973:249)

Sin embargo, con ser el criterio más empleado no es frecuente que se utilice con carácter exclusivo. En este sentido, uno de los más llamativos es el de Vidal Lamiquiz, quien partiendo de la morfología recurre a lo semántico como criterio diferenciador.

"Ya hemos considerado la interrelación morfosintáctica de las dos categorías primarias, sustantivo y verbo, en la estructura gramatical. Su diferente categorización es consecuencia de la dirección que toma la designación semántica apoyada en un lexema que es similar en ambas categorías. Si se encamina hacia el universo-tiempo, la designación se hace dinámica y se comporta como categoría morfosintáctica verbo; si pasa al universo-espacio se hace estática y funcionará como categoría sustantivo. (VIDAL LAMIQUIZ, 1987:158-9)

Rodríguez Adrados, sin desdeñar otros criterios, y adoptando como el método más fiable la complementariedad de los distintos enfoques, da prioridad al aspecto formal. Y admite "a priori" la existencia de diversos universales, o como dice él mismo "fenómenos muy generalizados" como es la

clasificación de las palabras en cuatro parcelas fundamentales: la del nombre, la del verbo, el adjetivo y el adverbio.

Sobre la base de este criterio formal añade para los casos en los que no resulta suficiente el criterio distribucional:

"... el punto de partida debe ser la forma. En algunas lenguas, este criterio es decisivo...

La forma de todas maneras es insuficiente como criterio: a) hay palabras que pertenecen a la misma clase aun teniendo formas diversas; b) hay otras cuya clase no queda definida por la forma,...

Por ello hay que añadir el criterio de la distribución. (RODRIGUEZ ADRADOS, F., 1974:296-7)

Andrés Bello en su clásica gramática también conjugó los tres criterios para definir al verbo. Pero lo hizo de una manera no tan clara y patente como el caso de Rodríguez Adrados, y desde luego, sin indicar, como lo hacía este último, un orden preferencial en la aplicación de los diversos criterios.

" [verbo es] ... una clase de palabras que significan el atributo de la proposición, indicando juntamente la persona y número del sujeto, el tiempo y el modo del atributo." (A.BELLO. 1970 (8ª):476)

Se trata de una definición clásica, que aglutina diversos enfoques pero que contiene uno de los datos fundamentales sobre el que vamos a centrar nuestra atención a partir de este momento. Prácticamente todos los autores coinciden en señalar a las palabras que integran la categoría verbal como las que acogen un número de características morfológicas más acusado. Y prácticamente todos acaban señalando antes o después cuáles son esos elementos. Sin embargo, a pesar de la unanimidad con que subrayan los autores la vertiente morfológica del verbo, en muy pocas ocasiones mantienen acorde la terminología.

Ya hemos visto como la R.A.E. basó su definición precisamente en la enumeración de dichas características morfológicas. Estas, se adicionan a lo que denomina como radical o raíz, de la que no nos vamos a ocupar ahora. El hecho es que las formas verbales las organiza en torno a una única raíz a la que se adicionan los morfemas de número,



persona, tiempo y modo, que a su vez son agrupadas de dos en dos y calificadas de "desinencias" (número y persona) y "características" (tiempo y modo).

De modo esquemático:

Raíz	Morfemas			
	(Derivativos)	Caraterísticas		Desinencias
		Tiempo	Modo	Persona Número
Tema				

Además de los elementos ya mencionados la R.A.E. incluye los morfemas derivativos con carácter opcional situados inmediatamente después de la raíz y antes de cualquier otro morfema.

Por otro lado, introduce el concepto de "tema" como resultado de la aglutinación de la raíz con los morfemas de tiempo de modo.

Sin embargo, esta primera clasificación, numerosas veces repetida en los textos, requiere alguna aclaración posterior. Se trata de la dudosa independencia de los morfemas que componen tanto la característica como la desinencia. No son pocos los autores, además de la R.A.E. quienes postulan un único morfema que aglutina a cada uno de los dos.

Porto Dapena es uno de ellos y divide la parte gramatical del verbo de la siguiente manera:

"El verbo español consta de desinencias constituidas, en sus formas personales, por tan solo dos morfemas gramaticales: uno encargado de expresar el modo, tiempo y aspecto, y otro el número y la persona."  
(PORTO, 1937:17)

Según este mismo autor, y también la R.A.E. aunque de forma no tan clara, lo dicho anteriormente rige para todas las formas que consideramos como "personales", pero para las formas que no lo son, (el infinitivo, el gerundio y el participio) existen morfemas específicos que desplazan al modo, tiempo, número y persona. Con lo que el esquema definitivo quedaría configurado así:

Raíz	Morfemas			
	(Deriva tivos)	Caracterís ticas.	Desinencias	No per- sonales
		Tiempo-Modo	Persona-Número	

Ricardo Arias presenta a la "raíz" bajo la denominación de "morfema nuclear", y además incluye al morfema que él llama "verboidal" como el característico de las formas no personales.

"El morfema verboidal marca el infinitivo, el participio o el gerundio, únicas formas en que aparece: siempre en solidaridad con el morfema de aspecto verbal." (ARIAS, 1977:20)

La delimitación morfológica del verbo queda configurada para Ricardo Arias:

"...el tiempo y el modo son exclusivos de las formas personales; el verboidal lo es de los verboides -aparecerá, claro, también, en el participio de los tiempos compuestos-; y la vocal temática, y el aspecto verbal, comunes a ambos." (ARIAS, 1977:18)

Marcos Marín introduce cambios tanto de elementos nuevos que se integran en el esquema anterior como en la terminología con la que se denomina a los morfemas.

Este autor utiliza el vocablo "formantes" en lugar del de "morfemas" que aparece en el de la R.A.E.. El término hace referencia a la posibilidad de variación que puede presentar un único morfema, en función del contexto en que se encuentre. Estas variaciones que se producen en el significante suelen denominarse "alomorfos" y son absolutamente equivalentes en lo que a su significado gramatical se refiere. Lázaro Carreter en su "Diccionario de términos filológicos" define a los formantes como:

"... cada una de las formas que adopta un mismo morfema." (LAZARO, F., 1974:196)

Los formantes, para Marcos Marín incluyen al tiempo, al aspecto, al número y a la persona, y el lexema incluye no sólo a la raíz, sino también a la vocal temática. Gráficamente:

# Verbo

Lexema		Formantes	
Raíz	Tema	Modificadores	Constitutivos
		Tiempo-Aspecto	Número-Persona

Como puede apreciarse en el esquema anterior, el autor ha introducido los calificativos: "modificadores" y "constitutivos" para denominar a las dos parejas de formantes, entre las que no aparece el "modo". Este término, aunque es utilizado para describir diferencias significativas entre diversas formas verbales, no queda reflejado en un análisis morfológico porque para Marcos Marín, el concepto de modo es:

"...[modo de acción] concepto de naturaleza semántica." (MARCOS MARIN, 1986 :268)

Y por el contrario, el concepto de aspecto, que contempla el doblete: perfectivo / imperfectivo, se marca en las formas verbales con procedimientos morfológicos característicos.

Hernández Alonso siguiendo los pasos de Pottier usa la nomenclatura de lexemas y morfemas. y dentro de estos últimos, aunque reconoce y admite la presencia de algunos morfemas afijos, prefiere soslayarlos mientras se centra en la descripción de la morfología verbal.

La partición del verbo la realiza en dos bloques de los cuales el primero está constituido por el lexema, como en los autores anteriores, pero la novedad la introduce en el segundo bloque, en el que distingue dos tipos de morfemas:

# Verbo

Lexema	Morfema I	Morfema II
<u>Vocal temática</u>	<u>Tiempo-Modo-Aspecto</u>	<u>Número-Persona</u>

Los morfemas del primer grupo contemplan tanto al tiempo como al modo y al aspecto, así como a la vocal temática, a quien coloca a caballo entre lo que considera propiamente lexema y lo que entra ya dentro del primer grupo de morfemas.



El segundo grupo contiene únicamente un morfema, indivisible que aglutina tanto a la persona como al número. Y del mismo modo, los morfemas de tiempo modo y aspecto están constituidos por un único morfo en el que no cabe la divisibilidad asignable a cada uno de esos tres elementos.

Añade además Hernández Alonso de forma explícita, -aunque otros autores lo hacen de forma implícita- el estricto orden con que se presentan en el habla estos morfemas:

"El orden de estos elementos [lexemas , morfemas I y morfemas II] es necesariamente el señalado." (HERNANDEZ,C.,1986:258)

Otros autores, hacen uso conjunto de los criterios sintácticos y morfológicos para definir el verbo. Espinosa los agrupa en dos bloques. El primero de ellos según un criterio sintáctico, de carácter relacionante con el sujeto al que se liga el verbo, y el segundo de índole ya puramente morfológica. Es en el primero de los bloques donde incluye un morfema que, aunque aparece en otros autores, no lo señalan en la definición morfológica del verbo de una manera tan explícita: la voz.

"El número nos indica si el sujeto es individual o plural.... y por la categoría denominada diátesis o voz, si el sujeto de la acción verbal es el productor de ésta, o si por el contrario, es el que la recibe, es decir, si es interior o exterior al proceso." (ESPINOSA,R., en VVAA. 1983:173)

De forma esquemática, esta autora señala la siguiente morfología verbal:

Elementos del verbo		
-----		
Propios		Dependendientes del sujeto
-----		
Modificadores		
-----		
Lexema	Tiempo	Número
Vocal temática	Modo	Persona
	Aspecto	Voz

A pesar de que tampoco en el texto lo declara explícitamente, cuando realiza algún análisis a modo de ejemplo, los formantes (que es el término que utiliza) adquieren un carácter sincrético.

Hernández Alonso no renuncia a ninguno de los criterios para establecer una delimitación lo más clara posible del concepto de verbo. Sin embargo escoge por separado los criterios morfológico, sintáctico y semántico. Por eso morfológicamente caracteriza al verbo de una forma muy simple:

"...el verbo tiene un núcleo significativo, el lexema, unos morfemas derivativos y otros flexivos." (HERNANDEZ, C., 1971:222)

En sus ejemplos, Hernández Alonso analiza morfológicamente las formas verbales parcelándolas en:

Verbo			
Lexema	Vocal temática	(Morfemas derivativos)	Morfemas flexivos
			-----
			Tiempo      Persona
			+
			Número

Como puede apreciarse, no aparece reflejado en este esquema lo que otros autores recogen como morfemas de modo, aspecto y voz. Respecto a los dos primeros, es decir al modo y al aspecto, son tratados por Hernández Alonso cuando analiza el tiempo verbal, y no los incluye como morfemas flexivos porque no los considera constituidos exclusivamente por unidades morfológicas, pues en mayor o menor grado, su delimitación responde a precisiones semánticas.

"El aspecto es como la medición temporal interna de la significación verbal 'in fieri' o 'in factum', marcada por medios gramaticales. El modo de la acción lo está fundamentalmente por elementos semánticos." (HERNANDEZ, C., 1971:227)

Otro tanto ocurre con la voz verbal, a la que estudia en apartado distinto, señalando al comienzo de su análisis que se trata de un concepto de características semánticas, a pesar de que éstas tienen su correlato formal:

"Entendemos por voz la línea semántica que relaciona al sujeto y al posible objeto del predicado a través del verbo, con una forma propia". (HERNANDEZ,C.,1971:274)

Recogemos ahora la opinión de Alarcos LLorach, quien cuando trata de la estructura del verbo español, soslaya deliberadamente el problema de la diátesis o la voz porque ésta incluye elementos que exceden el terreno de la pura conjugación verbal. pero hace suyos los componentes que señalan otros autores, aunque luego los organiza de modo bien distinto.

"Las categorías verbales que señalan las gramáticas corrientes españolas son: modo, tiempo, número, persona. A éstas hay que agregar el aspecto..." (ALARCOS, 1973:55)

El trabajo de Alarcos LLorach , sin embargo, excede el campo de lo morfológico porque su propósito no es tanto el de la fragmentación de la forma verbal como el de analizar el sistema de oposiciones que subyace en el amplio conjunto de la conjugación verbal española. Por eso incluye al modo como uno de los ejes de oposición a pesar de que él mismo apunta que no se trata de un rasgo que pertenezca al plano gramatical:

"... la necesidad de distinguir ambas nociones: la del 'modo de la acción' -que en español pertenece al plano léxico y no al gramatical- y la del 'aspecto' propiamente dicho." (ALARCOS,1973:77)

Carratalá, establece antes que nada el exacto contenido de la terminología que va a utilizar a lo largo de su obra y delimita en primer lugar qué es lo que entiende por unidad morfosintáctica. En este sentido se adhiere en la medida de lo posible a los términos establecidos por Pottier quien divide a los morfemas bien en lexemas o bien en gramemas. Los primeros poseen un denso contenido semántico y su estudio en profundidad es tarea más propia de la lexicología; mientras que los gramemas

"...son unidades gramaticales mínimas; su significado es vago y general y su estudio corresponde a la morfosintaxis." (CARRATALA, 1980:17)

Además distingue el autor entre los gramemas independientes y los dependientes. La diferencia estriba en que mientras los primeros aparecen separados de los lexemas, los segundos son inseparables. Dentro de este segundo tipo de gramemas es donde se encuentra lo que E. Carratalá denomina categoría de tiempo. Nótese que también este autor utiliza el término "categoría" para denominar este tipo de morfemas.

"Son gramemas dependientes las categorías accidentales, o sea, el género, el número, el caso, el grado, la persona, el tiempo, el modo, el aspecto, así como lo categorizadores verboidales y adverbiales. Llamaremos formantes a los exponentes de tales gramemas dependientes." (CARRATALA, 1980:17)

La combinación de lexemas y de gramemas es lo que constituye la unidad palabra. Unidad que considera si no lingüísticamente muy estricta, al menos sí muy útil para la realización de análisis morfosintácticos.

"Me parece por lo tanto, criterio realista seguir teniendo en cuenta la palabra como soporte mínimo de las unidades morfosintácticas." (CARRATALA, 1980:19)

Así pues, partiendo del concepto de palabra como una unidad mínima construida, divide al conjunto léxico de la lengua castellana en dos grupos que denomina: palabras léxicas (L) y palabras gramaticales (G). Las primeras están constituidas únicamente por lexemas, y recoge este apartado únicamente a las interjecciones. Las segundas no poseen lexema alguno y están constituidas solamente por gramemas independientes, como es el caso de las conjunciones.

A su vez, cada una de estas dos clases de palabras se subdivide en: a) palabras que además de contener uno o varios lexemas, incluyen a gramemas dependientes (LG); y b) palabras que además del gramema independiente, pueden llevar otros gramemas independientes (GG).

La subclase GG incluiría a palabras tales como los artículos y los pronombres, mientras que en la subclase del tipo LG estarían inmersos:

"...los sustantivos, adjetivos, verbos, verboides y adverbios. (CARRATALA, 1980:21)

Como puede verse los verbos están incluidos en una subclase de palabras, pero Carratalá señala claramente la diferencia entre lo que es un verbo y lo que él llama verboide. Bajo este término aglutina al infinitivo, al gerundio y al participio, y a pesar de que el término usado para denominarlos es similar al de verbo, las diferencias entre ambos le resultan tan notorias que incluso llega a considerarlos como categoría distinta al del verbo, al menos tan distante como pueda estar un adjetivo y un verbo.

"...los verboides, antiguas formas no personales del verbo, que constituyen categoría distinta de éste, pues son muchas sus diferencias morfofuncionales... Su mayor punto de contacto es el lexema común, pero esto caracteriza a toda la subclase:

amor (sustantivo)  
amoroso (adjetivo)  
amo (verbo)  
amar (infinitivo)  
amablemente (adverbio)" (CARRATALA,  
1980:21)

Si el lexema es algo que pertenece común a toda la subclase de palabras LG, será preciso centrarse en el gramema a la hora de discernir no sólo entre verbo y verboide sino también entre el resto de los elementos que componen la subclase.

Para Carratalá son tres los gramemas que corresponden con exclusividad al verbo: el modo, el tiempo y el aspecto. De entre los tres, el tiempo es el gramema que más caracteriza al verbo, aunque no resulta privativo de él, ya que aparece también en otras clases de palabras como pueden ser algunos sustantivos ("antigüedad"), adjetivos ("futuro"), adverbios ("actualmente") e incluso otras palabras que no pertenecen a la subclase LG como son lo que él llama puntualizadores: "antes", "ahora"...etc.

En conclusión pues, son dos los postulados con los que podríamos finalizar este apartado.

a) En primer lugar, el hecho de que sea precisamente lo que denominamos "conjugación" de un verbo, la base real sobre la que poder fragmentar y aislar los rasgos morfológicos. De aquí se deriva el hecho de que la voz o la diátesis no la consideremos finalmente como elemento morfológico, por acogerse más bien a recursos sintácticos.



b) En segundo lugar el sincretismo que domina en los formantes constitutivos del verbo, es decir, aquellos que le son propios y que no comparte como prefijos o sufijos con otras categorías (sustantivo, adjetivo...), una de modo inseparable el tiempo, el modo y el aspecto. Sobre los dos últimos hemos apreciado diferencias entre unos y otros autores, pero todos coinciden en el primero de ellos como un morfema, que, asociado a los otros dos configura el morfema más importante del verbo. En este sentido no cabe hablar sino de un único componente al que designaremos como morfema temporal-modal-aspectual (TMA).

## II.2. Concepto de tiempo verbal.

=====

Uno de los problemas fundamentales con que se topan los trabajos de investigación en el terreno del lenguaje es precisamente la ausencia de una terminología común. Cada "escuela" o cada corriente lingüística elabora una terminología propia que le resulta más acorde y adaptable a los conceptos que maneja, y rara es la ocasión en que se trasvasan términos de una a otra corriente, incluso es difícil que un mismo término tenga idéntico significado para distintos gramáticos. Pese a aislados esfuerzos que han intentado trazar términos de base comunes, lo frecuente es que cada lingüista interprete los hechos del lenguaje con un prisma distinto y que por ende, los conceptos resultantes no puedan solaparse en paralelo a otros autores. Por ello es preciso que desde el primer momento clarifiquemos el contenido de cada uno de los términos que vamos a usar.

Ya hemos visto cómo desde el punto de vista morfológico uno de los componentes del verbo es el de tiempo-modo-aspecto, con carácter sintético. EL objeto de nuestro estudio es precisamente ese elemento morfológico conjunto, aunque a efectos simplemente de comodidad y de operatividad denominaremos al bloque como morfema de tiempo, a sabiendas de que ese término arrastra consigo al modo y al aspecto.

Comencemos pues por delimitar el concepto de tiempo referido a la lengua.

En realidad éste es un término que ha pasado a formar parte del metalenguaje de la lingüística. En términos de gramática el "tiempo" es considerado como una entidad diferente según los autores, sin embargo, si hay algo en común a todos ellos es que con esta palabra -de indudable polisemia- se alude a la fragmentación que el hablante hace del tiempo externo en el que está inmerso.

Por ejemplo, Lazaro Carreter, dice que:

"... el término alude, a la vez, al tiempo lógico como categoría de pasado, presente o futuro y a un sistema de formas (presente de indicativo, futuro imperfecto...)." (LAZARO, F, 1974: 391)

La duplicidad semántica del término induce pues a confusiones que es necesario evitar. En este sentido una distinción clarificadora es la que establece Roca Pons cuando se refiere a la diferencia que existe entre la

palabra "tiempo" como un significante cuyo referente es extralingüístico (es decir, el tiempo en su sentido más amplio, el hecho temporal divisible en pasado, presente y futuro), y la palabra "tiempos" cuyo referente queda circunscrito a lo gramatical y alude a los tiempos de la conjugación producto de la flexión verbal.

Esta ambigüedad del término "tiempo" en nuestra lengua, queda resuelta en otras como el inglés con los vocablos "time" y "tense". El primero corresponde a nuestro "tiempo" en su sentido genérico, extralingüístico, y el segundo puede traducirse (así lo hace Roca Pons, 1978:237) como "tiempo de la conjugación".

La delimitación del concepto de tiempo en gramática no siempre es preocupación primordial para todos los autores, como por ejemplo, los componentes de la Comisión de Gramática de la Real Academia Española, que de manera conjunta elaboraron el "Esbozo de una nueva gramática de la lengua española". Se limitan estos autores a admitir el término como enunciador de uno de los morfemas de la categoría verbal. Sin embargo, por otro lado sí se preocupan de realizar una distinción, adoptada también por otros autores, tendente a discriminar entre "tiempo absoluto" y "tiempo relativo".

"Se llaman tiempos absolutos los que, medidos desde el momento en que hablamos, se sitúan por sí solos en nuestra representación como pasados, presentes o futuros... Son tiempos directamente medidos desde nuestro presente." (R.A.E., 1973:462-3)

Otros autores, como Guillaume, evitan el concepto de tiempo y se limitan a señalar la inextricable relación en la que se encuentra el "tiempo" y el "verbo" ya que éste concreta cada una de sus varias formas en un tiempo preciso y delimitado:

"... el verbo es un semantema que implica y explica al tiempo." (GUILLAUME, G. 1952:193)

Con una óptica distinta debida a un planteamiento generalizador del tiempo más amplio que el que otorga el análisis de esta categoría dentro de una sola lengua, John Lyons afirma que el concepto que se tiene del tiempo está generalmente viciado por la versión que de este elemento realizaron tanto la lengua griega como la latina.



La división ternaria que se realizó en ellas (presente pasado y futuro) y la importancia histórica que ambas lenguas han tenido sobre nuestra más cercana historia han contribuido de alguna manera a generalizar la creencia de que esta partición tenía algo de universal y de inmutable.

En realidad no en todas las lenguas aparece este sistema temporal ya que

"...la oposición entre pasado, presente y futuro no es simplemente una cuestión de tiempo ni siquiera en griego y en latín."  
(LYONS, 1971:317)

Mauricio Molho, sigue en su tratado sobre el verbo las investigaciones realizadas por Gustave Guillaume. Su concepción del verbo castellano, no resulta excesivamente novedosa ni demasiado alejada de la mayoría de los gramáticos que se han ocupado del tema. Sin embargo, presenta algunos aspectos llamativos que conviene mencionar.

Sobre la relación entre el tiempo y el verbo, dos elementos son destacables. En primer lugar el hecho de adherir al concepto de verbo el propio concepto de tiempo, como si la conjunción entre ambos fuese indisoluble.

"El verbo, en las lenguas en que existe, no es más que una sistemática de la representación del tiempo." (MOLHO, 1975:11)

Y en segundo lugar el papel asignado a esa sistemática verbal no es otro que el de fragmentar esa realidad extralingüística con el único punto de referencia que le es posible al hablante en el momento de realizar un enunciado: el presente.

"El pasado y el futuro, que se definen por referencia al presente, serán íntegramente, el uno un 'antes' (el pasado) y el otro un 'después' (el futuro)". (MOLHO, 1975:196)

En la lengua que nos ocupa, sí aparece este sistema con las consiguientes subdivisiones que se establecen tanto para el futuro como para el pasado, y nunca para el presente.

Para Lyons estos sistemas de temporalidad lingüística centrados en el verbo, no son sino una especie de organizadores de la otra entidad "tiempo externo". Aunque la distinción entre uno y otro no aparece de manera explícita, puede inferirse del concepco de tiempo que señala en su obra:

"La característica esencial de la categoría tiempo consiste en que relaciona el momento de la acción, ocurrencia o situación de los acontecimientos o asuntos referidos en la oración, al momento de la expresión (siendo éste "ahora")." (LYONS, 1971:317)

Como otros autores, Alcina y Blecua relacionan la división temporal que realiza la lengua con el tiempo externo a ella. El punto de enlace entre ambos tiempos es el momento en que se produce la comunicación, el acto de habla, que se transforma así en el más puro presente. Por supuesto, es este presente el delimitador de los tiempos: pasado y futuro.

A este tiempo presente, origen de la partición temporal, estos autores añaden otros puntos de referencia:

"El acto verbal como punto ordenador de los hechos es primario; pero el hablante puede lanzar la triple distinción: anterior / simultáneo / posterior, tanto por el recuerdo como por la anticipación, a su pasado o a su futuro, del que un determinado punto es tomado como referencia y convertido en punto secundario de ordenación." (ALCINA y BLECUA, 1983:759)

De acuerdo con esta posibilidad de fragmentación temporal se nos ofrecen nueve posibilidades de ubicación temporal, ya que el propio acto de habla queda flanqueado por un pasado y por un futuro, que a su vez son subdivididos con el criterio señalado como: anterior / simultáneo / posterior.

En función del periodo al que se refieran cada una de las formas verbales, estos autores clasifican el tiempo verbal como: tiempo específico, tiempo neutro, y tiempo sintagmático:

"Las formas verbales castellanas pueden expresar (a) tiempo específico, cuando se realiza para expresar cualquiera de los nueve intervalos posibles; (b) tiempo neutro cuando cubre dos o más intervalos como ocurre con el

presente, el pretérito imperfecto o el potencial de indicativo; o (c) tiempo sintagmático cuando los intervalos que representa están en función de los expresados por otras formas verbales como ocurre con las de subjuntivo."(ALCINA y BLECUA,1983:760)

Es éste un sistema verbal que los mismos autores reconocen como "ideal" ya que ni todas las formas de la lengua castellana logran cubrir los espacios posibles de ese sistema, ni existe una única forma para cada una de las posibles "casillas" de dicho sistema.

Tal vez sea mucho más claro en este aspecto Carratalá cuando concluye:

"Hay que convenir que el concepto de tiempo verbal dista de coincidir con el de tiempo cronológico. El gramema de tiempo no se corresponde siempre con la partición filosófica (y trivial) del tiempo cronológico en pasado, presente y futuro... A estos tres segmentos cronológicos responden los tiempos verbales llamados comúnmente 'absolutos' (pretérito, presente y futuro), los cuales suelen tener como punto de referencia el momento de la comunicación." (CARRATALA,1980:103)

Hemos visto hasta ahora algunos de los principales autores que han tratado el tema del verbo español y que suscriben en mayor o menor grado una hilazón entre la categoría gramatical y la realidad extralingüística. Sin embargo, no todos los teóricos refrendan que el verbo se construya en función de un sistema temporal. Dos han sido al menos los autores que han formulado un sistema de ejes temporales sobre los que han asentado todos los tiempos de la conjugación.

El primero de ellos: Benveniste, quien propuso un modelo que se apoya simultáneamente sobre dos de los morfemas que vimos en la disección formal del verbo. Se trata de los dos últimos, los que llamaba Hernández Alonso "morfema I" y "morfema II".

La totalidad del producto flexivo del verbo, queda polarizada en torno a lo que Benveniste llama "histoire" y "discours". Pero como hemos dicho el resultado no son grupos modales que a su vez contienen grupos temporales, y que a su vez contemplan las variedades personales, sino que la persona tercera (sólamente esa) de algunos tiempos de la conjugación (los que de una manera más clara presentan las acciones, los hechos, las situaciones,... objetivamente), delimitan el sistema "histoire". EL resto, las personas primera y segunda, es decir, todo lo que implique una relación entre un emisor y un receptor, componen el "discours".

Como el propio Hernández Alonso comenta a este respecto, el planteamiento de Benveniste, resulta escasamente compartido:

"... los dos sistemas propuestos por Benveniste son desproporcionados, y están montados sobre una base conjunta de persona gramatical y de función lingüística. En realidad son unos criterios paralingüísticos de función comunicativa; no es falso, pero tampoco exclusivo ni definitivo... de ningún modo este criterio anula o sustituye a la base temporal que subyace en el sistema verbal." (HERNANDEZ,C.,1971:321)

El segundo autor que propuso un modelo no basado en la constante temporal fue Harald Weinrich quien forma dos grupos: el del "mundo comentado" y el del "mundo narrado" y coloca en uno y en otro los siguientes tiempos de la conjugación españoles:

Grupo mundo comentado	Grupo mundo narrado
=====	=====
cantará	cantaría
habrá cantado	habría cantado
va a cantar	iba a cantar
acaba de cantar	acababa de cantar
ha cantado	había cantado
	hubo cantado
canta	cantaba
	cantó

Parece que el sistema de Weinrich, pese a lo sugerente, y al paralelismo que presenta con el anterior de Benveniste tampoco se muestra lo suficientemente organizado como para suplantar el basamento temporal utilizado por la mayoría de los autores.

La ausencia de las formas del subjuntivo, la equiparación de las perífrasis a tiempos de la conjugación, y su aplicación al terreno exclusivamente de lo literario, son algunos de los motivos por los que tampoco esta propuesta llega a ser por sí sola, autosuficiente.

En definitiva, las propuestas de Benveniste y de Weinrich pese a no haber encontrado una aceptación total, han sido consideradas como complemento al sistema temporal fundado sobre el tiempo presente.

Marcos Marín dice:

"... todos y cada uno de los empleos de los tiempos verbales... se pueden explicar con el sistema de Bello... sólo tras aceptar esto podemos ver su división en tiempos del comentario, de forma que la tesis de Weinrich completa la descripción de Bello en la medida en que ambas pueden armonizarse."  
(MARCOS, F., 1986:257)

Finalmente, sin llegar a las discrepancias totales con el sistema tripartito (pasado-presente-futuro), pero añadiendo sustanciales modificaciones, mencionemos otra vez a Hernández Alonso, quien realmente más que disenter lo que hace es incrementar ligeramente ese esquema básico.

"... la medición más adecuada del tiempo en el verbo español no es única ni creemos que coincida con la tradicional en pasado, presente y futuro." (HERNANDEZ, C., 1986:323)

No niega Hernández Alonso la validez del sistema implantado por Bello sino que lo completa introduciendo una posibilidad más sobre la organización anterior. Y apunta que parece lógico que la ya vieja propuesta de Bello se asiente sobre el presente, ya que coincidiendo con él en la necesidad de tener una apoyatura temporal para los actos de habla, el momento que el hablante tiene más cercano a su elocución es evidentemente el presente.

Pero Hernández Alonso insiste en que esta posibilidad es sólo una entre otras. Y para demostrar su teoría distingue tres instantes temporales :

- a) el momento de la elocución,
- b) el momento en que se producen los acontecimientos, los hechos, y
- c) el momento del punto de vista subjetivo en el que se sitúa el emisor.



"Son tres, al menos, los puntos de temporalidad que intervienen en el contenido del verbo, y sus relaciones, como veremos son múltiples." (HERNANDEZ,C.,1986:323)

El primero de ellos coincide con el tiempo presente y superpone el momento de la elocución con el tiempo externo.

El segundo punto de temporalidad queda marcado por el tiempo en el que los hechos, los acontecimientos, lo que se narra o lo que se comunica, sucede. El interlocutor tiene conocimiento de este punto gracias a las marcas temporales insertas en las palabras utilizadas por el emisor.

Estos dos instantes señalados hasta el momento aparecen descritos de un modo u otro en todos los autores que otorgan al verbo la capacidad de referencia al tiempo externo.

El tercero y último de los puntos estudiados por Hernández Alonso lo describe :

"... punto de vista en el que se sitúa el que emite el enunciado." (HERNANDEZ,C., 1986:323)

Se trata efectivamente de un punto de vista, que al mismo tiempo implica una subjetiva perspectiva temporal para enfocar el hecho narrado desde una óptica libremente elegida, y que no tiene por qué coincidir necesariamente con la del momento presente de la emisión.

Para ejemplificar este último punto, Hernández Alonso propone las siguientes oraciones:

" 'Colón descubre América en 1492' y 'Colón descubrió América en 1492'. ... el momento del acontecimiento es el mismo (1492) y también son los mismos los tiempos de la enunciación" (HERNANDEZ,C.,1986:323-4)

La diferencia entre la primera y la segunda de las oraciones estriba precisamente en el punto de referencia en el que subjetivamente se sitúa el emisor para producir su mensaje. Mientras que en la primera oración el emisor ha trasladado su origen de coordenadas al año 1492, en la segunda oración no ha habido ninguna traslación.

"Queda pues de manifiesto que toda medición temporal en el verbo es relativa y triple, y que las combinaciones de esos tres puntos temporales responden a los diversos valores de los tiempos verbales."  
(HERNANDEZ, C., 1986:324)

En efecto, estos tres elementos (momento de la elocución, momento de los acontecimientos y momento del punto de vista adoptado por el hablante), explican las diferencias entre los diversos tiempos de la conjugación. Incluso en aquellos en los que la referencia al pasado, presente o futuro no resulta tan evidente, como es el caso de las formas del subjuntivo:

"En el subjuntivo las formas temporales no denotan propiamente tiempo pasado, presente, futuro, sino que en su medición atiende a la combinación de los tres momentos ya citados." (HERNANDEZ, C., 1986:327)

En conclusión pues, aparece como generalizada la opinión de la relación entre los tiempos de la conjugación y el tiempo externo sobre el eje pasado-presente-futuro. La multiplicidad de relaciones y el grado de participación de los factores modales y aspectuales es lo que provoca fundamentalmente la diversidad de esquemas explicativos del extenso paradigma verbal castellano.

### II.3. La conjugación del verbo castellano.

=====

Entendemos por conjugación el conjunto de formas diversas producidas por la flexión. Seguimos en esto la definición ofrecida por Lázaro Carreter en su "Diccionario de términos filológicos."

Cada lengua posee su propio paradigma verbal temporal y el castellano, pese a derivar del mismo latino, al igual que el resto de las lenguas romances presenta notables divergencias con respecto a otras lenguas romances, algunas tan cercanas, no solo geográficamente sino también desde el punto de vista lingüístico como puede ser la francesa, en la que por ejemplo nuestras formas "he ido" y "fui" son asimiladas a una sola: "je suis allé".

Incluso dentro mismo del castellano, la delimitación y sobre todo la adecuada denominación del producto flexional del verbo implica ciertas matizaciones y precisiones sobre las que no hay acuerdo total entre los autores que se han ocupado de esta cuestión.

El tema se complica todavía más si recordamos ahora que lo que denominamos como tiempos verbales van unidos irremisiblemente a la presencia o ausencia de un determinado modo y de un aspecto, términos sobre los que ya vimos que no existía acuerdo pleno.

El paradigma que presenta la R.A.E. en su "Esbozo..." es, con ligeros retoques el que vanía ofreciendo y que ahora mantiene con algún pequeño cambio:

#### Formas no personales

-----	
Simples	Compuestas
-----	
Infinitivo	Infinitivo
Gerundio	Gerundio
Participio	



## Formas personales

---

### Indicativo

---

#### Simples

---

Presente  
Pretérito imperfecto  
Pretérito perfecto simple  
Futuro  
Condicional

#### Compuestas

---

Pretérito perfecto  
Pretérito Pluscuamperfecto  
Pretérito anterior  
Futuro perfecto  
Condicional perfecto

### Subjuntivo

---

#### Simples

---

Presente  
Pretérito imperfecto  
Futuro

#### Compuestas

---

Pretérito perfecto  
Pretérito Pluscuamperfecto  
Futuro perfecto

### Imperativo

---

Presente

Pero sobre este paradigma, Alarcos LLorach tiene sus dudas acerca de la consideración de las llamadas formas compuestas.

"¿Pertenece las formas compuestas al sistema morfológico del verbo o son sólo procedimientos sintácticos fuera de la morfología?". (ALARCOS,1973:71)

La propia pregunta de Alarcos suscita una postura reticente hacia la inclusión de las formas compuestas. Finalmente acepta la inclusión de estas formas dentro del paradigma verbal, pero únicamente por razones de practicidad, pues en efecto no es fácil distinguir entre las simples y las compuestas, pues ambas presentan una unidad fónica indiscutible tan sólo fragmentable en lenguaje escrito, e incluso en este último caso habría que contar con la evolución diacrónica, pues nuestra forma actual futuro (cantaré) que hoy consideramos como simple procede de la reducción a un solo término de una forma compuesta.

Veamos en conjunto cada una de las formas verbales con las diversas denominaciones de que es objeto por parte de varios autores. Tomaremos el verbo "cantar" como modelo de paradigma. Iniciamos con un número cada una de las formas, con objeto de hacer más fácil su identificación.

En cada uno de los apartados a),b),... hemos colocado la terminología usada por cada autor. Las correspondencias son éstas:

- a) Real Academia Española. Alcina y Blecua.
- b) Andrés Bello. Francisco Marcos Marín.
- c) Gustavo Gili Gaya.
- d) Emilio Alarcos LLorach.
- e) César Hernández Alonso.
- f) Ernesto Carratalá.

### II.2.3.1. Terminología de la conjugación.

---

#### Formas no personales

---

##### Simples

---

- |             |  |
|-------------|--|
| 1. CANTAR   | a) Infinitivo<br>b) Infinitivo<br>c) Infinitivo<br>d) Infinitivo<br>e) Infinitivo<br>f) Infinitivo |
| 2. CANTANDO | a) Gerundio<br>b) Gerundio<br>c) Gerundio<br>d) Gerundio<br>e) Gerundio<br>f) Gerundio             |
| 3. CANTADO  | a) Participio<br>b) Participio<br>c) Participio<br>d) Participio<br>e) Participio<br>f) Participio |

##### Compuestas

---

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 4. HABER CANTADO    | a) Infinitivo<br>b) Infinitivo<br>c) Infinitivo<br>d) Infinitivo<br>e) Infinitivo<br>f) Infinitivo |
| 5. HABIENDO CANTADO | a) Gerundio<br>b) Gerundio<br>c) Gerundio<br>d) Gerundio<br>e) Gerundio<br>f) Gerundio             |

## Formas personales

---

### Indicativo

---

#### Simples

---

- |              |   |
|--------------|---|
| 6. CANTO     | a)Presente<br>b)Presente<br>c)Presente<br>d)Presente<br>e)Presente<br>f)Presente  |
| 7. CANTABA   | a)Pretérito imperfecto<br>b)Co-pretérito<br>c)Pretérito imperfecto<br>d)Imperfecto<br>e)Pretérito imperfecto<br>f)Imperfecto      |
| 8. CANTÉ     | a)Pretérito indefinido<br>b)Pretérito<br>c)Pretérito perfecto absoluto<br>d)Perfecto simple<br>e)Perfecto absoluto<br>f)Pretérito |
| 9. CANTARÉ   | a)Futuro imperfecto<br>b)Futuro<br>c)Futuro absoluto<br>d)Futuro<br>e)Futuro absoluto<br>f)Futuro                                 |
| 10. CANTARÍA | a)Potencial simple<br>b)Pos-pretérito<br>c)Futuro hipotético<br>d)Futuro hipotético<br>e)Futuro hipotético<br>f)Hipotético        |

## Compuestas

-----

11. HE CANTADO

- a) Pretérito perfecto
- b) Ante-presente
- c) Pretérito perfecto actual
- d) Perfecto compuesto
- e) Pretérito perfecto
- f) Perfecto

12. HABÍA CANTADO

- a) Pretérito pluscuamperfecto
- b) Ante-co-pretérito
- c) Pluscuamperfecto
- d) Pluscuamperfecto
- e) Pretérito pluscuamperfecto
- f) Pluscuamperfecto

13. HUBE CANTADO

- a) Pretérito anterior
- b) Ante-pretérito
- c) Antepretérito
- d) Antepretérito
- e) Pretérito anterior
- f) Antepretérito

14. HABRÉ CANTADO

- a) Futuro perfecto
- b) Ante-futuro
- c) Antefuturo
- d) Antefuturo
- e) Futuro compuesto
- f) Antefuturo

15. HABRÍA CANTADO

- a) Potencial compuesto
- b) Ante-pos-pretérito
- c) Antefuturo hipotético
- d) Antefuturo hipotético
- e) Futuro hipotético compuesto
- f) Antehipotético

-----  
Subjuntivo  
-----

-----  
Simples  
-----

16. CANTE

- a)Presente
- b)Presente
- c)Presente
- d)Presente
- e)Presente
- f)Presente

17. CANTARA/SE

- a)Pretérito imperfecto
- b)Pretérito
- c)Pretérito imperfecto
- d)Imperfecto
- e)Imperfecto
- f)Imperfecto

18. CANTARE

- a)Futuro imperfecto
- b)Futuro
- c)Futuro hipotético
- d) ---
- e) ---
- f) Futuro

-----  
Compuestas  
-----

19. HAYA CANTADO

- a)Pretérito perfecto
- b)Ante-presente
- c)Pretérito perfecto
- d)Perfecto
- e)Perfecto
- f)Perfecto

20. HUBIERA/SE CANTADO

- a)Pretérito pluscuamperfecto
- b)Ante-pretérito
- c)Pluscuamperfecto
- d)Pluscuamperfecto
- e)Pluscuamperfecto
- f)Pluscuamperfecto

21. HUBIERE CANTADO

- a)Futuro perfecto
- b)Ante-futuro
- c)Antefuturo hipotético
- d) ---
- e) ---
- f)Antefuturo



## Imperativo

---

22. CANTA

- a)Presente
- b) ---
- c)Presente
- d) ---
- e) ---
- f) ---

\*\*\*\*\*

Como puede apreciarse, no se produce ninguna variación terminológica en las formas no personales, aunque el desacuerdo en este caso se centra más bien en el nombre con que se denomina a ese conjunto que componen las cinco primeras formas.

Tampoco se registran discrepancias en torno los presentes, incluso en el modo imperativo, en el que unos optan por la omisión del nombre por ser único dentro de ese modo :

"Propiamente, resulta ocioso hablar de presente del modo imperativo, al no existir en él oposición temporal." (CARRATALA,1980: 103)

Mientras, otros, propugnan la inexistencia del modo imperativo, independiente de los demás:

"No creemos pues en la independencia de un modo imperativo en la lengua española ... [debido a la]...insuficiencia formal, paralelo comportamiento de las formas "canta" y "cante" y coincidencia de modalidades." (HERNANDEZ,C.,1986:295)

Aparte de estas profundas discrepancias respecto al modo imperativo, la terminología más variada se presenta en las formas numero 10 y 15, sobre las que la R.A.E. tuvo sus razones para considerarla (antes, no ahora) incluso como un modo independiente.

Nosotros, siguiendo el criterio de los autores Alcina y Blecua, de quienes tomamos su modelo de paradigma verbal, utilizaremos la terminología propugnada por la Real Academia Española.



### II.3.2. La estructura de los tiempos de la conjugación.

---

No todos los gramáticos que han tratado el tema del verbo castellano, han indagado sobre la estructura que -desde la perspectiva sincrónica actual- rige el subsistema temporal. Esta cuestión no resulta clara, y las interpretaciones que se han hecho sobre este tema tienen bases y desarrollos completamente distintos. Nosotros destacaremos aquí los estudios de: Alarcos, Molho, y Hernández Alonso.

Ya señalamos al hablar de los tiempos de la conjugación del verbo castellano que no era posible deslindar lo estrictamente temporal de lo modal o de lo aspectual. De manera que cuando hablamos de los tiempos que componen el paradigma verbal de la conjugación castellana en realidad utilizamos criterios no exclusivamente temporales. De hecho dentro de el propio nombre o nomenclatura con que se designa a cada uno de los componentes de dicho paradigma suelen incluirse referencias no precisamente temporales, como por ejemplo los adjetivos "perfecto" o "imperfecto" que acompañan a los términos "pretérito" o "futuro".

El conjunto de elementos es amplio y su número oscila en función del criterio adoptado por cada autor. Pero lo importante -como dice Alarcos- no es tanto la relación exhaustiva como la ordenada clasificación en donde quede patente la estructura organizativa del sistema verbal.

"Sabemos que tras la cadena hablada, tras la variedad profusa de los fenómenos sintagmáticos, se mantiene rígido un sistema, una estructura firme que elige y utiliza cada forma, según principios estables, de entre los fenómenos paradigmáticos." (ALARCOS, 1973: 51).

Esta estructura acoge unos elementos que mantienen entre sí unas relaciones opositivo-negativas, cuya descripción es el objeto fundamental del estudio de Alarcos. En este sentido, no se trata de acertar con el correcto significado de una determinada forma temporal, sino de definir en primer lugar los rasgos distintivos que rigen el sistema temporal, y en segundo lugar, determinar en cuáles de esas formas verbales aparecen esos rasgos marcados positiva o negativamente.

Centrándose ya en la categoría temporal, Alarcos también piensa, al igual que otros autores, que es imposible delimitar esta categoría de un modo universal válido para todas las lenguas ya que él mismo afirma que:

"En cada lengua el tiempo viene dividido en un número de zonas de diversa extensión, o es interpretado en dirección diferente, según el número de las formas que posea. El valor del "presente" dependerá, por tanto, de que exista o no un "futuro", etcétera." (ALARCOS, 1973:53).

A la hora de analizar las características del verbo, Alarcos no utiliza el término morfema, sino el de categoría, para referirse al modo, al tiempo, al número, a la persona y al aspecto.

En cualquier caso, el conjunto de formas, el paradigma completo de las categorías: modo, tiempo y aspecto se compone de 24 elementos cuya denominación, en principio, sigue la pauta marcada por el profesor Samuel Gili Gaya en su también clásico libro "Curso superior de sintaxis española":

Infinitivo.	Infinitivo Perfecto.
Gerundio.	Gerundio Perfecto.
Participio.	
Indic. presente.	Indic. perfecto compuesto.
Indic. imperfecto.	Indic. pluscuamperfecto.
Indic. perfecto simple.	Indic. antepretérito.
Indic. futuro.	Indic. antefuturo.
Indic. futuro hipotético.	Indic. antefuturo hipotét.
Imperativo	
Subj. presente.	Subj. perfecto.
Subj. imperfecto.a)	Subj. pluscuamperfecto.a)
b)	b)
Subj. futuro.	Subj. antefuturo.

Como veremos más adelante, las formas compuestas no son sino una reproducción casi exacta de las formas simples con el componente añadido el verbo "haber", pero la estructura que rige las formas compuestas es un reflejo de la que organiza a las simples, de modo que el objeto de su análisis dicotómico sobre las formas verbales queda reducido a las doce formas que integran la columna de la izquierda.

La primera dicotomía está regida por el criterio de las funciones del lenguaje predominantes. Según éstas, la división se establece con la marca de "apelatividad" o "no apelatividad".

"En primer lugar, hay que separar el llamado modo imperativo de todas las demás formas de la conjugación... Lo que lo opone al resto de la conjugación y le hace quedar fuera de su sistema es que pertenece a un plano especial de la lengua... el imperativo que ordena y exhorta o se dirige a alguien ... debe considerarse fuera del sistema ... y solo perteneciente al plano de la llamada al interlocutor...." (ALARCOS, 1973: 60-61).

Prácticamente con idénticas razones aparta la R.A.E. al imperativo de el modo indicativo y subjuntivo, añadiendo la particularidad de acoger únicamente como tal imperativo a dos formas, correspondientes a las segundas personas (plural y singular).

"... el imperativo responde a la función activa y apelativa del lenguaje. En español no tiene más formas propias que las segundas personas: '¡sal!, ¡salid!...'." (R.A.E., 1976: 460)

El propio Alarcos ofrece un cuadro esquemático en el que aparece clasificado el paradigma verbal, y el imperativo no se muestra de hecho en ese cuadro.

Reproduzco ese mismo esquema con el añadido del imperativo, para lo cual introduzco un rasgo más, consistente en la función del lenguaje adjudicada al imperativo y que no aparece en el resto de los tiempos: el de la presencia o ausencia de la función apelativa.

De este modo la clasificación de Alarcos quedaría así:

Función apelativa ..... IMPERATIVO

```

(      (Sin
(Formas(distensión ..... INFINITIVO
(no per(      (Sin
(sona-(      (término ..... GERUNDIO
(les (Con (
(      (distensión(
(      (      (Con
(      (      (término ..... PARTICIPIO
Función (
no      (      (      (No
apela- (      (      (No      (Futuro ..... PRESENTE
tiva   (      (      (indica(
(      (      (pasado(Si
(      (Sin (      (Futuro ..... FUTURO
(      (matiz(
(      (modal(      (      (Sin
(      (      (      (      (tér
(      ( I (      (No      (mino .. IMPERFECTO
(      ( N (      (futuro(
(      ( D (Si      (      (Con
(      ( I (indica(      (tér-
(      ( C (pasado(      (mino .... PERFECTO
(      ( A (      (      (SIMPLE
(      ( T (      (Si
(      ( I (      (futuro ..... FUTURO
(      ( VO (      (      (HIPOTETICO
(Formas(
(perso-(      (No
(nales (Con (indica
(      (matiz(pasado ..... PRESENTE
(      (modal(
(      (      (Si
(      ( SUB (indica
(      ( JUN (pasado ..... IMPERFECTO
(      ( TI (
(      ( VO (

```

Las formas no personales es decir, que carecen de marca de persona gramatical se encuentran claramente separadas del resto. Para Alarcos, esta carencia de persona gramatical no es el único rasgo que las distingue del resto, además, pueden funcionar de manera ambivalente tanto como elementos del paradigma perteneciente a la categoría verbal, como a otras categorías que Alarcos aglutina bajo la denominación de "nombres".

A estos dos rasgos, en un principio les añade un tercero consistente en la falta de temporalidad. Esta ausencia de rasgo temporal Alarcos la define como:

"No indican el tiempo en que la acción se sitúa" (ALARCOS, 1973:57)

Sin embargo, aun reconociendo su atemporalidad explícita, no duda en adjudicarles un tiempo en potencia, en el que la máxima tensión temporal, posibilidad de que la acción pueda ser realizada se encuentra en el infinitivo; la mínima tensión o distensión máxima por la realización completa y finalizada de la acción radica en el participio; y el gerundio se sitúa en un punto intermedio entre ambos.

Este planteamiento sobre la temporalidad en potencia de las formas no personales del verbo castellano, fue planteado ya por G. Guillaume en su obra "Temps et verb".

Así pues, los rasgos que definen propiamente la temporalidad, o que hacen referencia a un tiempo están presentes únicamente en las formas personales. Para Alarcos el tiempo indicado por estas formas hace referencia al tiempo lógico, como en otros tantos autores, delimitado por el pasado, el presente y el futuro, aunque él no lo declara así de modo explícito. Sin embargo, por las indicaciones que señala en el cuadro que hemos reproducido, podemos comprobar que los rasgos temporales giran en torno a una marca positiva o negativa en cuanto al pasado o al futuro. Pero estos rasgos están supeditados a otro más general que resulta previo a la marca de temporalidad. Se trata de el matiz modal. Término con el que coinciden la mayoría de los autores. Y también Alarcos utiliza las palabras: "indicativo" y "subjuntivo", solo que siguiendo a rajatabla su criterio clasificatorio en torno a rasgos bipolares que definen el conjunto de elementos del sistema, el indicativo es en este caso el elemento no marcado, de modo que para Alarcos el indicativo no es un modo, sino precisamente la ausencia de éste, siendo las formas agrupadas bajo la denominación "subjuntivo" las que sí poseen un matiz claramente modal.



También en este punto la R.A.E coincide con ALARCOS y subraya la oposición infinitivo / subjuntivo, como dos bloques enfrentados por la realidad / irrealidad, donde el subjuntivo es el término lingüísticamente marcado.

" La gramática estructural moderna mira las formas modales del subjuntivo y del indicativo como expresivas de la oposición 'no realidad' / 'realidad'; y debe advertirse que entre los dos miembros de la correlación, el primero ('no realidad'=subjuntivo) es el positivo, el miembro marcado diferenciador, mientras que el segundo ('realidad' = indicativo) representa la forma habitual e indiferenciada de expresión que se halla en todas las lenguas." (R.A.E., 1973:454)

El tercer aspecto novedoso en la concepción del sistema verbal de Alarcos radica en la condición de las llamadas -también por él- formas compuestas. (Recordemos que el primer aspecto era el de la organización de todas las formas en torno a rasgos que se encuentran presentes o ausentes; y el segundo la separación del imperativo del resto de elementos del sistema verbal).

El problema para Alarcos radica pues en definir las formas simples y las compuestas, habida cuenta de que ambas se encuentran dentro del sistema verbal, y presentan las mismas oposiciones.

Reconoce Alarcos que a menudo el hablante encuentra una diferencia temporal entre la forma simple y su correspondiente compuesta, y también lingüísticamente puede apreciarse la diversa época temporal que está indicada por las formas simples y las compuestas. Sin embargo, la diferencia para este autor no está suficientemente clara ni delimitada si consideramos únicamente este rasgo de temporalidad.

"La diferencia fundamental entre unas formas y otras en el sistema de la conjugación, es una diferencia de aspecto". (ALARCOS, 1973:73).

Para ejemplificar esta aseveración Alarcos alude a las relaciones sintagmáticas que se establecen entre los elementos de una oración. Y añade que si bien la elección de una determinada forma temporal no es casual, sino que está condicionada por diversos factores, como puede ser otro

verbo, una palabra, una frase, etc, no hay una condición necesaria que obligue al uso de la forma simple o la compuesta.

"Es decir, la 'consecutio temporum' -aunque muy restringida en español- decide el empleo de un tiempo determinado, pero no que ese tiempo sea simple o compuesto".  
(ALARCOS, 1973: 73)

La plausible diferenciación temporal que siente el hablante entre las formas simples y las compuestas, es explicada por Alarcos a la luz otra vez de la teoría de Guillaume, quien como ya vimos hablaba de la tensión plenamente acumulada en el infinitivo y la distensión total en el participio.

Las formas verbales simples poseen una carga tensiva (aspecto plenamente tensivo) porque no entra en ellas la forma participio, mientras que en las formas compuestas, la presencia del participio crea un sistema paralelo al anterior pero con un carácter "ex-tensivo" es decir con plena finalización del significado verbal, lo cual le otorga esa sensación de una forma anterior, frente a esa misma forma no compuesta.

La propia terminología utilizada por algunos autores como Bello, revela este sentimiento de anterioridad de las formas compuestas respecto de las simples cuando denominan: antepresente (he cantado); antepretérito (hube cantado); antecopretérito (había cantado).

Las formas simples y compuestas, están relacionadas entre sí exactamente del mismo modo que lo hacen las formas simples. Únicamente presentan como salvedad la ausencia tanto del imperativo como de la forma no personal participio. Salvo estas dos, que sencillamente no aparecen en este "subsistema", el resto aparecen bajo los mismos rasgos opositivos. Estos rasgos que configuran el conjunto del sistema verbal, son diez. (ALARCOS, 1973: 89). De estos diez solamente dos de ellos marcan oposiciones pura y exclusivamente temporales entre los elementos del sistema:

" 5. Correlación remotospectiva o pasado temporal, que distingue los tempos irremotos (presente, futuro) y los tiempos remotos (pretéritos, futuro hipotético).



6. Correlación prospectiva o futuro temporal,, que diferencia los tiempos improspectivos (presentes, pretéritos) de los tiempos prospectivos (futuros)." (ALARCOS, 1973:89)

Estas correlaciones se cruzan o se superponen a las modales o las aspectuales, de modo que la partición quedaría así:

		(	IRREMOTOSPECTIVO	/	REMOTOSPECTIVO	)
		(	.....	\	.....	)
N O	(	P		/		)
	(	R		\		)
	(	O		/		)
	(	S	<u>CANTARé</u>	\	<u>CANTARÍA</u>	)
	(	P		/		)
	(	E		\		)
S U B J U N T I V O	(	C		/		)
	(	T		\		)
	(	I		/		)
	(	V		\		)
	(	O		/		)
	(	.....		\		)
	(	I		/		)
	(	M		\	<u>CANTé</u> (- tenso)	)
	(	P	<u>CANTO</u>	/		)
	(	R		\	<u>CANTABA</u> (+ tenso)	)
	(	O		/		)
	(	.....		\		)
S U B J U N T I V O	(	S		\		)
	(	P		/		)
	(	E		\		)
	(	C		/		)
	(	T	<u>CANTE</u>	\	<u>CANTA-RA / -SE</u>	)
	(	I		/		)
	(	V		\		)
	(	O		/		)
	(	.....		\		)

E. Carratalá en su paradigma temporal destaca en primer lugar el rechazo a ciertas clasificaciones más o menos comunes en otras gramáticas, como la de tiempos absolutos y tiempos relativos. Considerando a los primeros como el presente, el indefinido y el futuro (todos ellos de indicativo), y que su carácter de absoluto viene refrendado por su adecuación teóricamente perfecta con la partición del tiempo cronológico en dos partes divididas por el momento en

que se produce el acto de habla (= presente) el autor señala algunos ejemplos en los que el carácter de absoluto no parece muy adecuado. Por ejemplo en las proposiciones subordinadas, en las que el tiempo subordinado es relativo al tiempo subordinante; o también en la consideración del pretérito imperfecto de indicativo como un tiempo relativo cuando las más de las veces se comporta como un absoluto:

"Por lo demás no se ve razón en sustraer el imperfecto a la consideración de absoluto. En 'Churchill solo fumaba puros habanos' o 'El Bosco pintaba como un surrealista' parece claro que el punto de referencia es el momento de la comunicación." (CARRATALA, 1980:103)

Con estos ejemplos y algunos otros más el autor califica de inoperante la dicotomía temporal: absoluto-relativo.

Señalado esto, y recordando que las formas no personales no las incluyen dentro del paradigma temporal, Carratalá se adhiere totalmente al diseño temporal elaborado por Samuel Gili Gaya, quien propone la siguiente nomenclatura, mas con la siguiente intención:

"Los pocos nombres relativamente nuevos de que nos servimos en estos capítulos, no tienen más alcance que el de contribuir a llamar la atención del lector hacia los caracteres más salientes de la significación y uso de los tiempos en español moderno." (GILI GAYA, 1972:117)

Y a continuación redacta la terminología que va a utilizar ofreciendo los nombres de cada uno de los tiempos agrupados en modos:

Presente.....	amo
Pretérito imperfecto .....	amaba
Pretérito perfecto absoluto.....	amé
Pretérito perfecto actual .....	he amado
Pluscuamperfecto .....	había amado
Antepretérito .....	hube amado
Futuro absoluto .....	amaré
Antefuturo .....	habré amado
Futuro hipotético .....	amaría
Antefuturo hipotético .....	habría amado

## Presente .....ama

Presente .....	ame
Pretérito imperfecto ...	amara
.....	amase
Pretérito perfecto .....	haya amado
Pluscuamperfecto .....	hubiera amado
.....	hubiese amado
Futuro hipotético .....	amare
Antefuturo hipotético ..	hubiere amado"

Carratalá presenta un cuadro de formas simples notablemente simplificado -en lo que a terminología se refiere respecto al anterior:

	(	Presente
	(	Imperfecto
Modo Indicativo	(	Pretérito
	(	Futuro
	(	Hipotético

	( Presente
Modo Subjuntivo	( Imperfecto
	( Futuro

Modo Imperativo ( Presente

Y añade que ante el aglutinamiento de formas en los modos indicativo y subjuntivo precisa de adicionales distinciones entre las formas que componen cada uno de estos modos. Para ello, simplemente declara que existen una serie de oposiciones multilaterales entre ellas como por ejemplo para el modo indicativo:

Presente	
Pretérito	Futuro
Imperfecto	Hipotético

(CARRATALA, 1980:104)

Es decir existe una oposición entre el presente el pasado y el futuro, oposición que viene señalada gráficamente por las líneas divisorias. Y las diferencias entre el pretérito, el imperfecto, el futuro y el hipotético, las califica simplemente de aspectuales, no de temporales.

Por lo que respecta a los tiempos del modo subjuntivo las oposiciones resultan obvias puesto que solamente declara tres tiempos para todo este modo, sin embargo no resulta paralelo al modo indicativo, ya que si bien en el anterior el presente ocupaba un posición dominante respecto al presente y al futuro, en este caso, el tiempo preponderante es el imperfecto, de modo que el gráfico que resume las oposiciones temporales es:

Imperfecto	
Presente	Futuro

(CARRATALA, 1980:104)

Las razones aportadas para este cambio de estructuración resultan poco claras, ya que el motivo para colocar al imperfecto en posición privilegiada es que resulta particularmente polisémico. Además introduce unos criterios de oposición entre el presente y el imperfecto que no había citado antes como el de "grado de subjuntividad".

Por lo que respecta a los tiempos compuestos, que no habían aparecido hasta ahora, la clasificación que ofrece sigue como la de los simples la ofrecida por Samuel Gili Gaya, aunque se adhiere a la opinión de Alarcos para indicar

que la única particularidad que permite distinguir los simples de los compuestos es que estos últimos presentan una marca de delimitación que no aparece en sus correspondientes simples.

El cuadro con el que resume el paradigma de los tiempos compuestos resulta pues en todo (salvo en el imperativo) paralelo al de los simples, y con la terminología adoptada por Gili Gaya:

Paradigma Verbal	(		(	Perfecto
	(		(	Pluscuamperfecto
	(	Modo Indicativo	(	Antepretérito
	(		(	Antefuturo
	(		(	Antehipotético
	(		(	
	(		(	
	(		(	Perfecto
	(	Modo Subjuntivo	(	Pluscuamperfecto
	(		(	Antefuturo
	(		(	
	(		(	
	(	Modo Imperativo	(	----
	(		(	

Los autores Alcina y Blecua, aunque estudian el tema de la estructura de los tiempos, no profundizan ni alcanzan resultados tan elaborados como los de Alarcos, aunque su estudio es más completo no sólo en cuanto a la diversidad de usos que presenta cada una de las formas verbales temporales sino por la labor de recapitulación realizada sobre gramáticos anteriores. La clasificación que ofrecen acoge sólo a las formas pertenecientes al modo indicativo y al subjuntivo, dejando fuera de esta organización a las formas no personales, así como al imperativo.

La diferenciación entre formas simples y formas compuestas no resulta significativa bajo este punto de vista. Aparecen unas y otras sin especiales distinciones.

Las formas del modo indicativo se organizan en torno a dos puntos temporales de ordenación. Por un lado el tiempo presente coincidente con el momento de realización del acto verbal. Las formas futuras y pasadas que aglutina este presente son las siguientes:



Pasado =====	Presente =====	Futuro =====
ha cantado cantaba	canta  cantaría habría cantado	cantará habrá cantado

Considerando como punto de ordenación no el presente coincidente con el acto verbal sino el pasado:

Pasado =====	Presente =====	Futuro =====
había cantado hubo cantado ha cantado	cantaba cantó cantaría canta	cantaría

Las formas señaladas hasta el momento poseen, según la terminología de estos autores, o bien un tiempo específico, puesto que están especializadas únicamente en alguno de los tiempos posibles (como es el caso de: "hubo cantado"), o bien un tiempo neutro, puesto que una misma forma recubre dos o más tiempos posibles (como por ejemplo: "canta").

Todas las formas del subjuntivo poseen un tiempo sintagmático, ya que dependen de otro verbo dominante que les imponen su punto ordenador. De este modo el sistema de presente en subjuntivo, puede depender de una forma de indicativo que indique tanto pasado, como presente o futuro:

Pasado =====	Presente =====	Futuro =====
he querido		
quiero	que... cantes	cantaras
querré		

Para las formas dominantes del sistema de pasado:

	Pasado -----	Presente -----	Futuro -----
querría	( cantarás	cantarás	cantarás
quería que...	( cantases	cantases	cantases
quise	(		

Hernández Alonso recoge también parte del estudio de Alarcos aunque establece algunas premisas previas distintas. Por ejemplo: la distinción entre tiempos absolutos y relativos (de la R.A.E.) aparece también aquí, pero bajo otra óptica. En este caso se trata de oponer el "tiempo" frente al "no tiempo", lo cual organiza al pasado, presente y futuro de la siguiente manera:

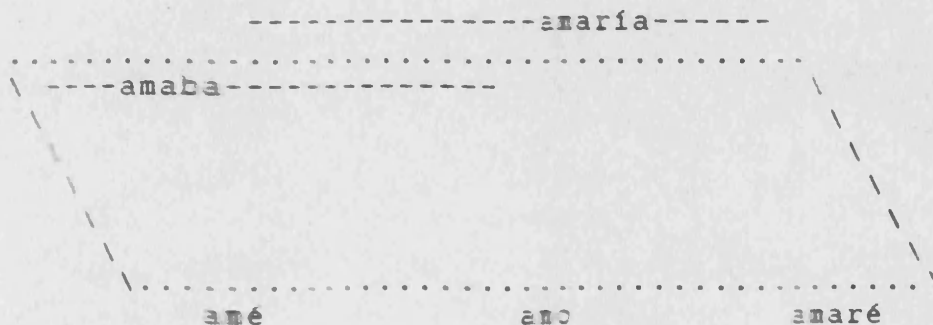
No tiempo.....Presente

Tiempo ( No marcado .....Futuro  
(  
( Marcado .....Pasado

Pero dentro del tiempo introduce dos niveles distintos: el tiempo propiamente dicho, y el tiempo interno. A esta segunda dimensión (tiempo interno) se refiere de la siguiente manera:

"La segunda dimensión ... se independiza del momento del hablante y su presente, y presta especial atención al que llamamos tiempo interno o aspecto. (HERNANDEZ,C., 1986:316)

De una forma gráfica, los tiempos del modo indicativo los representa así:





En donde el pasado y el futuro en la primera temporalidad (situada más hacia abajo) están separados o delimitados por un presente. Límite que ha desaparecido en la segunda temporalidad (que contiene a "amaba" y a "amaría") y que superponen sus referencias temporales, porque, entre otras cosas, carecen de la delimitación del tiempo presente que existe solamente en la primera temporalidad.

La adscripción a una u otra temporalidad está en función del momento de referencia. Todas las formas del modo indicativo se organizan desde ese elemento.

Sin embargo, el modo subjuntivo resulta más complejo porque la oposición temporal es mucho más difusa:

"En el subjuntivo las formas temporales no denotan propiamente tiempo pasado, presente, futuro, sino que su medición atiende a la combinación de los tres momentos ya citados [momento de la elocución; de los acontecimientos; y del punto de vista]" (HERNANDEZ, C., 1986:327)

Por lo que se refiere a las formas compuestas, siguiendo los pasos de Alarcos, Hernández Alonso las organiza en un sistema paralelo y equivalente, añadiendo un matiz de anterioridad respecto al conjunto de las formas simples y con la particularidad de poseer unas formas no sólo morfológicamente, sino también sintagmáticamente.

"Los llamados 'tiempos compuestos' según ya anticipamos, son sintagmas que configuran un subsistema secundario, paralelo al que venimos estudiando hasta aquí." (HERNANDEZ C., 1986:348)

Si el trabajo de Alarcos destaca por su solidez, otro autor: Mauricio Molho sobresale por su extenso trabajo. Ya vimos como para M.Molho el papel asignado a la sistemática verbal no era otro que el de fragmentar la realidad extralingüística con el único punto de referencia que le es posible al hablante en el momento de realizar un enunciado: el presente.

Pero esta partición, idéntica, como ya decía, a tantos otros gramáticos, presenta un particularidad adicional en Molho. Se trata de una característica poco justificable desde el punto de vista estrictamente lingüístico, pero que resulta fundamental para su posterior análisis. La denomina "cinetismo" y se refiere a la posibilidad de enfocar el "continuum" temporal bien desde el futuro hacia el pasado, o bien desde el pasado hacia el futuro. En el primer caso, lo que se origina en la mente es un cinetismo descendente; y en el segundo un cinetismo ascendente.

"Un rasgo distintivo de las lenguas románicas, rasgo que heredan del latín, es que esos dos cinetismos adversos se reparten a ambos lados del presente: el pasado se atribuye por afinidad el cinetismo descendente, mientras que al futuro, en virtud del mismo principio de afinidad, corresponde el cinetismo ascendente, equilibrándose ambos en el presente, donde a la partícula descendente replica una partícula ascendente." (MOLHO, 1975:197)

Precisamente sobre la concepción de ese momento presente se instala otra de las novedades que presenta la particular idea de Molho sobre la temporalidad verbal castellana.

Otorga este autor una importancia muy decisiva al tiempo presente. Tanto que llega a determinar al resto de las formas temporales y modales.

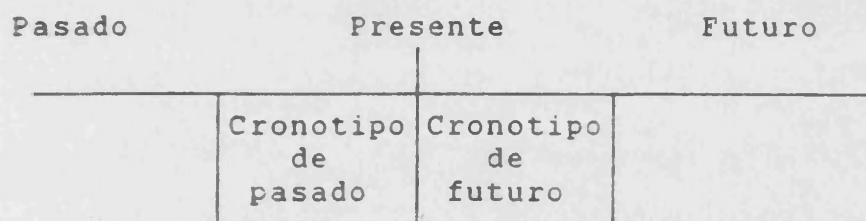
"El presente es la piedra angular de la arquitectura del tiempo. En él se resume toda la ciencia arquitectural del pensamiento común, y de aquí que prefigure la arquitectura total del tiempo (tiempos y modos): como sea la forma del presente, será en una lengua dada, la forma general del tiempo." (MOLHO, 1975:196)

Pues bien, esta "piedra angular" contiene en primer lugar, en la concepción de Molho, dos cronotipos, dos marcas temporales pertenecientes cada una de ellas a los segmentos

en que ha resultado dividida la línea temporal. De un lado el presente contiene al cronotipo del préterito, del pasado, y de otro el cronotipo del futuro. De este modo el presente resulta interiormente doble ya que participa de las dos infinitudes, (pretérito y pasado) siendo el punto del que parten la una y la otra.

Es ésta una partición en "vertical" sobre el eje horizontal con el que se representa habitualmente la línea temporal.

Gráficamente:



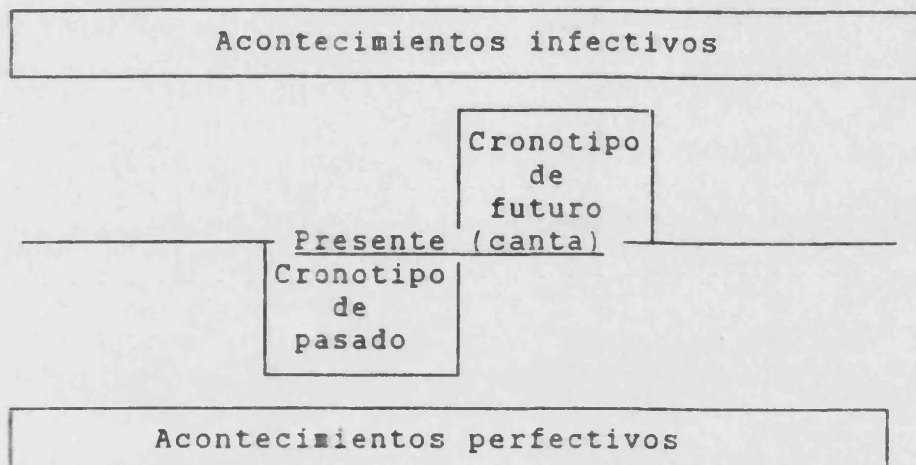
A esta primera división hay que añadirle una segunda, en este caso en horizontal.

Partiendo del sistema temporal del verbo latino, Molho distingue entre lo que denomina un presente vivo, que califica de "infectivo", frente un presente memorístico, calificado como "perfectivo".

Esta distinción entre lo perfectivo, por oposición a lo infectivo, provoca otra partición pero en este caso en sentido horizontal. De este modo el rasgo de perfectividad se ubica en la posición inferior mientras que el rasgo de infectividad se encuentra en la posición superior.

Además, la combinación de la segmentación vertical con la horizontal, provoca que los cronotipos antes mencionados se sitúen a un lado u otro de este eje horizontal, que por similitud con las características de los cronotipos resulta que el cronotipo de futuro se sitúa en el nivel de los acontecimientos infectivos, en tanto que el cronotipo del pasado queda relegado al nivel de los acontecimientos perfectivos.

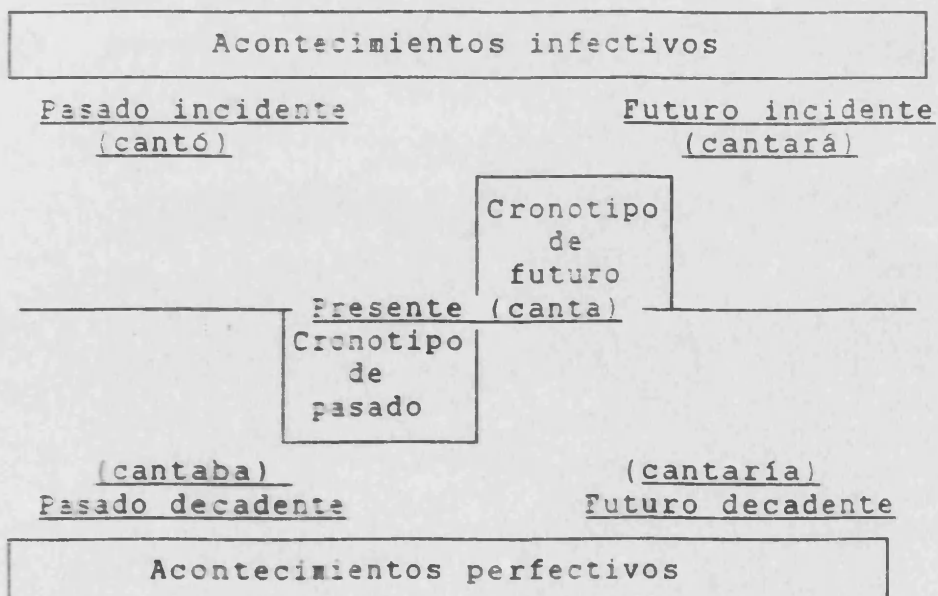
Gráficamente:



De este modo el presente se caracteriza por acoger la posibilidad de una traslación hacia el pasado o hacia el futuro, al tiempo que puede referirse tanto a acontecimientos con un caracter perfectivo como infectivo.

El resto de las formas verbales, está confeccionado según el patrón originado por el único tiempo hasta ahora tratado: el presente, y queda del siguiente modo:

"Si se prolongan a derecha e izquierda del presente los horizontes temporales de futuro y pasado, se obtiene una sistemática que es la del modo indicativo español." (Molho, 1975:212)



Como puede apreciarse todas las formas del modo indicativo se encuentran respresentadas en este cuadro en función del esquema establecido por el presente y su doble partición vertical y horizontal.

El autor explica el significado que corresponde a cada uno de los tiempos incluidos en este cuadro que giran en torno al presente, que ocupa un lugar central privilegiado.

Por lo que respecta al pasado incidente, que ocupa el nivel alto del sector izquierdo al presente dice:

"Tomar posición en el pasado en nivel alto (cantó) es engendrar un pasado que evoca en el tiempo pretérito el devenir de un acontecimiento que se visualiza en la perspectiva de su término, es decir, de su propia ulterioridad." (MOLHO, 1975:208)

Y en ese mismo alto nivel, pero a la derecha del presente, es decir donde se encuentra el futuro incidente:

"Situarse en el nivel alto de la época futura es producir un futuro incidente por el que se evoca un acontecimiento que la mente imagina en posición en el futuro y que como todos los acontecimientos futuros se desarrolla en la perspectiva de la ulterioridad." (MOLHO, 1975:209)

Para el pasado decadente, o lo que otros gramáticos denominan pretérito imperfecto, el tiempo en el que se sitúa es evidentemente el pretérito, pero el hecho de estar situado en un nivel bajo provoca la perspectiva inversa, es decir que el acontecimiento se visualice o se interiorice desde la óptica de su comienzo, es decir:

"...de su anterioridad representativa de lo ya devenido en él". (MOLHO, 1975:208)

A la derecha del presente se sitúan dos tiempos que Molho denomina "futuro incidente" y "futuro decadente". El primero de ellos, por encontrarse ubicado en el nivel alto, ofrece, como lo hacía el pasado incidente, los acontecimientos vistos desde el punto de vista de su ulterioridad, con la sensación delimitada de su término.



Esta ulterioridad es precisamente el rasgo por el que se opone al último tiempo que configura el sistema del indicativo: el futuro decadente, llamado por otros gramáticos "condicional". Al situarse en el nivel inferior del sistema, este tiempo se origina, focalizando su actuación desde su inicio, no desde su término como lo hace el futuro incidente:

"(este futuro)... aún no iniciado se perspectiva y posterioriza por posición tomada antes, es decir, bajo un primer instante." (MOLHO, 1975:209)

Al respecto del subjuntivo la cantidad de formas temporales reconocidas por Molho para configurar este modo es una de las novedades que presenta su particular concepción del verbo. Reconoce este autor cuatro representaciones temporales perfectamente distinguibles entre ellas. Corresponden a las formas: "ame" "amare" "amara" y "amase".

Como ya dijimos antes, toda la estructura temporal que organiza Molho, está condicionada por el especial modo de construcción que otorga al presente, que es el tiempo en torno al cual se construyeron todos los tiempos del modo indicativo. Pero no solamente eso sino que también los tiempos correspondientes a los otros modos dependen del modo en que se construyó aquél presente de indicativo, piedra angular de todo el sistema verbal.

También resulta ineludible señalar que para este autor, la relación entre el modo y el tiempo resulta indisoluble. En realidad parece como si el modo estuviese en función del tiempo y no a la inversa, pues son las características de gestación del tiempo presente los instrumentos que construyen todo el sistema verbal, incluyendo también categorías como la del modo.

"...el modo lingüístico se presenta como un sistema de tiempos ... de donde resulta que tiempo y modo son nociones indisociables: no hay tiempo verbal, en efecto, que se deje concebir independientemente de su envolvente modal, y recíprocamente, el modo sólo es aprehensible por medio de una de sus involutas temporales..." (MOLHO, 1975:76)

Para entender la relación que Molho establece entre el modo y el tiempo es preciso introducir un concepto de índole más bien psicológica que genera la arquitectura del sistema verbal. Se trata de la "cronogénesis". En realidad ni el

término ni su significado son auténticamente originales suyos, sino que están tomados de la teoría que sobre este tema elaboró Gustave Guillaume.

"Este sistema, fundado en una sucesión de instantes operativos, es el que G. Guillaume, que es quien lo puso en evidencia, describe en sus obras con el nombre de cronogénesis (o sea, génesis de la imagen-tiempo en la mente)..." (MOLHO, 1975: 73)

Esta operación mental descrita consta de tres pasos fundamentales que se suceden en un riguroso orden. Gráficamente queda así:

#### OPERACION DE CRONOGENESIS

ANTES		DESPUES
Modo no personal	Modos personales	
	ANTES	DEPUES
Modo casi nominal	Modo sub juntivo	Modo indica tivo

Según este esquema, la operación primigenia en esta tarea de generación de la imagen-tiempo es la elaboración de un tiempo escasamente perfilado, simplemente esbozado, sería el del tiempo "in posse", que corresponde al de las formas no personales infinitivo, gerundio y participio.

El subjuntivo se elabora avanzando un paso más en la elaboración cronogenética, pero todavía no alcanza una definición temporal total o consumada, porque para ello se requiere un escalón más: el modo indicativo.

"Un avance mayor en la cronogénesis aporta la representación de un tiempo imperfectamente construido, en trance de construirse (tiempo 'in fieri'), que no logrará definirse en su ser perfecto sino en el caso de una intercepción tardía que revelará una construcción acabada (tiempo 'in esse')" (MOLHO, 1975: 74)



En el párrafo anterior la denominación de "tiempo in fieri" se refiere al subjuntivo, y la denominación "tiempo in esse", al indicativo.

En el esquema presentado anteriormente, no aparece el llamado por otras gramáticas modo imperativo. Las formas verbales agrupadas bajo esta denominación son consideradas de muy diversa manera por los distintos autores y en este caso, Molho resuelve la situación diciendo que es preciso distinguir entre el modo lingüístico, que es el término que utiliza para referirse tanto al modo nominal como al subjuntivo y al infinitivo, y el modo discursivo o modalidad.

El imperativo no es un modo lingüístico, y por tanto no lo incluye dentro del paradigma verbal, sino que se trata de un modo discursivo o de una modalidad. Y refrenda su afirmación diciendo que los elementos de que consta ese modo imperativo no son sino una reproducción de algunos elementos del presente y otros del subjuntivo:

"...la modalidad imperativa...se significa en español ya por una forma indicativa construida sobre el tema de presente (cant-a ... cant-a-d), ya por una forma subjuntiva (cante , cantemos , canten). Por eso es por lo que no se hará nunca mención en las páginas que siguen del "modo imperativo", que por carecer de existencia morfológica en la lengua española, ha de considerarse como un efecto discursivo..." (MOLHO, 1975:76)

Eliminado pues el imperativo de este modo tan categórico y breve, (en realidad no le dedica más que un par de párrafos al respecto), y aclarado el concepto de cronogénesis, veamos cual es la arquitectura del modo subjuntivo, con su tiempo "in fieri".

Ya dijimos que la teoría de Molho se basa en la idea de la construcción imagen-tiempo que en realidad no posee otro fin que la concreción de un presente y por tanto el resto de los tiempos, y por supuesto de los modos dependen de él.

"...la cronogénesis, en su total desarrollo, no es más que el proyecto y visión de un presente, y que por consiguiente, la forma de ese presente 'por construir' condiciona la del modo inmediatamente anterior que lo prefigura." (MOLHO, 1975:331-332)

Con esta perspectiva, y considerando que el presente es el último escalón de la cronogénesis, el subjuntivo se caracteriza precisamente por carecer de tal elemento (presente) que todavía no está configurado en este modo.

Veíamos cuando tratamos el modo indicativo, que el presente, segmentaba el tiempo a lo largo de dos ejes: uno vertical y otro horizontal. Pues bien, el eje que falta o que desaparece en el modo subjuntivo es el vertical, dejando la división entre el espacio pasado y futuro (derecha e izquierda respectivamente de dicho eje) sin el límite demarcador preciso que originaba el presente.

Esta ausencia en la frontera temporal no invalida el único eje que permanece intacto en el modo subjuntivo: el horizontal. Ni tampoco desaparecen los cronotipos que se mantienen en los dos planos: superior e inferior. De donde el superior surge por oposición al inferior. Es decir, abajo queda el cronotipo de pasado y arriba el cronotipo de no-pasado.

"Una vez eliminado el eje vertical, sólo queda en el plano superior la imagen del espacio substraído a la infinitud el tiempo no-pretérito ... y al que se opone el resto del tiempo no-pretérito." (MOLHO,1975:337)

La desaparición del eje vertical en el modo subjuntivo, permite una libertad de movimientos a esos cronotipos que antes tenían al menos un límite claramente marcado por el presente. El cronotipo de no-pretérito lo tenía a su izquierda, mientras que el cronotipo de pretérito lo poseía a su derecha.

Sin embargo la traslación que se permite a ambos cronotipos no es absolutamente libre. La ausencia del presente no elimina la dualidad pasado y futuro, aunque sus límites estén ahora imprecisos.

Para Molho, la traslación se efectúa sólo por parte del cronotipo de pasado al que califica como único real, y sobre el que se puede asentar el cronotipo de no-pasado, que es el que posee los tintes más imaginarios por su carácter de irrealidad.

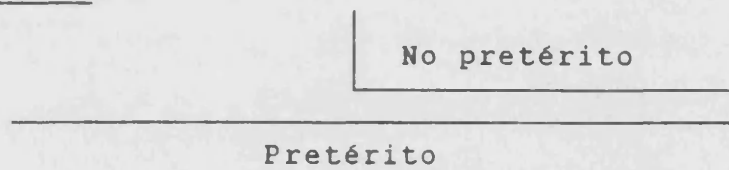
"En efecto, ... es perfectamente concebible fuera del presente la transformación imaginaria del futuro, ya de sí imaginario..." (MOLHO,1975:336)

Gráficamente la comparación entre los dos modos: indicativo y subjuntivo, quedaría así:

Modo indicativo:



Modo subjuntivo:



Esta partición en dos planos aboca a colocar los cuatro tiempos que incluye Molho en el modo subjuntivo, bien en el plano superior o en el inferior. La ubicación no presenta ningún problema ya que de esos cuatro tiempos, dos de ellos poseen rasgos de pretérito (las formas "amara" y "amase") mientras que las otras dos ("ame" y "amare") no los poseen. De este modo las dos últimas formas quedan en el plano de arriba, y las otras dos en el de abajo.

El problema que se plantea en este momento es el de la distribución de cada una de las parejas de formas alojadas en los dos planos formados: el incidente (superior) y el decadente (inferior). La diferencia entre cada una de estas parejas es resuelta por Molho con un criterio de "duración", que denomina concretamente como:

"... un más allá operativo y temporal de las formas..." (MOLHO, 1975:342)

De este modo en el plano superior, el presente de subjuntivo, tendría menor capacidad operativa y temporal que el futuro; y en el plano inferior, el imperfecto terminado en "-re" posee una menor temporalidad respecto a esa misma forma en "-se".

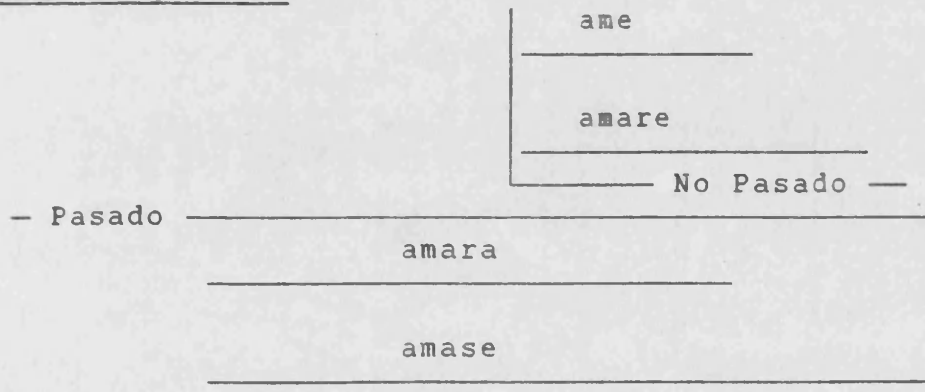
Si la diferencia ofrecida para el primer doblete de formas: el presente y el futuro de subjuntivo, resulta bastante lógica, precisamente por la natural expansión del futuro hacia zonas más alejadas que las del presente, no parece tan obvia la diferencia entre las dos formas en "-re" y en "-se" del pretérito imperfecto de subjuntivo. Aunque el autor ofrece algunos ejemplos para sustentar su cuadro teórico, al mismo tiempo declara que:

"Los cuatro subjuntivos cuyas respectivas posiciones acaban de analizarse no aparecen, ni con mucho, tan perfectamente discriminados en su empleo como en el sistema. En la práctica usual del discurso sólo existen, de hecho, dos modos: incidente el uno y decadente el otro.

El modo decadente se significa indiferentemente, ... por las formas en '-ra' y en '-se'...En cuanto a los modos incidentes, ya se sabe que prácticamente el modo largo en '-re' ha desaparecido del uso corriente: no se recurre a él sino en ciertos escritos propios del derecho o de la práctica religiosa..." (MOLHO,1975:350)

La representación gráfica del modo subjuntivo con los tiempos correspondientes sería la siguiente:

Modo subjuntivo:



Sobre las formas no personales (modo casi nominal) señala que aunque las formas integrantes de este modo no incluyen a la persona, sí poseen rasgos propios de temporalidad. Cualquier elemento verbal lo posee por el hecho de serlo, ya que es ésta la característica inherente al verbo.

"...el verbo requiere tiempo -sin tiempo no hay verbo-..." (MOLHO,1975:670)

La temporalidad que reside en cada una de las tres formas verbales no personales está tomada de la teoría que al respecto escribió Guillaume.

El hecho de ser un subsistema -el de las formas no personales- previo al sistema del subjuntivo y por supuesto al del indicativo, lo hace ser extremadamente simple. Pero al mismo tiempo, y ateniéndonos a la secuencia cronogenética de Molho, en este subsistema, por ser el inicial en el proceso de creación en el hablante de la imagen-tiempo, debe contener en sí las bases sobre las que se sustenta el sistema de temporalidad verbal.

"En estas tres representaciones sucesivas se resume íntegramente el desarrollo sistemático del vocablo temporal que es el verbo ... :

1) portador de un tiempo en devenir, en modo alguno devenido (infinitivo).

2) portador de un tiempo parcialmente en devenir y ya parcialmente devenido (gerundio)

3) portador de un tiempo íntegramente devenido, sin devenir que le sea propio (participio)." (MOLHO, 1975:670)

La ubicación dentro del paradigma verbal de las formas compuestas es una de las cuestiones que suscita respuestas más diversas. Molho en principio no las incluye dentro de las formas temporales, ya que éstas se componen exclusivamente de las formas simples. Aquellas que incluyen al verbo "haber" junto al participio, no son mencionadas en ningún momento a lo largo de los capítulos dedicados al tiempo en el verbo.

Esta ausencia de las formas compuestas en los capítulos temporales revela cuando menos la clara intencionalidad de que el lector no asocie estas formas con la estructura temporal que construye.

El capítulo en el que incluye a este conjunto de formas es el del "aspecto" verbal. También en esto sigue los pasos recorridos por Gustave Guillaume, con quien asiente en el rasgo aspectual que domina en estas formas, así como en el estricto paralelismo que se puede establecer entre las simples y las compuestas (salvedad hecha, para el participio, y por supuesto para el imperativo que, como ya vimos ni siquiera aparece dentro de las formas simples.)

"La oposición de aspectos, significada por la ausencia o la presencia del auxiliar 'haber', se extiende, por lo demás, a toda la conjugación, que se presenta como un



dispositivo mediante el cual se desdobra el verbo y se reparten las formas en dos series rigurosamente simétricas." (MOLHO,1975:87)

Declarado pues el paralelismo y habida cuenta de que la estructura que rige estas formas verbales es tan sólida como las simples, es necesario establecer algún rasgo que englobe a todos elementos de cada uno de los sistemas (simple y compuesto) y que permita unificarlos dentro del vasto sistema verbal.

Los términos aplicados por Molho para designar lo distintivo entre las formas simples y las compuestas son: "inmanencia" y "trascendencia". Entre estos dos términos se establece un relación de sucesividad temporal, donde el segundo, o sea, la trascendencia, es posterior a la inmanencia. Molho los define así:

"...(la inmanencia) suscita la imagen de un acontecimiento vivo, devanando la sucesividad de sus instantes hasta el último, inclusive, que a pesar de su posición ordinal sigue perteneciendo a la serie de los instantes vivos del acontecimiento. Una intercepción más tardía, operada en el campo de trascendencia ... suscita la representación de un acontecimiento muerto, significado en forma de participio, que el pensamiento vivo, que lo ultrapasa, ha dejado tras sí." (MOLHO,1975:89)

Analíticamente las formas compuestas las divide Molho según este criterio recién comentado de la inmanencia y la trascendencia. Acogiéndose en este caso a un criterio estrictamente semántico, y arguyendo que el verbo tiene que denotar por fuerza un acontecimiento, sea cual fuere la índole de ese acontecimiento, el participio permanece en el campo de la inmanencia junto con el resto de formas simples, y solamente el auxiliar, o sea la forma conjugada del verbo "haber" cae dentro del campo de la trascendencia, que no es sino una copia tardía de la inmanencia.

Sin embargo, y a pesar de que fundamentalmente la diferencia entre ambos campos es de tipo aspectual, Molho no puede eludir la evidente relación temporal que existe entre ambos campos y que ya comentamos antes.

"...el aspecto trascendente no es sino el futuro operativo de la inmanencia..." (MOLHO,1975:90)

Aunque no se trata de un antes y un después que interfieran con la estructura temporal creada para las formas simples ya que:

"El pasado que de ello resulta es un pasado especial, que no es pasado temporal, sino abstraído al tiempo e intrínseco del acontecimiento... Esa cronología aspectiva, no menos delicada y precisa que la cronología temporal, confiere a la mente poder y manera de oponer en cualquier lugar del tiempo una imagen de duración viva a la imagen resultativamente anterior y, por lo mismo, memorística, de una duración pretérita." (MOLHO, 1975:91)

En conclusión, son éstas las aportaciones más interesantes que hemos recogido sobre la estructura de la temporalidad verbal castellana. Tanto el análisis de Molho como el de Alarcos, así como las variaciones aportadas por otros autores resultan consideraciones importantes en el contexto de este trabajo, pero únicamente para conocer la organización que subyace en el sistema temporal. Sin embargo, no es éste el objeto prioritario en esta investigación ya que el fundamento teórico sobre este tema no responde a un mayor o menor conocimiento del verbo castellano puesto que el hablante ni siquiera tiene por qué conocerlo.

La valoración de las ideas de los autores expuestos a lo largo de este capítulo debe servir pues como punto cardinal o marco de referencia útil para el trabajo que desarrollaremos a continuación.



---

C A P I T U L O      I I I

---

### III.1. Investigaciones sobre lenguaje infantil.

=====

En la línea de investigación que versa sobre aspectos de adquisición de lenguaje infantil, las cuestiones de índole morfosintáctica han sido estudiadas por numerosos psicólogos y lingüistas.

Ofrecemos ahora de manera breve y en orden cronológico los estudios que hemos recopilado

Uno de los primeros trabajos sobre sintaxis infantil se debe al lingüista F. Leopold quien recogió a mediados de siglo los autores europeos de la época, y su orientación, hay que subrayar, es predominantemente filosófica. (Leopold, 1948)

Encontramos a continuación el capítulo del Manual de psicología infantil, dirigido por L. Carmichael (McCarthy, 1964). En este texto se recogen los estudios realizados desde finales del siglo XIX hasta 1954, fecha de la segunda edición del "Manual" en inglés (la primera se remonta a 1946).

Sin embargo, estos estudios no entran de lleno en lo que denominamos estudios psicolingüísticos. Colin Fraser e hizo un repaso por los hitos fundamentales de esta disciplina en el ámbito de la lengua inglesa, y considera que:

"... podemos decir que los estudios pre-psicolingüísticos de la adquisición de la lengua inglesa, culminaron con Dorothea McCarthy (1954)" (FRASER, C., 1977:19)

Es precisamente a finales de esa década de 1950 -sigue apuntando Fraser-, cuando aparecen algunos estudios que pueden señalarse como "estudios de transición" entre los que destaca especialmente a tres: Mildred Templin (1957); Jean Berko (1958) y Roger Brown (1958).

En 1960 J.B. Carroll escribe en la Encyclopedia of educational research el capítulo "Language Development", que sustituye al escrito por McCarthy en 1950. El capítulo ha sido incluido en una antología (Bar-Adon y Leopold, 1971, pp 200-212). El mismo año aparece en el manual dirigido por Mussen una síntesis de métodos de investigación en lingüística infantil (Irwin, 1960 pp 487-516).

Para Fraser es durante esta década cuando se desarrollan fundamentalmente los estudios psicolingüísticos con marcado carácter sintáctico. Todo ellos

"...referidos a la estructura superficial, y fundamentalmente empíricos y descriptivos." (FRASER,C.,1977:19)

Entre estos trabajos destacan los de Miller y Ervin (1964); Braine (1963). Pero despunta sobre todos ellos, Roger Brown, quien mantiene un papel destacado por sus investigaciones durante los años sesenta y setenta. Ellas han sido punto de referencia obligado para posteriores investigaciones, así como origen de numerosas controversias.

Roger Brown en su famoso estudio realizado en 1973 para encontrar el orden de adquisición de 14 morfemas de la lengua inglesa, incluyó algunos que hacían referencia a los verbos. Se trataba concretamente de los morfemas ingleses correspondientes al "present progressive", "past irregular" y "past regular". Es decir que recogen muy parcialmente el paradigma verbal temporal. Aun así, concluyó con una relación ordenada de dichos morfemas en función del orden en que se producía su adquisición por parte del niño.

Según este orden el "present progressive" precede al "past irregular" y éste al "past regular".

De Villiers & De Villiers (1973), también en ese mismo año repitieron la experiencia sobre los mismos morfemas, con una muestra de 21 individuos, y obtuvieron ligeras diferencias respecto a los resultados de Brown, pero no hubo alteraciones en lo que respecta al orden de adquisición de los tres morfemas verbales que hemos señalado por interesarnos más.

Casi una década después, Sharon L. James y Linda M. L. Khan (1982), repitieron la experiencia de Brown solo que en este caso el corpus lingüístico analizado procedía también de 3 niños. Los resultados coincidieron también en repetir el orden en el que aparecen estos tres morfemas verbales, aunque con respecto a los otros morfemas, el orden se alteró bastante.

Pese a estas diferencias, todos concluyeron, -conclusión también corroborada por sucesivos reanálisis de los mismos datos (Erick M. Block y Frank S. Kessel, 1978)- que el factor determinante de este orden era la complejidad sintáctica.

La clave de los trabajos de Brown era descubrir en qué modo los niños aprenden a codificar el tiempo y el aspecto verbal. Brown (1973) dió por sentado que la inflexión regular del pasado inglés ("-ed") constituía un marcador de tiempo que de algún modo indicaba "anterioridad" en el lenguaje infantil.

Posteriores investigaciones han mostrado su desacuerdo con tal afirmación. Bloom, Lifter y Hafitz (1984) han señalado ciertos rasgos semánticos en los verbos y contextos utilizados en la investigación de Brown que confunden lo puramente lexical, con el tiempo en el que ocurre la situación. Curiosamente esta "reacción" a los estudios de Brown también ha sido contestada desde otras lenguas como la italiana -Antinucci y Miller (1976)- y la polaca -Weist, Wysocka, Witkowska-Stadnik, Buczowska, y Konieczna (1984).

Otro de los estudios realizados dentro de esta línea pero en fecha más reciente ha sido el de John McShane y Stephen Whittaker (1988), también sobre 45 niños con edades oscilantes entre los 3;0 y los 5;9 años.

En este trabajo el objetivo fundamental radicaba en determinar el uso que los niños hacen más que de las propias formas temporales, de el aspecto de éstas, sobre todo en lo referente al pasado.

La investigación de estos autores se realizó utilizando 12 láminas que representaban diversas acciones y sobre la que los niños elaboraban una respuesta describiendo la situación observada en la lámina.

Los resultados obtenidos por John McShane y Stephen Whittaker (1988), junto con los de Bloom y otros (1980); R. Brown (1973) y Kuczaj (1977) mostraron que:

a) En el margen de edad demarcado, la inflexión verbal inglesa que aparece en primer lugar es la "-ing" e indica acciones inacabadas.

b) El pasado simple tiene una aparición previa al pasado continuo (que no tiene una correspondencia directa con tiempos castellanos)(Fletcher,1985). Sin embargo tal "past progressive" va consolidándose y apareciendo de forma más patente a medida que avanza la edad cronológica.

La mayoría de estas investigaciones, como hemos visto no recogen todos los morfemas verbales (prácticamente todas se centran en el pasado), y algunos indican que aunque el proceso de consolidación se inicia en edades tempranas (entre los 3 y 5 años) no finaliza al menos antes de los 6 años (John McShane y Stephen Whittaker,1988). Además, todas estas investigaciones contienen como denominador común dos elementos que si bien es preciso tenerlas en cuenta las desplazan un tanto del punto de mira de nuestro trabajo:

- Todas centran su atención en individuos con edades que giran en torno a los tres-cinco años.

- El estudio morfológico, aunque se centra en aspectos temporales, incluye generalmente además del verbo, otras categorías (como el adverbio) que también son capaces de establecer marcas de temporalidad.

- Se trata de estudios longitudinales con escaso número de individuos.

Por lo que respecta a lenguas muy alejadas del inglés, Slobin ofrece una síntesis de los estudios realizados en la escuela rusa hasta la fecha de la publicación, en la perspectiva psicolingüística (Slobin, 1966, pp 363-386).

Un problema común a los estudios de psicolingüística es el del "corpus" manejado. En 1967 Maurice Croyaud en un artículo cuya finalidad es la crítica de los "corpus" infantiles y la elaboración de gramáticas de tipo distribucional, presenta una panorámica de los estudios de lenguaje infantil en la escuela americana, dedicando especial atención al campo de la psicolingüística. (Croyaud, 1967).

Los estudios que abordan el aprendizaje o adquisición del lenguaje por los niños hacen un recorrido por los diversos autores destacando objetivos propuestos, métodos empleados y resultados obtenidos. Como ejemplo de estas síntesis citaremos "El lenguaje infantil" (Francescato, 1971), "El niño y la adquisición del lenguaje" (Oleron, 1980), "El habla y el lenguaje" (Goss, 1980).

Palermo y Molfese hicieron notar que casi todos los estudios realizados y las revisiones bibliográficas correspondientes tenían como límite la edad de 5 años; y esto debido a la importancia concedida a los primeros estadios en la adquisición, o a la escasez de investigaciones, motivos mutuamente implicados. Su amplio artículo en el Psychological Bulletin (Palermo y Molfese, 1972) recoge los estudios sobre la adquisición del lenguaje con niños de más de 5 años. Tales estudios se centran fundamentalmente en la comprensión del lenguaje y su relación con el desarrollo cognitivo. El modelo gramatical es el de la gramática generativo - transformacional.



Todos los estudios sobre sintaxis infantil, de una u otra forma, coinciden en unos objetivos fundamentales, no muy distintos, por otra parte, a los que persigue cualquier estudio sobre el lenguaje. Las diferencias entre unos y otros, como es obvio, estriban en los métodos, técnicas, y procedimientos empleados.

En lugar de exponer en orden cronológico los diversos estudios realizados en el campo sintáctico, nos parece más ilustrativo agruparlos en ciertas coordenadas teóricas y metodológicas.

Esta podría ser una síntesis de los objetivos:

1. Describir la génesis (aparición) y desarrollo de las estructuras sintácticas. Estudio sincrónico y diacrónico.

2. Comparar el desarrollo sintáctico con otros parámetros del desarrollo general.

3. Proponer explicaciones pertinentes a los hallazgos en 1. y 2.

4. Establecer medidas para fomentar el desarrollo lingüístico en el niño.

Dado que el lenguaje tiene una doble vía de acceso, comprensión y expresión, las modalidades de estudio diferirán según esta doble perspectiva.

Esta sinopsis no es definitiva ni exhaustiva, seguramente, pero puede ser válida a efectos de claridad en la exposición.



Dentro del ámbito de la lengua castellana también encontramos varios trabajos que han tratado, aunque sólo sea parcialmente el tema que nos ocupa.

Si el trabajo de Roger Brown era punto obligado de referencia en la lengua inglesa, en español lo es el estudio que sobre el lenguaje infantil publicó Samuel Gili Gaya en 1960 sobre 150 escolares cuyas edades oscilaban entre 4 y 11 años. Es éste un trabajo que se desarrolló a través de la Universidad de Puerto Rico, sobre una amplia muestra de niños puertorriqueños, y que aunque en su introducción indica que:

"... dejamos fuera de nuestro estudio la pronunciación infantil, el vocabulario y la morfología propiamente dicha." (GILI GAYA, S., 1972:33)

no deja de observar los tiempos verbales, y dedicarles especial atención. Entre sus objetivos de trabajo destaca:

" Averiguar qué tiempos del verbo suelen usar espontáneamente los niños en las diferentes fases de su desarrollo lingüístico. No nos referimos sólo a las formas de la conjugación que traen las gramáticas con la denominación de 'tiempos' porque cualquier forma puede servir, y sirve de hecho, para diversos valores temporales." (GILI GAYA, S., 1972:33-34)

El corpus de este trabajo recoge tanto conversaciones espontáneas de los niños, entre ellos o con adultos, así como redacciones escritas. Y de entre los verbos - que es el apartado que nos interesa, se consignaron únicamente las frecuencias con que se producían las formas simples, de modo que no se consideraron las compuestas con el auxiliar "haber".

Transcribo brevemente sus conclusiones referentes al sistema verbal:

Sobre el modo imperativo:

" [las formas del imperativo]... son las primeras formas que aparecen en la conjugación infantil" (GILI GAYA, S., 1972:56)

Dentro del modo indicativo dice que el presente es una forma muy frecuente, y que abunda curiosamente pero con valor de futuro (Ej: "Mañana me llevan al dentista")

El imperfecto parece que es una forma conocida ya a los cuatro años :

"La aparición del imperfecto en el habla infantil hay que buscarla por consiguiente antes de los cuatro años" (GILI GAYA, S., 1972:58)

Otro tanto ocurre con el pretérito indefinido, del que añade que se trata de la segunda forma más frecuente, inmediatamente después del presente.

Respecto al pretérito perfecto aparece con relativa frecuencia, aunque señala que su uso parece ir decreciendo con el incremento de edad.

El pluscuamperfecto se encuentra prácticamente ausente del habla infantil. Y lo mismo ocurre con el potencial y con el futuro simple (al que sugiere haber sido desplazado por el valor del presente antes señalado o con perífrasis verbales). Sin embargo aparece con relativa frecuencia el futuro con valor de probabilidad (ej: "Será alguien"), incluso en los primeros niveles escolares.

En el subjuntivo se registran tanto formas del presente como del imperfecto, pero de este último, tan sólo la forma en "-ra" ya que la terminación en "-se" parece considerarse como variante más literaria en el área puertorriqueña.

Respecto a las formas no personales, señala al gerundio como una forma abundante incluso en edad preescolar.

En conjunto el trabajo de Gili Gaya resulta un estudio interesante y sobre el que era preciso detenerse por la cercanía temática, pero es necesario indicar la intencionalidad distinta que manejamos, ya que su interés se centra no en determinar cuáles son las formas conocidas a una edad dada, sino cuáles son los tiempos de uso más frecuente dentro del habla infantil.

Más recientemente, Fuensanta Hernández Pina, publicó los resultados de su estudio sobre las etapas en la adquisición del lenguaje realizadas en este caso sobre unos datos recogidos longitudinalmente a lo largo de los tres primeros años de vida de un niño. El estudio tiene su interés por versar sobre la lengua castellana, aunque el marco de edad cronológica se encuentra muy alejado de nuestro foco de atención.

Dedicaremos también especial atención a un estudio de Echeverría, 1976-77, por ser también en español y abordar el plano sintáctico en sentido estricto.

El autor aporta, entre otras, las siguientes conclusiones:

1º De las estructuras estudiadas, algunas ya han sido adquiridas antes de los 5 años; otras se adquieren en el periodo estudiado (5 a 10 años) y otras, incluso se adquirirían después de los diez años. El criterio para determinar la adquisición es el porcentaje de sujetos que resonden a las pruebas de comprensión diseñadas por el investigador.

2º El desarrollo lingüístico tiene un componente grupal, pero es más decisivo el factor individual.

En 1981 Roser Salavert Casamor, publicó su trabajo resultado de la construcción y aplicación de una prueba basada en la técnica del cierre gramatical, para conocer el grado de adquisición de algunos morfemas de la lengua catalana. Sin embargo entre los morfemas controlados no aparece ninguno relativo al verbo, por lo que su interés para nuestro objetivo es muy parcial. Aun así, entre las conclusiones destaca una que puede sernos útil:

"De los resultados deducimos que en general, el niño llega al dominio de las estructuras básicas del catalán (su lengua materna en este caso) hacia los seis-siete años. A partir de los siete años y hasta los diez, lo que el niño adquiere depende esencialmente del aprendizaje, observándose notables diferencias entre el niño que aprendía en catalán y el que lo hacía en castellano." (SALAVERT CASAMOR, R., 1981:4)

Haremos mención finalmente a la investigación de Miguel Pérez Pereira y Dolores Singer (1984) que bajo el título de "Adquisición de morfemas del español" recoge datos sobre los morfemas referentes a los pretéritos imperfecto e indefinido de indicativo y del gerundio, entre otros morfemas no verbales.

Utilizaron una prueba consistente en la presentación al niño de láminas que contenían palabras reales realizar sus construcciones verbales, entre otras que ofrecían palabras artificiales, que únicamente seguían las reglas fonológicas de la lengua.

"Para cada uno de los morfemas verbales ... se emplearon los siguientes verbos:

Palabras reales: dibujar, llorar, bailar,...

Palabras artificiales: autar, driar, pondar..." (PEREZ PEREIRA, M y SINGER, D., 1984:207)

La muestra que utilizaron recogía a 109 individuos entre 3 y 6 años, y se obtuvo entre preescolares y escolares de la ciudad de La Coruña.

La técnica empleada en la prueba consistía en presentar al niño la lámina correspondiente y un enunciado que debía completar, donde se le forzaba a usar alguno de los morfemas investigados. Por ejemplo, en el caso del gerundio, ante un niño que estaba dibujando, se le decía: "Este niño sabe dibujar. El, lo está haciendo ahora, ¿Qué está haciendo él ahora? El ahora está \_\_\_\_\_".

Entre sus conclusiones destaca en primer lugar:

" que entre los tres y los seis años se produce un avance importante en el dominio de los morfemas estudiados." (PEREZ PEREIRA, M y SINGER, D., 1984:219)

y además:

"Cuanta mayor simplicidad de formas y regularidad haya en la formación de morfemas, antes se dominarán éstos." (PEREZ PEREIRA, M y SINGER, D., 1984:220)

### III.1.1. El análisis del "corpus" en lenguaje infantil.

-----

Uno de los problemas metodológicos con que nos enfrentamos es el que se refiere al análisis del "corpus". Problema estrechamente relacionado con el modelo gramatical y, en cierto modo, con el modelo psicológico del desarrollo infantil. Concretamente se trata de dilucidar si a los "corpus" infantiles se les puede aplicar el análisis gramatical de la lengua adulta o más bien habría que considerar la lengua infantil como un idiolecto cuya gramática descubre el investigador. De otro modo, si la lengua infantil se considera como un estadio imperfecto hacia la lengua adulta o tiene entidad propia.

La cuestión se complica, ya que no existe una teoría lingüística única ni tampoco una descripción objetiva de la lengua. Cuando decimos lengua adulta, ¿a qué modalidad nos referimos, a la oral o a la escrita, al del hablante medio o al autor literario?

Dos citas muy diferentes pueden servirnos de ilustración.

"Toute démarche methodologique qui tente de décrire la langue de l'enfant en partant de celle de l'adulte nous semble erronée dans la mesure où elle exclut du champ de l'observation la spécificité même des productions langagières de l'enfant qui est d'appartenir à une langue en cours de modification". (HEBRARD, 1975. p.79)

"Desde el punto de vista de la lingüística infantil es oportuno, en la fase actual de los conocimientos, limitarse a la investigación de la "ejecución" (performance) y al estudio de las fases através de las cuales tal ejecución asume su forma "normal", es decir, se adapta en todo y por todo al lenguaje del adulto (cuya descripción lingüística ya es conocida." (FRANDESCATO, 1971. P.151)

La cuestión apunta, en definitiva, a dos modelos teóricos sobre la adquisición del lenguaje, configurados en torno a la dicotomía empirismo/innatismo.. Pero este aspecto lo abordamos más adelante. Bástenos ahora con una sucinta visión cronológica de la utilización de distintos métodos o procedimientos en la investigación del lenguaje infantil. Seguiremos para ello la síntesis de diversos autores (McNeill, 1970:6-14; Titone, 1976:79-86; Oleron, 1981: 161-167).



Con Oleron, podemos distinguir tres etapas en el desarrollo metodológico de la investigación del lenguaje infantil:

La 1ª etapa, que podría denominarse etapa "clásica", y se caracteriza por las siguientes notas y estrategias:

- se toma como modelo y estadio final de la sintaxis infantil el de la adulta.

- la gramática tradicional aporta los conceptos, utilizados en la descripción del "corpus".

- el objetivo es describir cómo el niño accede a la lengua adulta y los estadios que recorre hasta conseguirlo, incluyendo las estrategias utilizadas.

- utiliza fundamentalmente el método empírico: unos utilizan el procedimiento biográfico o longitudinal (Guillaume, 1927; Stern, 1930; Gregoire, 1947; Leopold, 1948) otros estudian grupos relativamente importantes, cuyos "corpus" se recogen en cortes transversales (en este grupo se incluyen los estudios recogidos en McCarthy, 1964; Carrol, 1960; Irwin, 1960).

- estudian la producción de estructuras, no la comprensión.

La 2ª etapa está dominada por la renovación paralela de la lingüística y la psicología del desarrollo, más por aquella que por ésta. Los rasgos peculiares de esta etapa son:

- la lengua infantil se considera como una lengua original, no asimilable a la lengua adulta, excepto como su forma imperfecta.

- el objetivo fundamental de la investigación es descubrir y describir la gramática que se adecue a los hechos: la lengua infantil. Indirectamente se trata de demostrar la validez de un modelo teórico gramatical (el generativo-transformacional).

- aunque la recogida del "corpus" sigue el método empírico, a través del procedimiento longitudinal o transversal, predominan los métodos teóricos de cuño lingüístico. El modelo teórico dominante en esta etapa ha sido el de Chomsky, seguido incluso por aquellos autores que han utilizado un análisis distribucional del "corpus" (Brown y Fraser, 1964; Miller y Erwin, 1964; Brown y Bellugi, 1964). Excepcionalmente, alguno no acepta el modelo



chomskyano, pero si el análisis distribucional (Braine, 1963). Otros siguen el modelo teórico y método de análisis transformacional (Menyuk, 1969; Chomsky, 1969; McNeill, 1970; Bloom, 1970; Brown, 1973).

- se desarrolla la investigación experimental, si bien referida a un aspecto concreto del "corpus": conocimiento que manifiesta el sujeto de alguna regla gramatical através de la comprensión. Este aspecto, como puede deducirse, está claramente relacionado con la noción de "competencia" del modelo chomskyano.

El método experimental se utiliza frecuentemente para demostrar la validez de hipótesis lingüísticas, en especial los modelos de gramática transformacional. Mediante técnicas de memorización, producción diferida, comprensión y reproducción inmediata se analiza la producción de enunciados. Los diversos tipos que constituyen la "performance" se comparan y se infiere de ello las propiedades de la "competence" (Berko, 1958; Lovel y Dixon, 1963).

La 3ª etapa se caracteriza por lo siguiente:

- retroceso del modelo chomskyano y vuelta, de algún modo, a las primeras posiciones. Se admite la no gramaticalidad de los enunciados del niño, al menos en sus primeras producciones.

- las expresiones del niño son comprensibles en función del contexto: son comunicaciones semánticas más que sintácticas. Se atiende más al significado (al contenido de la comunicación) que a la forma de los enunciados.

- búsqueda de gramáticas que correspondan a todos los estadios de la adquisición.

### III.2. Teorías del desarrollo sintáctico.

=====

Uno de los problemas fundamentales que subyacen en este tipo de investigaciones es el de ofrecer una explicación global, coherente, que abarque el conjunto de mecanismos de adquisición de la lengua; en otras palabras: dar cuenta de cómo se produce el aprendizaje del sistema. Y esto conduce necesariamente a una teoría o modelo explicativo.

Parece algo evidente que la exposición continua del niño a la influencia permanente e incisiva de las manifestaciones lingüísticas de sus familiares, sus profesores, sus amigos, la televisión, etc., induce a pensar que los mecanismos de imitación juegan un papel de primacía absoluta y son éstos los que sustentan en su totalidad la asimilación del complejo sistema lingüístico del adulto.

Mas, por otro lado encontramos en el niño respuestas lingüísticas que no son consecuencia pura y simple de la imitación puesto que no han sido previamente conocidas (es el caso de las oraciones que con poca probabilidad han sido dichas por los adultos, o las regularidades del subsistema verbal aplicadas a verbos irregulares).

En definitiva, dos han sido las grandes corrientes fundamentales sobre las que se han asentado los distintos modelos teóricos: al empirismo y el racionalismo. O lo que es lo mismo: o bien el sistema gramatical del niño contiene inicialmente unas reglas propias que progresivamente va modificando, o bien dichas reglas no son sino una reducción hasta el mínimo del sistema gramatical del lenguaje adulto. Pierre Oleron recoge esta misma idea:

"Ningún problema de adquisición [del lenguaje] es independiente de una referencia a una teoría del conocimiento y a la discusión entre empirismo y racionalismo."  
(OLERON, 1981:19).

#### El modelo empirista.

Focaliza el proceso de aprendizaje lingüístico sobre el entorno ambiental en el que se desenvuelve el individuo, el cual aporta únicamente su potencial lingüístico. Sobre éste se aplica la forma del entorno lingüístico familiar y social, y además los comportamientos verbales del niño se remodelan y se mantienen en función de la interacción con su medio, al obtener refuerzos positivos cuando la adecuación lingüística es más correcta.

Una obra ya antigua, pero clásica por las repercusiones que tuvo, es "Verbal behavior" (1957) de Skinner. En ella se da cuenta y explicación de los fenómenos de aprendizaje lingüístico en el marco de la teoría del condicionamiento operante. El aprendizaje del lenguaje se reduciría a la interacción de tres procesos básicos:

a) la imitación más o menos exacta del lenguaje del adulto que es quien propone el modelo lingüístico al niño.

b) la repetición por parte del niño del lenguaje adulto. Es decir la puesta en práctica con mayor o menor acierto en su conducta verbal espontánea, y

c) el refuerzo (posiblemente el factor que más ayuda a consolidar determinadas conductas) positivo o negativo, que va mostrando al individuo cuáles han sido sus emisiones más aceptables.

El hecho de ser tres factores conductuales y observables los ha convertido en objetos de investigación por varios autores entre los que destacan Miller y Erwin 1964.

#### El modelo intelectualista.

Este modelo, en el que podemos colocar a la cabeza a Noam Chomsky, parte, evidentemente, de supuestos radicalmente distintos. La principal crítica que desde este modelo se hace al anterior es el hecho de no poder explicar los empiristas las reiteradas faltas o errores que los niños cometen con insistencia a pesar de ser corregidos por los adultos. Lo cual deja un tanto desequilibrado el principio de imitación, piedra angular del modelo anterior.

Dos son los pivotes (hechos por otro lado constatables) sobre los que parte la corriente intelectualista, asentada fundamentalmente por Noam Chomsky (1974). El primero se refiere a la relativa rapidez con la que el niño aprende los principales elementos que componen el sistema de una lengua, lo que le permite generar a los pocos años prácticamente un número casi ilimitado de enunciados gramaticalmente correctos en la lengua aprendida. A esto hay que añadir la similitud que presentan los estadios por los que el niño avanza en su progresivo aprendizaje lingüístico, con independencia de la lengua en la que se esté iniciando.

Chomsky, defiende la posibilidad de considerar la habilidad lingüística como una capacidad innata en el ser humano, una especie de predisposición lista para ponerse en marcha de forma acelerada en el mismo instante en que el

niño entra en contacto con una lengua. A este hipotético conjunto de estructura o mejor de pre-estructuras lingüísticas las denomina Chomsky de manera abreviada: L.A.D. (Language Acquisition Device).

EL funcionamiento del L.A.D. sería equivalente al del una gramática generativa, ya que es el instrumento del niño, responsable de la generación de hipótesis sobre la gramática del lenguaje que recibe del adulto. La comprobación y acumulación de sucesivas hipótesis incrementa progresivamente la competencia lingüística del niño.

Esta competencia es diferente en el niño y en el adulto. La del niño tiene su propio código y estructuras. Un ejemplo de ello, en inglés, lo tendríamos en el "error" cometido por los niños cuando no producen la inversión entre el verbo y el sujeto a la hora de realizar una pregunta. Otro ejemplo en la lengua castellana podría ser el de la generalización de femeninos terminados en "-a" en lugar de utilizar el femenino irregular correcto.

La evolución del niño, pues, obliga a atravesar diversas "competencias" que irán acercándose progresivamente a la del adulto. Algunos de estos errores que el niño tiene se "graban" en su competencia y le hacen cometer equivocaciones persistentemente durante algunos años. Uno de los ejemplos más notorios de fosilización en castellano es la utilización de los pronombres : "me se..." invertidos erróneamente, en lugar del correcto: "se me...".

Una de las más arriesgadas hipótesis de Chomsky fue la de atribuir al L.A.D. una componente de universalidad al afirmar que aun de modo muy genérico, el L.A.D. es idéntico para todos los sujetos, con independencia de la lengua en la que se desarrollen.

Entre los investigadores psicolingüistas que con más entusiasmo han seguido los postulados de N. Chomsky se encuentra David McNeill, 1970.

A estos dos modelos principales, hay que añadir un tercero: el modelo psicolingüístico de Piaget, quien ofrece una explicación del proceso de adquisición verbal que se distancia al mismo tiempo de los planteamientos tanto empiristas como innatistas, ya que en lugar de incidir directamente sobre cuestiones lingüísticas, desplaza el centro de atención y hace depender todo el aprendizaje lingüístico, así como otros aprendizajes de una adquisición de esquemas operativos previos, básicos, de pensamiento, que serán los que posibilitarán cualquier otro aprendizaje, incluyendo el de la lengua.

Esta hipótesis de dependencia del lenguaje con respecto al desarrollo cognitivo previo, ha sido desarrollada por Piaget en dos libros : El lenguaje y el pensamiento en el niño (1925) y La formación del símbolo en el niño (1961).

La función simbólica es un producto de la evolución psicológica, y permite al sujeto adquirir el lenguaje, que constituye la elaboración más acabada de las capacidades representativas del hombre. Las formas lingüísticas se aprenden por pura imitación, pero ello no implica que el sujeto domine las operaciones que corresponderían a este aprendizaje.

"...el lenguaje no basta para explicar el pensamiento, ya que las estructuras que caracterizan a este último tienen sus raíces en la acción y en mecanismo sensoriomotores más profundos que el hecho lingüístico. Pero no por ello es menos evidente, en cambio, que cuanto más refinadas son las estructuras del pensamiento, más necesario es el lenguaje para el perfeccionamiento de su elaboración. El lenguaje es por tanto, una condición necesaria pero no suficiente de la construcción de las operaciones lógicas."  
(PIAGET, 1967:141-142)

Los trabajos de psicolingüística piagetiana tuvieron por objeto, por un lado, demostrar el carácter necesario de la adquisición de ciertas estructuras cognitivas para el desarrollo del lenguaje, y, por otro, poner en evidencia los precedimientos específicos de apropiación que tiene que desarrollar el sujeto para dominar determinadas estructuras de la lengua. En esta óptica se insertan diversas investigaciones sobre desarrollo del lenguaje infantil como son la de Ferreiro (1979).

#### A modo de conclusión:

Ante la diversidad de los modelos explicativos, y la inexistencia de uno que englobe a todos satisfactoriamente, parece claro que se necesitan investigaciones que controlen el mayor número posible de variables, tanto internas al sujeto como externas, puesto que ninguna de ellas explica de modo satisfactorio todo el desarrollo lingüístico.



Sin negar ninguna de las teorías tampoco nos adheriremos férreamente a una de ellas, puesto que tampoco es éste el objetivo de nuestro trabajo. En este sentido parece muy acertada la observación de David Crystal:

"Resultaría, de hecho, prematuro que llegáramos a comprometernos con una determinada teoría general de la adquisición del lenguaje. Resultaría incluso prematuro llegar a admitir que una sola explicación pueda dar cuenta de todo el proceso de adquisición.... Siendo tan pocos los niños estudiados y de tan pocas lenguas, parece que es aún pronto para poder resolver tales cuestiones." (CRYSTAL, 1981:38)

A pesar de todo, dado el objetivo principal de nuestro trabajo (la comprobación del nivel de adquisición del sistema verbal del adulto por parte del niño), necesariamente nos vemos obligados a ceñirnos al menos al primero de los modelos, ya que la base utilizada para la confección de las preguntas que utilizaremos para comprobar el nivel adquisitivo del niño, está extraída del lenguaje adulto, y aún más, de la formalización que los gramáticos han extraído de los sucesivos análisis del lenguaje del adulto.

Y esto lo hemos hecho así únicamente por razones de tipo metodológico, pero en definitiva lo que vamos a comprobar es el nivel de adecuación entre el sistema verbal temporal que posee un niño a una determinada edad y su relación con el sistema verbal temporal ofrecido por gramáticos de la lengua castellana.



-----  
C A P I T U L O      I V  
-----

#### IV.1. Introducción.

-----

Si nuestro propósito prioritario al comenzar el trabajo de esta tesis fue el de ofrecer un panorama lo más claro y preciso posible, acerca del proceso de adquisición de los morfemas verbles de tiempo en la lengua escrita de niños con edades comprendidas entre 7 y 14 años aproximadamente, este objetivo pasa necesariamente por otro previo que es el de la elección del instrumento de medida del que nos vamos a servir para determinar el momento evolutivo en el que se encuentra un individuo en un momento determinado.

Existen algunas pruebas sobre diversos aspectos de adquisición del lenguaje, ya validadas y contrastadas por numerosas aplicaciones a poblaciones muy extensas, sin embargo no hemos podido captar ninguna referida al tema que nos ocupa.

Esta situación nos fuerza a la creación de nuestro propio instrumento de medida, cuya descripción genérica podría ser la siguiente: una prueba capaz de medir con la máxima exactitud posible el conocimiento que posee el alumno sobre los morfemas verbales temporales castellanos.

La elaboración de esta prueba conllevó varias tareas:

- a) Redacción de la/s prueba/s piloto.
- b) Selección de una población reducida sobre la que se aplicarán las pruebas.
- c) Análisis estadístico de los resultados para comprobar la fiabilidad del instrumento de medida.

La primera de estas tareas se llevó a cabo redactando diversos modelos basados en diferentes supuestos (tales como las respuestas abiertas o cerradas; pruebas extensas o reducidas; la formulación de preguntas condicionadas o no condicionadas, etc.), todo ello obligó a la ejecución de diversas pruebas piloto para comprobar la idoneidad de cada una de ellas en función del objetivo propuesto.

Por lo que respecta a la elección de una población reducida para la aplicación de las pruebas piloto, nos centramos prácticamente en una población geográficamente situada en una posición intermedia entre zona urbana y rural, y que acoge a enseñanza tanto pública como privada. Se trata de Chestre. Entre los escolares de esta población escogimos dos niveles de la enseñanza básica que sin ser los

extremos planteados en la muestra global (individuos entre 8 y 14 años) estuviesen lo suficientemente distanciados entre sí como para poder detectar factores diferenciales. Por ello escogimos los niveles escolares correspondientes a 3º y 6º de básica.

Por último, la tercera de las tareas consistía en comprobar la fiabilidad de la prueba. Utilizamos para ello el procedimiento del test-retest, aplicado con un mes de intervalo entre el primero y el segundo pase.

En suma pues, el presente capítulo está dedicado a la descripción de la elaboración de cada una de las cinco pruebas confeccionadas así como de la justificación de la elección de la sexta prueba definitiva, y su correspondiente validación .

#### IV.2. Condiciones generales para todas las pruebas.

=====

Las cinco pruebas previas a la definitiva que se confeccionaron y se aplicaron como pruebas piloto para calibrar su eficacia, contenían algunos factores comunes tanto en su diseño como en las condiciones de aplicación:

1. Se pasaron de modo selectivo en dos de los centros en los que posteriormente se aplicó masivamente. Uno de ellos fue el Colegio Público "Isidro Girant" de la localidad de Ayora (Valencia) y otro el Colegio Público "Giner de los Ríos" de la localidad de Cheste (Valencia).

2. Se seleccionaron dos de los siete niveles (desde segundo hasta octavo) como cursos "testigo". Pensamos que debían ser niveles no extremos, pero sí suficientemente distanciados entre ellos, para apreciar con más facilidad las diferencias entre los grupos. Los niveles seleccionados fueron: 3º y 6º de educación básica.

3. Tanto para estas pruebas piloto, como para la definitiva, la aplicación contó con el consentimiento de la dirección del centro y la aceptación voluntaria de los profesores-tutores que decidieron colaborar en la experiencia.

4. Se indicó a todos los profesores colaboradores que en la medida de lo posible pasasen las pruebas durante la mañana, y evitando las horas finales para que el cansancio no incidiese en los resultados.

5. Durante el pase de la prueba el único adulto que permaneció en el aula fue el propio profesor-tutor en unos casos y en otros el profesor especialista de lengua. En cualquier caso, se trataba siempre del docente que tenía a su cargo ese grupo de alumnos. El objetivo era el de reducir al máximo las posibles distorsiones que podía haber provocado nuestra presencia en el aula.

Así mismo se indicó a los profesores que diesen a las pruebas el carácter de un ejercicio más de los que habitualmente se realizan como tareas de lenguaje en educación básica. La única diferencia consistía en que una vez aclarado el modo en que debían de contestarse las pruebas, ninguna ayuda ni observación, podía ofrecer el profesor, y ante la insistencia de algún alumno debía responder con "evasivas" que no facilitasen la respuesta del niño.

6. Para ninguna de las pruebas se fijaron límites temporales de finalización.

7. Estas cinco primeras pruebas incluían unos datos comunes en la cabecera, valederos como elementos de identificación. Los redujimos a los personales y escolares y de éstos los que parecían más relevantes para nuestro objeto: la edad cronológica y el curso escolar.

Teóricamente hubiera sido suficiente el curso escolar, pero la edad cronológica era un indicador de los otros factores y el que mejor revela el fracaso escolar, por eso lo incluimos en la prueba piloto.

En definitiva en la cabecera se les solicitaba a los alumnos que escribiesen:

- a) Nombre del alumno.
- b) Nombre del colegio.
- c) El curso en el que están inscritos.
- d) Edad cronológica.

Para obtener la información sobre la edad cronológica teníamos dos posibilidades:

La primera, que consignaran la fecha exacta de nacimiento. A partir de ella, y tomando nota de la fecha de aplicación de la prueba conocíamos la edad del alumno en años y meses; y la segunda, que nos indicaran los años cumplidos y los meses transcurridos desde el último cumpleaños.

Nos inclinamos por esta última fórmula por su economía de tiempo. El alumno podía hacer el cálculo fácilmente.

El dato de los meses parece menos relevante en la Segunda Etapa de E.G.B. pero pensamos que pudiera tener algún interés en los primeros cursos.

8. Finalmente se solicitó a los profesores colaboradores que informasen de las principales incidencias que pudieran haber afectado a la realización de la prueba.

#### IV.3. Prueba I

=====

##### Elaboración.

En la primera de las pruebas que realizamos para localizar el uso y la evolución de las formas verbales no utilizamos ningún patrón preestablecido para la expresión del alumno. Se trataba de realizar una composición de tema libre. Partimos del supuesto de que al escribir el alumno sobre un tema sin condiciones previas le daríamos oportunidad para que se expresara con las formas verbales más adecuadas para él.

Es evidente que el tema escogido determina el uso de unas formas y otras, según se trate de hechos pasados o de proyectos o acontecimientos por venir. Pero esperábamos que hubiese un equilibrio y apareciesen bastantes de las formas verbales que los alumnos son capaces de usar.

##### Aplicación de la prueba

A cada alumno se le indicó que debía escribir individualmente y sin límite de tiempo ni de espacio, sobre un tema libre, sin recibir absolutamente ninguna indicación adicional por parte del profesor que presenciaba la prueba.

Cualquier tipo de guía por leve que fuese podía condicionar los resultados. Por ejemplo, indicaciones como: "Podeis escribir sobre cualquier cosa que os haya sucedido en vacaciones..." obligaba a emplear tiempos del pasado. O si la indicación fuera: "Podeis escribir sobre lo que pensais hacer en los próximos días..." forzaría al alumno a la utilización masiva de tiempos futuros.

##### Aplicación a 3º

La mayoría de los alumnos de este nivel emplearon para la realización de esta prueba unos veinte minutos aproximadamente, aunque unos pocos alcanzaron la media hora.

Se siguieron todas las especificaciones indicadas anteriormente sin que existiesen especiales circunstancias destacables.



Esta primera prueba se aplicó en el C.P. "Isidro Girant" de Ayora, a la totalidad del alumnado presente en clase. Todos, sin excepción la realizaron. No hubo ningún tipo de preselección ni postselección, ni abandono.

#### Aplicación a 6º

Se aplicó en las mismas condiciones que la de tercero, a la totalidad de los alumnos del curso sexto.

La mayor parte del alumnado estuvo trabajando en la redacción libre aproximadamente media hora, pero algunos continuaron. A los cuarenta y cinco minutos habían terminado todos. En ningún modo se les indicó que tenían límites temporales. Sencillamente se les recogió el trabajo cuando habían terminado y pasaban a otras tareas programadas.

#### IV.3.1. Resultados de la Prueba I en 3º.

La tabla de resultados en la que se contemplan las frecuencias absolutas de cada uno de los tiempos aparecidos en las composiciones es ésta:

=====

##### Prueba I-3º

##### Frecuencia absoluta

1	Infinitivo	8
2	Gerundio	0
3	Participio	4
4	Infinitivo compuesto	0
5	Gerundio compuesto	0
6	Indicativo.Presente	54
7	-----Pret.Imper	52
8	-----Pret.Indef	41
9	-----Fut. Imper	7
10	-----Pot.Simpl	2
11	Indicativ.Pret.Perfe	8
12	-----Pret.Plusc	2
13	-----Pret.Anter	0
14	-----Fut. Compu	0
15	-----Pote.Compu	0
16	Subjuntiv.Presente	3
17	-----Pret.Imper(-ra)	1
18	-----Pret.Imper(-se)	0
19	-----Fut. Imper	0
20	Subjuntiv.Pret.Perfe	0
21	-----Pret.Plusc(-ra)	0
22	-----Pret.Plusc(-se)	0
23	-----Fut. Perfe	0
24	Imperativo	0

=====



Las frecuencias más altas se registran en tres formas simples de indicativo: el presente, el pretérito imperfecto y el pretérito indefinido, apareciendo muy por encima del resto.

Las formas simples son más utilizadas que las compuestas. Esto sucede en el modo indicativo (en el que como formas compuestas solo se presentan activas las pretéritas perfecta y pluscuamperfecta), en el modo subjuntivo (en el que tan solo el presente y el pretérito imperfecto terminados en "-ra" registran frecuencias), e incluso en las formas no personales (donde el infinitivo simple y el participio aparecen, aunque en menor medida, frente a la mayoría total del resto).

Frec. abs



## Prueba I. 3º

Las frecuencias más altas se acumulan en tres formas simples de indicativo: el presente, el pretérito imperfecto y el pretérito indefinido, apareciendo muy por encima del resto.

Las formas simples son más utilizadas que las compuestas. Esto sucede en el modo indicativo (en el que como formas compuestas sólo se presentan activas los pretéritos perfecto y pluscuamperfecto), en el modo subjuntivo (en el que tan sólo el presente y el pretérito imperfecto terminado en "-ra" registran frecuencias), e incluso en las formas no personales (donde el infinitivo simple y el participio aparecen, aunque escasamente, frente a la ausencia total del resto).

El imperativo, uno de los tiempos que más tempranamente aparecen en lenguaje infantil oral no registra en este tercer curso ni una sola aparición.

En conjunto son una minoría las formas de las que en mayor o menor frecuencia se ha registrado al menos alguna vez su uso. Tan sólo 11 de las 24 han sido usadas por los alumnos de tercero. De éstas, salvo el imperativo, el gerundio y dos formas del subjuntivo (el pretérito imperfecto "-se" y el futuro imperfecto), todas corresponden a tiempos compuestos.

#### IV.3.2. Resultados de la Prueba I en 6º.

La tabla de resultados en la que se contemplan las frecuencias absolutas de cada uno de los tiempos aparecidos en las composiciones de sexto es esta:

=====

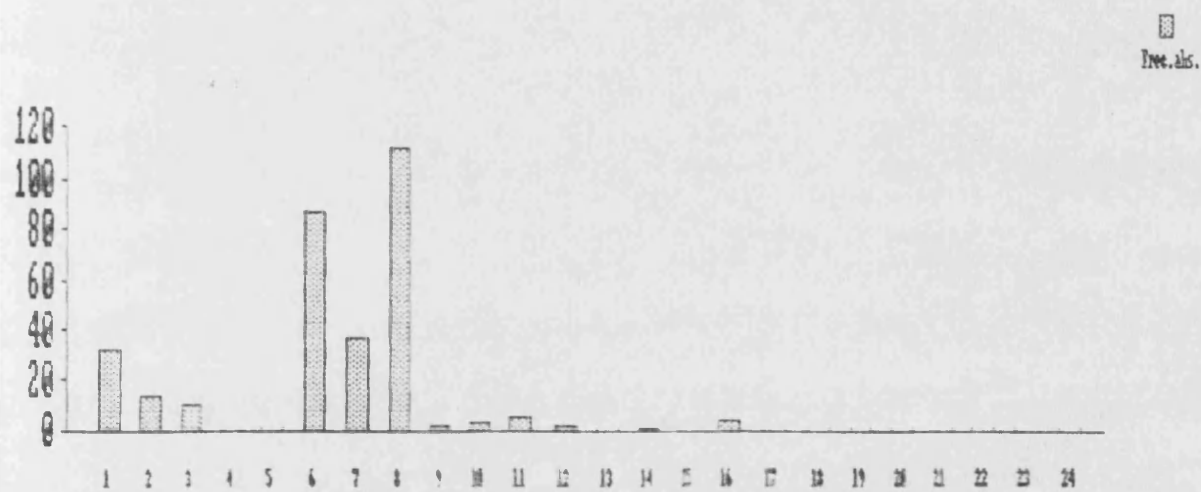
##### Prueba I-6º

=====

##### Frecuencia absoluta

1	Infinitivo	32
2	Gerundio	14
3	Participio	11
4	Infinitivo compuesto	0
5	Gerundio compuesto	0
6	Indicativo.Presente	86
7	-----Pret.Imper	37
8	-----Pret.Indef	111
9	-----Fut. Imper	2
10	-----Pote.Simpl	3
11	Indicativ.Pret.Perfe	5
12	-----Pret.Plusc	2
13	-----Pret.Anter	0
14	-----Fut. Compu	1
15	-----Pote.Compu	0
16	Subjuntiv.Presente	4
17	-----Pret.Imper(-ra)	0
18	-----Pret.Imper(-se)	0
19	-----Fut. Imper	0
20	Subjuntiv.Pret.Perfe	0
21	-----Pret.Plusc(-ra)	0
22	-----Pret.Plusc(-se)	0
23	-----Fut. Perfe	0
24	Imperativo	0

=====



Prueba I. 6º



Por lo que respecta a los resultados obtenidos en sexto de básica, en términos generales no difieren de los obtenidos en tercero, aunque lógicamente se han incrementado globalmente las frecuencias por efecto de la mayor fluidez de los alumnos de este nivel.

Sin embargo, algunas diferencias puntuales es preciso señalar. Por ejemplo: hay una forma que destaca notablemente del resto. Se trata del pretérito indefinido. Sobrepasa ampliamente la centena de registros. Se despega por tanto del trio de formas de indicativo (presente, pretérito imperfecto y pretérito indefinido) que otra vez en sexto configuran un conjunto separado del resto por su alto nivel de frecuencia de aparición.

Este "tirón" del pretérito indefinido resalta todavía más frente al descenso que ha sufrido el pretérito imperfecto de indicativo (que tan solo se ha contabilizado 37 veces).

Es también notable la abundante presencia en el alumnado de sexto de las formas no personales simples. Todas ellas han aparecido con mucha más insistencia que en tercero. Entre las 3 merece especial énfasis el gerundio que no había aparecido en tercero y ahora lo hace en 14 ocasiones.

Tanto el modo subjuntivo como el imperativo están prácticamente ausentes. Únicamente el presente de subjuntivo se ha contabilizado en cuatro ocasiones, y ningún otro tiempo más ha aparecido en estos modos.

También en este curso las formas simples son preferidas frente a las compuestas que resultan infrautilizadas. Sólo en el modo indicativo se registran dos tiempos compuestos, precisamente los mismos que ya habían aparecido en tercero (el pretérito perfecto y el pretérito pluscuamperfecto). A ellos hay que añadir una tímida presencia (con un único registro) del futuro compuesto.

En conjunto, la mitad exacta del conjunto total de formas registran al menos una presencia en las composiciones de sexto.

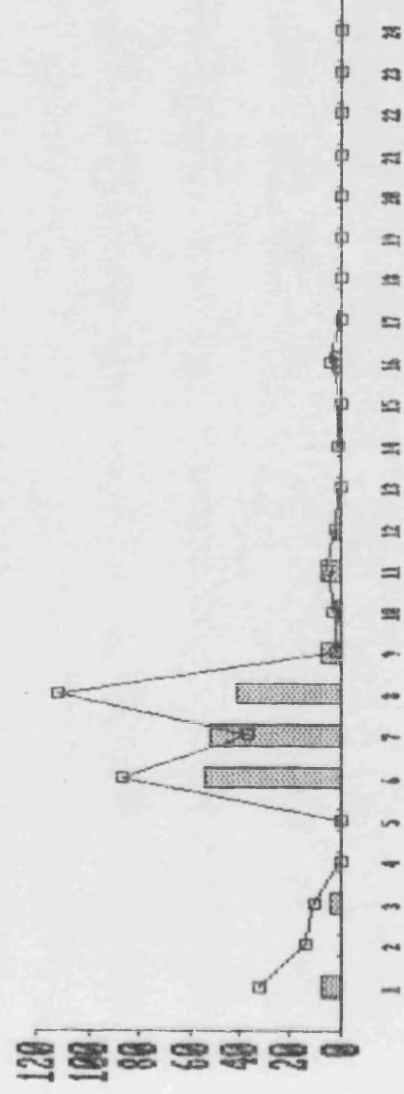
#### IV.3.3. Resultados comparados de la Prueba I en 3º-6º

---

Los datos comparados entre los dos cursos tomados como referencia, muestran un relativo incremento en lo que se refiere al uso de determinadas formas verbales.

En el bloque de las formas no personales el incremento de uso parece bastante claro puesto que no sólo han aumentado las frecuencias absolutas, sino que en formas en las que no se había registrado ninguna aparición en tercero, (gerundio) sí que lo ha hecho en sexto.

También en el indicativo las frecuencias son más altas pero no con la constancia con la que aparecen las formas no personales. El pretérito imperfecto decae notablemente en favor del pretérito indefinido. Y a partir de éste, los usos son escasísimos en ambos cursos, y además sin guardar una relación de superioridad del curso más alto frente al más bajo.



Prueba I. 30-60

## Valoración Prueba I

Algunas constantes parecen dominar en la utilización de las formas verbales. En primer lugar, el fuerte predominio de la simplicidad frente a la complejidad, traducido en la presencia casi en exclusiva de las formas simples y la ausencia de las compuestas.

En segundo lugar, el uso predominante y mayoritario de las tres primeras formas simples de indicativo hace pensar que el tema escogido, pese a no haber sido inducido por el profesor presente en el aula, estaba referido unánimemente a un tiempo pasado. Esto, unido al desarrollo narrativo en tercera persona como modo de discurso más frecuente es lo que ha focalizado finalmente los resultados hacia estos tiempos ya mencionados.

Por último, destaca poderosamente la ausencia del 50% del total de las formas incluyendo entre ellas algunas como el imperativo cuyo uso resulta evidente entre los menores alumnos de básica. Esto no hace sino revelar la diferencia entre las formas de uso, como formas verbales que aparecen más frecuentemente en su actos comunicativos, y las latentes, cuyo conocimiento es perfecto pero no suelen utilizarse.

A ello hay que añadir que no necesariamente en una composición escrita deben aparecer todas las formas que un alumno conoce pues la utilización de los tiempos está condicionada a factores que no podían controlarse en un ejercicio de tema libre.

Parece pues, en conjunto, que aunque este tipo de trabajos puede desvelar los tiempos de más frecuente uso entre el alumnado de básica, no puede recoger todos los que realmente ha adquirido. Por esta razón rechazamos el procedimiento de redacción de un tema libre, como inadecuado para revelar la totalidad de las formas verbales que conoce el niño.

#### IV.4. Prueba II.

=====

##### Elaboración.

La segunda prueba fue elaborada de manera radicalmente distinta, casi opuesta, a la anterior. Frente a la libertad con la que se expresaba el alumno en el tipo de prueba anterior, ahora le "obligamos" a la utilización de todas las formas verbales posibles.

El ejercicio resulta también en esta ocasión similar al que con frecuencia se realiza como actividad del alumno durante la educación básica. Se trata de ofrecerle un vocablo al niño y éste debe construir una oración completa y correcta en la que se encuentre inserto el término propuesto.

La prueba pues, estaba compuesta por la cabecera, de la que ya hablamos antes, y de 24 preguntas. Cada una de estas preguntas únicamente contiene como enunciado la forma verbal junto a una línea. Sobre esta línea es donde el alumno debía confeccionar su oración en torno al verbo propuesto.

La redacción final de esta prueba II quedó así:

COLEGIO: \_\_\_\_\_ ALUMNO/A: \_\_\_\_\_ CURSO: \_\_\_\_\_

Edad. Años: \_\_\_\_\_ Meses: \_\_\_\_\_

1. hablar \_\_\_\_\_
2. haciendo \_\_\_\_\_
3. ido \_\_\_\_\_
4. haber estudiado \_\_\_\_\_
5. habiendo comido \_\_\_\_\_
6. juegas \_\_\_\_\_
7. lavaba \_\_\_\_\_
8. leí \_\_\_\_\_
9. levantaré \_\_\_\_\_
10. llamaría \_\_\_\_\_
11. he mirado \_\_\_\_\_
12. había muerto \_\_\_\_\_
13. he oído \_\_\_\_\_
14. habré roto \_\_\_\_\_
15. habría visto \_\_\_\_\_
16. llegue \_\_\_\_\_
17. sacchara \_\_\_\_\_
18. debiese \_\_\_\_\_
19. matare \_\_\_\_\_
20. haya subido \_\_\_\_\_
21. hubiera saltado \_\_\_\_\_
22. hubiese acostado \_\_\_\_\_
23. hubiere tomado \_\_\_\_\_
24. ¡ rompe ! \_\_\_\_\_



Las preguntas son, como puede apreciarse, formalmente similares a las que está acostumbrado el alumno a responder. La diferencia estriba en la intencionalidad con que se proponen en los libros de texto y de actividades escolares y en esta prueba. En aquellos, este tipo de ejercicios tiene como objetivo principal la consolidación a través del uso de un término de significado desconocido, o con matices semánticos poco comunes. Y en nuestra prueba tratamos justamente de apartar cualquier dificultad de esta índole.

Por un lado queríamos evitar la monotonía que supondría para el alumno la elaboración de 24 oraciones todas con un mismo verbo; pero por otro lado tampoco queríamos que apareciesen dificultades semánticas adicionales en los términos propuestos.

Por ello, se recogió de un estudio sobre vocabularios infantil realizado en el ICE de la Universidad de Oviedo, de entre los términos más frecuentes, los que correspondían a la categoría de verbo, y éstos fueron los que sirvieron para cada una de las preguntas.

El orden en el que se colocaron las formas verbales corresponde a esta secuencia:

- 1 Infinitivo
- 2 Gerundio
- 3 Participio
- 4 Infinitivo compuesto
- 5 Gerundio compuesto
- 6 Indicativo. Presente
- 7 Indicativo. Prt imperfecto
- 8 Indicativo. Prt indefinido
- 9 Indicativo. Futuro imperfecto
- 10 Indicativo. Potencial Simple
- 11 Indicativo. Prt perfecto
- 12 Indicativo. Prt Plsc
- 13 Indicativo. Prt anterior
- 14 Indicativo. Futuro comp
- 15 Indicativo. Potencial comp
- 16 Subjuntivo. Presente
- 17 Subjuntivo. Prt imperfecto (-ra)
- 18 Subjuntivo. Prt imperfecto (-se)
- 19 Subjuntivo. Futuro imperfecto
- 20 Subjuntivo. Prt perfecto
- 21 Subjuntivo. Prt Plsc (-ra)
- 22 Subjuntivo. Prt Plsc (-se)
- 23 Subjuntivo. Futuro perfecto
- 24 Imperativo

### Aplicación de la prueba.

Esta prueba fue pasada en la localidad de Cheste, en el colegio público "Giner de los Ríos".

A los profesores colaboradores que se prestaron a relizar el pase piloto, se les indicó -además de las recomendaciones generales- que antes de comenzar el ejercicio realizasen oralmente al menos tres ejercicios similares con verbos distintos a los que aparecían en la prueba, con el fin de despejar las posibles dudas (sobre todo a los alumnos de tercero), acerca de la realización del ejercicio.

Finalmente se recomendó a los alumnos que en el caso de desconocer cómo responder a alguna de las cuestiones, debían dejarlas en blanco.

### Aplicación de la Prueba II a 3º

La incidencia más destacable que se produjo durante la aplicación a tercero de EGB fue el tiempo que invirtieron los alumnos para contestar a todas las preguntas. Aunque las diferencias fueron grandes, los tiempos oscilaron en torno a los 40 minutos.

En este caso sí hubo que rechazar algunas de las pruebas por no haber sido finalizadas. Entre los alumnos con más dificultades hubo quien a pesar de haber fraccionado la realización del ejercicio para evitar el cansancio, no pudo terminar toda la tarea.

El profesor tutor del curso tercero nos comunicó que consideraba el ejercicio un tanto largo para una única sesión en el nivel de tercero, ya que este tipo de ejercicios, aunque sí que lo practican en este nivel lo hacen únicamente con cinco o seis oraciones por sesión.

### Aplicación de la Prueba II a 6º

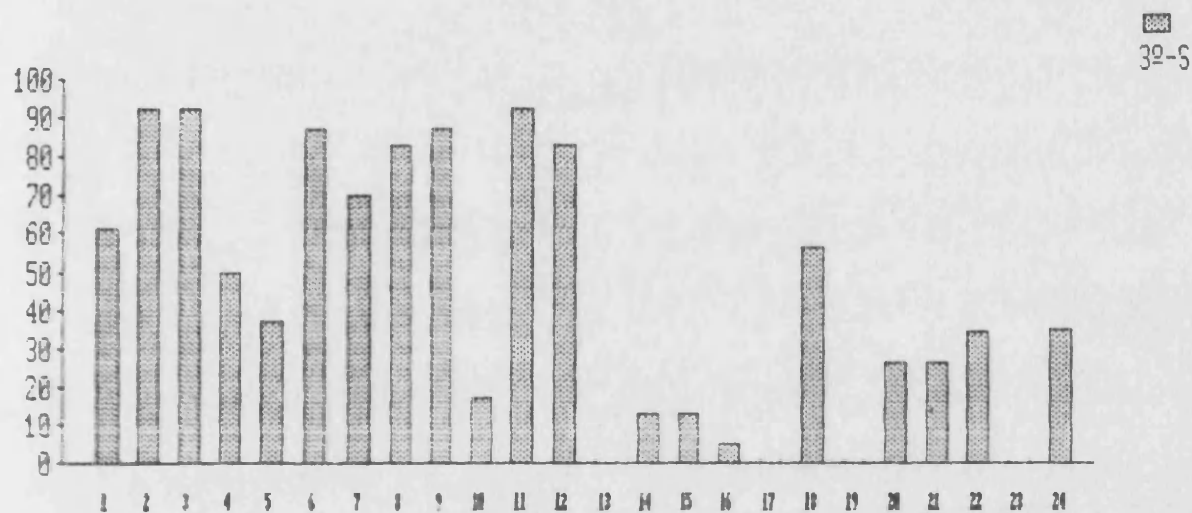
El pase de esta segunda prueba en sexto de EGB no tuvo especiales incidencias destacables. Todos los alumnos realizaron la prueba utilizando un tiempo que osciló entre los diez y quince minutos.

No hubo en este caso ningún tipo de eliminación posterior ya que todas las pruebas fueron finalizadas.

#### IV.4.1. Resultados de la Prueba II en 3º

La tabla de respuestas correctas e incorrectas obtenida tras la comprobación de los resultados en el tercer nivel de básica fue la que exponemos a continuación, en donde indicamos las respuestas correctas en la columna "S" y las no correctas en la columna "N".

<u>Tiempos</u>	<u>S</u>	<u>N</u>
1 Infinitivo	61	39
2 Gerundio	92	8
3 Participio	92	8
4 Infinitivo compuesto	50	50
5 Gerundio compuesto	37	63
6 Indicativo.Presente	87	13
7 Indicativo.Prt imperfecto	70	30
8 Indicativo.Prt indefinido	83	17
9 Indicativo.Futuro imperfecto	87	13
10 Indicativo.Potencial Simple	17	83
11 Indicativo.Prt perfecto	92	8
12 Indicativo.Prt Plsc	83	17
13 Indicativo.Prt anterior	0	100
14 Indicativo.Futuro comp	13	87
15 Indicativo.Potencial comp	13	87
16 Subjuntivo.Presente	5	95
17 Subjuntivo.Prt imperfecto (-ra)	0	100
18 Subjuntivo.Prt imperfecto (-se)	56	44
19 Subjuntivo.Futuro imperfecto	0	100
20 Subjuntivo.Prt perfecto	26	74
21 Subjuntivo.Prt Plsc (-ra)	26	74
22 Subjuntivo.Prt Plsc (-se)	34	66
23 Subjuntivo.Futuro perfecto	0	100
24 Imperativo	35	65



Prueba II. 3º

El dato más destacable globalmente es la ausencia de contestaciones positivas en un 100% de los casos. No ha habido ni una sola forma verbal en la que todos los alumnos de tercero hayan respondido correctamente.

Sin embargo, sí que han sido bastantes las que se han acercado a este punto máximo. Concretamente, como puede apreciarse a través de la gráfica, han sido las formas no personales y las pertenecientes al modo indicativo las que han obtenido mejores índices de respuesta.

De entre la primeras, las formas compuestas han sido las de porcentaje más bajo (el infinitivo compuesto un 50% y el gerundio compuesto un 37%). Y entre las formas de indicativo, las más bajas han sido las correspondientes a los condicionales (el simple con un 17% de aciertos y el compuesto con tan sólo un 13%) y el futuro compuesto (también con un 13%).

Las formas del subjuntivo se mantienen en unos niveles mucho más bajos (el tiempo con resultados más altos, el pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo "-se" ha alcanzado el 34% y todos los demás son inferiores a él).

Es preciso destacar también la presencia de formas que no han obtenido ninguna respuesta positiva. En total han sido cuatro. Una de ellas perteneciente al modo indicativo (el pretérito anterior) y las otras tres del modo subjuntivo (los dos futuros y el pretérito imperfecto "-ra").

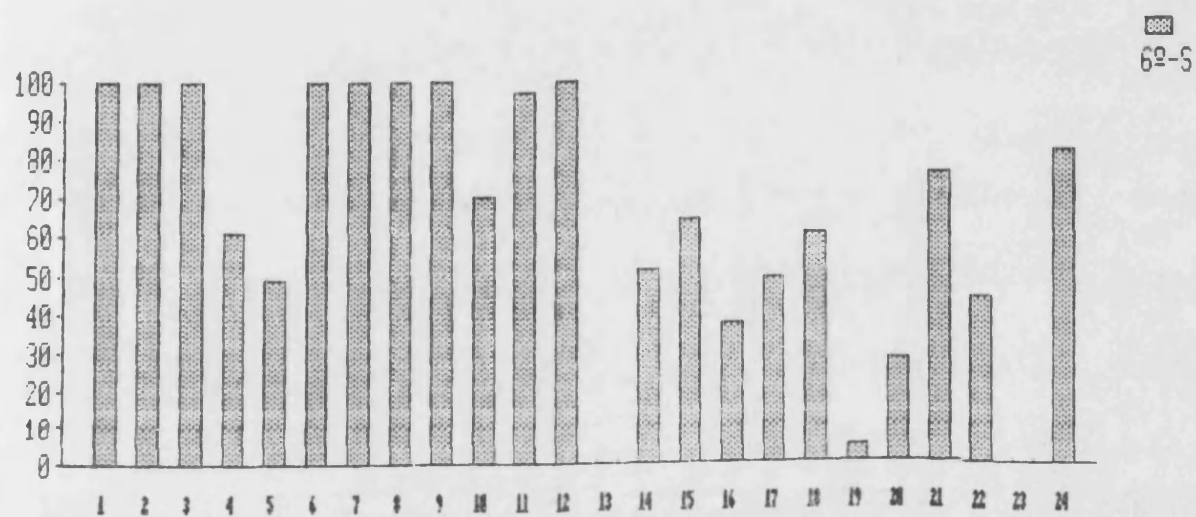
Finalmente, el modo imperativo se ubica en una posición relativamente baja con un 34% de aciertos.

#### IV.4.2. Resultados de la Prueba II en 6º

La tabla de respuestas correctas e incorrectas obtenida tras la comprobación de los resultados en el sexto nivel fue la siguiente:

<u>Tiempos</u>	<u>S</u>	<u>N</u>
1 Infinitivo	100	0
2 Gerundio	100	0
3 Participio	100	0
4 Infinitivo compuesto	61	39
5 Gerundio compuesto	49	51
6 Indicativo.Presente	100	0
7 Indicativo.Prt imperfecto	100	0
8 Indicativo.Prt indefinido	100	0
9 Indicativo.Futuro imperfecto	100	0
10 Indicativo.Potencial Simple	70	30
11 Indicativo.Prt perfecto	97	3
12 Indicativo.Prt Plsc	100	0
13 Indicativo.Prt anterior	0	100
14 Indicativo.Futuro comp	51	49
15 Indicativo.Potencial comp	64	36
16 Subjuntivo.Presente	37	63
17 Subjuntivo.Prt imperfecto (-ra)	49	51
18 Subjuntivo.Prt imperfecto (-se)	60	40
19 Subjuntivo.Futuro imperfecto	4	96
20 Subjuntivo.Prt perfecto	28	72
21 Subjuntivo.Prt Plsc (-ra)	76	24
22 Subjuntivo.Prt Plsc (-se)	44	56
23 Subjuntivo.Futuro perfecto	0	100
24 Imperativo	82	18





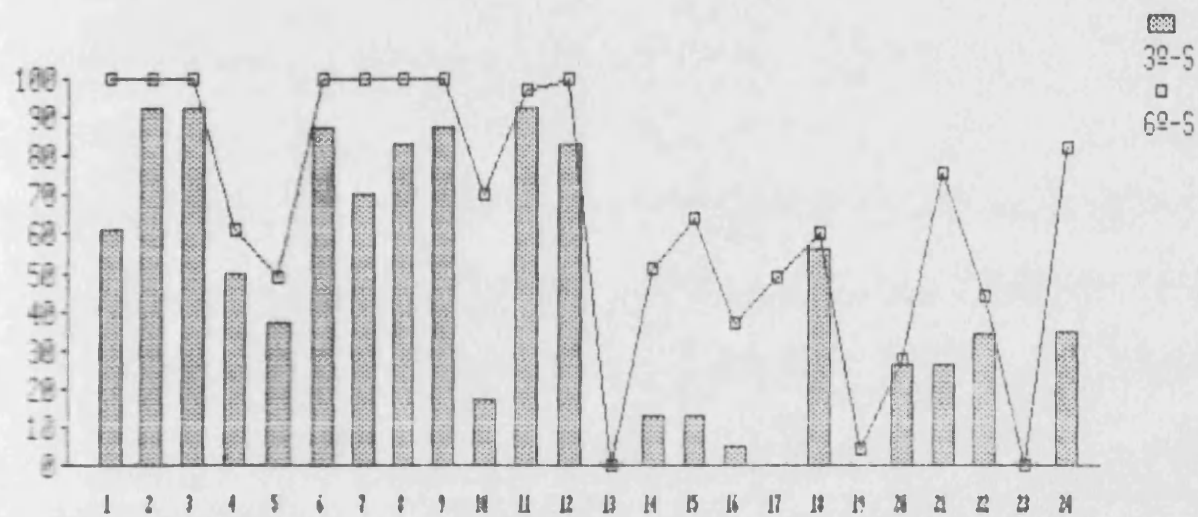
Prueba II. 6º

Las puntuaciones referidas a sexto son más altas que las de tercero, y en esta ocasión sí que se han obtenido resultados que alcanzan en algunos tiempos el 100% de aciertos. Concretamente, todas las formas simples no personales y casi todas las simples del modo indicativo. Tan sólo el condicional se mantiene un tanto rezagado (70% de aciertos).

En las formas compuestas de indicativo los resultados no han sido tan altos, aunque uno de ellos (el pretérito pluscamperfecto) alcanzó la máxima puntuación.

El subjuntivo sigue siendo también el modo con porcentajes más bajos.

Por lo que toca a tiempos que no han obtenido ni un solo acierto, también en este nivel ha habido una reducción de los cuatro en tercero ahora sólo son dos, que curiosamente coinciden con los de tercero. Se trata del pretérito anterior y del futuro perfecto de subjuntivo.



Prueba II. 3º-6º

#### IV.4.3. Resultados comparados Prueba II en 3º-6º

---

A la vista de la gráfica comparativa de los resultados en tercero y en sexto, dos son los rasgos más destacables.

En primer lugar, la diferencia notable entre los resultados de ambos cursos. Las líneas se sitúan a distancia mayor que la obtenida para la prueba anterior. De este modo, a través de esta segunda prueba podemos percibir con más claridad las diferencias entre unos y otros alumnos.

En segundo lugar, a pesar de esta marcada distancia, ésta no se mantiene en modo alguno regular en todos los tiempos. La diferencia más grande se ubica en el potencial simple. Salvo en este caso, las diferencias suelen ser más grandes y más irregulares en el subjuntivo y el imperativo que en el indicativo (salvo en el pretérito anterior para el que no ha habido evolución entre tercero y sexto).

#### IV.5. Prueba III

=====

##### Elaboración

Partimos en esta prueba del siguiente supuesto: Un niño no tiene que usar necesariamente en una redacción ó en una composición libre todas y cada una de las formas que realmente conoce y es capaz de usar.

A la hora de confeccionar un escrito libre, cada persona selecciona de entre las formas verbales que domina aquellas que considera más adecuadas para la correcta expresión. Pero de hecho el conjunto de formas que configuran esta "selección" es en la mayoría de los casos un subconjunto de las que el individuo es capaz de utilizar.

Por ello, es preciso "obligar" de algún modo al niño a utilizar todas las formas verbales de que dispone. Con este ánimo se confeccionó la prueba III.

Esta prueba constaba de veinte preguntas. En ellas se pretendía "forzar" al niño a utilizar una determinada forma verbal. La relación entre cada uno de los items y la forma verbal que pretendíamos que usaran es la siguiente:

Pregunta	FORMA VERBAL
-----	-----
1 .....	Infinitivo
2 .....	Gerundio
3 .....	Participio
4 .....	Infinitivo compuesto
5 .....	Gerundio compuesto
6 .....	Indicativo Presente
7 .....	Indicativo Pret Imperfecto
8 .....	Indicativo Pret Indefinido
9 .....	Indicativo Futu Imperfecto
10 .....	Indicativo Potencial Sim
11 .....	Indicativo Pret Perfecto
12 .....	Indicativo Pret Plucumper
13 .....	Indicativo Pret Anterior
14 .....	Indicativo Futu Compuesto
15 .....	Indicativo Potencial Com
16 .....	Subjuntivo Presente
17 .....	Subjuntivo Pret Imperfecto
18 .....	Subjuntivo Futu Imperfecto
19 .....	Subjuntivo Pret Perfecto
20 .....	Subjuntivo Pret Plucumper
21 .....	Subjuntivo Futu Perfecto
22 .....	Imperativo

Como puede apreciarse la relación de formas es exactamente la misma que en la prueba anterior, la número dos.

Ambas pruebas tenían el mismo objetivo: obligar al alumno a utilizar por escrito una determinada forma verbal. Pero los items de cada prueba fueron ideados desde puntos de vista distintos.

De este modo, si en la prueba II el material ofrecido al alumno era la forma verbal y el niño debía configurar un contexto escrito adecuado a dicha forma, en la prueba III el material del que parte el alumno es precisamente de un contexto, y a partir de éste, debe generar una frase en la que se contenga una forma verbal coherente con ese contexto.

El entorno ofrecido es en la mayoría de las preguntas del tipo lenguaje escrito y consta de :

a) un enunciado en donde se pide al niño que escriba su respuesta de modo libre.

b) un enunciado inacabado en el que el niño debe completarlo.

El tipo de enunciados y la disposición en el papel han sido confeccionados ajustándonos al modelo de ejercicios que aparecen en los libros de texto de básica. Intentamos así no distorsionar la tónica habitual de la tarea escolar de los niños .

c) un enunciado incompleto como el anterior pero con un añadido gráfico para ayudar a concretar la excesiva amplitud de sentido que podía contener el enunciado escrito únicamente.

Estos dibujos que acompañan al texto se han confeccionado con una estructura similar a la de los cómics infantiles con objeto de que la presentación que se ofrece al niño no sea muy diferente de las lecturas habituales a las que está acostumbrado.

En algunas de los items anteriores, las líneas en las que debe responder el alumno han sido enmarcadas en un bocadillo tal y como se presentan en las viñetas gráficas de las publicaciones infantiles.



Alumno: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

1. Escribe una oración que pueda hacer un caballo.

2. Responde:



¿Qué está haciendo?

3. Completa:



Los bomberos acuden porque la casa ha \_\_\_\_\_

4. Cuenta lo que haces todos los días antes de desayunar.

5. Lee:

Felipe salió de casa con 100 pesetas y cuando llegó a la puerta del cine se encontró con un cartel que decía: "Precio: 300 pesetas". Así que Felipe regresó a casa.

Responde:

¿Por qué no entró Felipe al cine?

6. Cuenta lo que hiciste el pasado fin de semana.

7. Cuenta lo que harás el próximo fin de semana.

8. Completa: ¿Qué es lo primero que harías si tuvieses una "varita mágica"?

Si la tuviese .....

=====

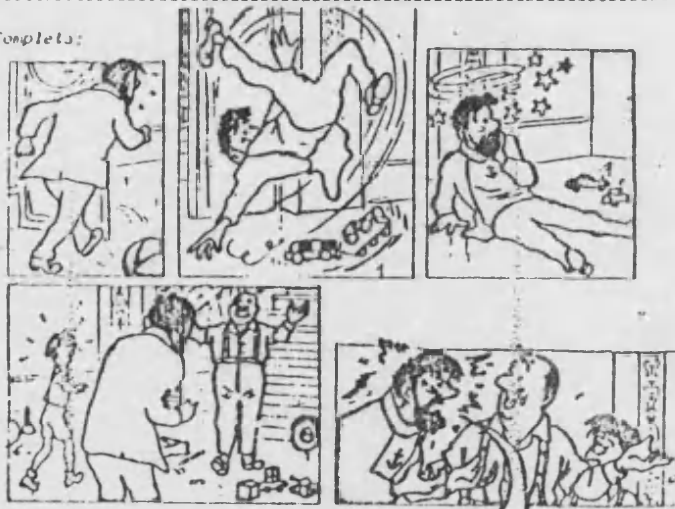
9. Imagina que eres el profesor de una clase y debes mandar a dos alumnos que traigan un paquete que está en la clase de al lado.

Escribe cómo se lo mandarías.

.....  
 .....  
 .....  
 .....

=====

10. Completa:



Te he dicho más de mil veces que no quiero que .....

.....  
 .....

11. Completa:

Yo sería feliz si .....

=====

12. Completa:



¡Ya estoy harto de los bromes! La semana próxima sale un tren para París y te aseguro que me iré, aunque ese día rezases para que .....

.....  
 .....

=====

13. Cuenta lo que has hecho esta misma mañana antes de entrar en clase.

.....  
 .....  
 .....  
 .....

=====

15.



Luego que el doctor les \_\_\_\_\_ comenzó a golpear desesperadamente la puerta.

16. En esta carrera mi amigo va el último, así que cuando él llegue, el primero ya \_\_\_\_\_ la meta.

17.



Si el coche no hubiera frenado a tiempo \_\_\_\_\_



Parece que se recupera. Espero que con este susto no le \_\_\_\_\_ nada grave.

19. No sé te hubiera estropeado el coche si \_\_\_\_\_

20. Si mañana tu logaras correr más que yo llegarías a la meta el primero y por tanto los demás llegaríamos después de que tu \_\_\_\_\_

21. No te dejaré entrar por \_\_\_\_\_ tarde otra vez.

22. No te puedo dar el premio que me pediste \_\_\_\_\_ tan malas notas.

### Aplicación de la Prueba III a 3º y 6º

La prueba se pasó en el aula habitual de clase y a cada grupo de alumnos se le indicó que debían leer atentamente los enunciados de las preguntas y contestar a continuación por escrito y en las líneas que tenían al efecto a cada una de las cuestiones.

También se les notificó que en caso de no conocer la contestación adecuada podían dejar en blanco esa pregunta, sin que ello tuviera mayor trascendencia.

El propio profesor tutor fue el encargado de dar las instrucciones y presenciar la realización del ejercicio, para mantener el clima de un ejercicio habitual.

El tiempo utilizado fue considerablemente diferente en cada uno de los cursos en los que se aplicó. En 3º los alumnos emplearon en torno a los 50 minutos, mientras que en 6º en ningún caso se sobrepasaron los 30 minutos.

Tanto en el curso 3º como en 6º, la aplicación se efectuó durante las horas de la mañana, para evitar la fatiga más acusada de la tarde.

### Corrección de los respuestas.

Ante el carácter de respuesta libre que tenía esta prueba, consideramos que una pregunta estaba correctamente contestada si aparecía en el texto escrito por el alumno al menos una forma verbal correcta correspondiente al tiempo sobre el que se ideó dicha pregunta.

No se consideraron pertinentes para la corrección de esta prueba las posibles faltas de ortografía aun cuando éstas se cometiesen en las palabras correspondientes a la forma verbal.

Aun cuando ya comprobamos por la prueba II que los errores debidos a incorrectas decodificaciones ortográficas son causantes, en un porcentaje considerable, del incorrecto uso de los tiempos verbales, no se trata en este caso de comprobar la habilidad ortográfica del alumnado.

En las tablas de resultados que se adjuntan hemos colocado en la columna "S" el tanto por cien de alumnos que han contestado correctamente a cada una de las preguntas.

En la siguiente columna de las mismas tablas y bajo la letra: "N" se consigna también el porcentaje de los alumnos que no han respondido con corrección. Consideramos que una

respuesta no era válida, cuando las formas verbales que aparecían en el texto escrito por el alumno no correspondían al uso normativamente aceptado.

Finalmente aparece una tercera columna bajo la letra: "P". En ella se han consignado aquellas respuestas en las que aparecía una forma verbal correcta, normativamente aceptable, pero que no correspondía con la forma verbal que pretendíamos que los alumnos utilizaran. Se trata pues de una columna de respuestas "posibles", y aceptables y que puede resultar de enorme interés para comprobar hacia qué formas verbales dirigen los alumnos sus miras cuando soslayan formas de escaso uso como los futuros de subjuntivo.



### Resultados generales de la prueba III

Tiempos -----	Resultados en Tercero -----			Resultados en Sexto -----		
	S	N	P	S	N	P
Infinitivo	100	0	0	100	0	0
Gerundio	39	5	56	63	0	36
Participio	87	13	0	100	0	0
Infinitivo compues	0	0	100	8	0	82
Gerundio compuesto	0	0	100	0	0	100
I-Presente	26	0	74	63	0	36
I-Pret Imperfecto	100	0	0	100	0	0
I-Pret Indefinido	79	0	21	87	0	13
I-Futu Imperfecto	44	0	56	63	0	36
I-Potencial Simpl	17	26	57	21	0	79
I-Pret Perfecto	43	0	57	69	0	31
I-Pret Plucumper	1	21	78	24	12	64
I-Pret Anterior	0	30	70	1	0	99
I-Futu Compuesto	52	39	9	60	18	22
I-Potencial Comp	48	39	13	81	1	18
S-Presente	100	0	0	100	0	0
S-Pret Imperfecto	99	1	0	100	0	0
S-Futu Imperfecto	0	1	99	0	0	100
S-Pret Perfecto	43	26	31	48	0	52
S-Pret Plucumper	52	30	18	75	0	25
S-Futu Perfecto	0	65	35	0	15	85
Imperativo	30	34	36	30	39	31



#### IV.5.1. Resultados de la Prueba III en 3º

-----

Sobre los datos de la tabla anterior puede apreciarse que son 4 las formas verbales que alcanzan la cota máxima en las puntuaciones correctas.

Para mayor claridad reproducimos a continuación la lista de estos tiempos cuyo uso correcto resulta mayoritario entre la población muestreada. Junto a cada uno de ellos colocamos el porcentaje de aciertos obtenidos:

	%
	---
Infinitivo	100
I-Pret Imperfecto	100
S-Presente	100
S-Pret Imperfecto	99
Participio	87
I-Pret Indefinido	79

El segundo bloque de tiempos se encuentra a considerable distancia del primero. En torno al 40% ó 50% de aciertos. Entre estos tiempos se encuentran:

	%
	---
S-Pret Pluscuamper	52
I-Futu Compuesto	52

Con un porcentaje muy cercano a estos tiempos, pero ligeramente inferior se coloca el potencial simple, a quien sigue el futuro imperfecto de indicativo y los pretéritos perfectos, tanto de indicativo como de subjuntivo.

	%
	---
I-Potencial Simple	48
I-Futu Imperfecto	44
I-Pret Perfecto	43
S-Pret Perfecto	43
Gerundio	39

El tercer bloque lo configuran los tiempos restantes y se sitúan en el tercio más bajo de los porcentajes. Los reproducimos a continuación con su correspondiente puntuación:

	%
	---
Imperativo	30
I-Presente	26
I-Potencial Compuesto	17

# I-Pret Pluscuamper 1

Es preciso destacar en este último grupo la casi ausencia total de respuestas correctas entre las 4 formas verbales finales es decir:

	%
Infinitivo compues	0
Gerundio compuesto	0
S-Futu Imperfecto	0
I-Pret Anterior	0
S-Futu Perfecto	0

En conjunto pues, y según estos datos, las formas verbales que son ampliamente dominadas por los niños de 3º corresponden a las del primer grupo que configuran aproximadamente un tercio del total.

Analizadas las respuestas correctas pasemos ahora a las incorrectas.

La distribución de los tiempos de acuerdo con este parámetro es radicalmente distinta, puesto que no existe una relación directa entre las bajas puntuaciones en las respuestas acertadas, con las altas en las inadecuadas.

Veamos en la siguiente tabla los tiempos verbales ordenados según su porcentaje de error:

Porcentaje respuestas  
incorrectas (N)  
en Tercero

=====

S-Futu Perfecto	65
I-Futu Compuesto	39
I-Potencial Simple	39
Imperativo	34
I-Pret Anterior	30
S-Pret Plucumper	30
I-Potencial Comp	26
S-Pret Perfecto	26
I-Pret Plucumper	21
Participio	13
Gerundio	5
S-Pret Imperfecto	1
S-Futu Imperfecto	1
Infinitivo	0
Infinitivo compues	0
Gerundio compuesto	0
I-Presente	0
I-Pret Imperfecto	0
I-Pret Indefinido	0
I-Futu Imperfecto	0
I-Pret Perfecto	0
S-Presente	0

Los errores se producen con alta incidencia casi exclusivamente en el futuro perfecto de subjuntivo. Para que pueda apreciarse mejor el carácter de los errores en esta forma verbal reproduzco a continuación unos ejemplos transcritos de las pruebas que respondieron los alumnos. En estos ejemplos el texto subrayado corresponde a la respuesta escrita por el niño y el resto al enunciado de la pregunta.

Ejemplo 1: "Si mañana tu lograras correr más que yo llegarías a la meta el primero y por tanto los demás llegaríamos después de que tu o los primeros."

Ejemplo 2: "Si mañana tu lograras correr más que yo llegarías a la meta el primero y por tanto los demás llegaríamos después de que tu a la meta."

Con este par de ejemplos puede apreciarse el carácter del error en el que han caído prácticamente todos los alumnos. Desde luego los alumnos que incluyeron en sus respuestas un verbo lo han hecho con una de las formas posibles, que en su mayoría se trataba del pretérito imperfecto de subjuntivo.

#### IV.5.2 Resultados de la Prueba III en 6º

La prueba III en el curso 6º, produjo resultados ligeramente distintos a los registrados para el curso tercero.

Resultados en Sexto			
Tiempos	-----		
	S	N	P
Infinitivo	100	0	0
Gerundio	63	0	36
Participio	100	0	0
Infinitivo compues	8	0	82
Gerundio compuesto	0	0	100
I-Presente	63	0	36
I-Pret Imperfecto	100	0	0
I-Pret Indefinido	87	0	13
I-Futu Imperfecto	63	0	36
I-Potencial Simpl	21	0	79
I-Pret Perfecto	69	0	31
I-Pret Plucumper	24	12	64
I-Pret Anterior	1	0	99
I-Futu Compuesto	60	18	22
I-Potencial Comp	81	1	18
S-Presente	100	0	0
S-Pret Imperfecto	100	0	0
S-Futu Imperfecto	0	0	100
S-Pret Perfecto	48	0	52
S-Pret Plucumper	75	0	25
S-Futu Perfecto	0	15	85
Imperativo	30	39	31

Por ejemplo, y siguiendo el mismo orden que llevamos para el curso 3º, por lo que respecta a las formas verbales con alto porcentaje de respuestas correctas, aparecieron 5 formas que obtuvieron la máxima puntuación, son las cinco primeras que aparecen en la tabla que reproduzco a continuación en la que se reflejan los resultados ordenados en función de las respuestas de la columna "S".

	%
Participio	100
S-Pret Imperfecto	100
Infinitivo	100
I-Pret Imperfecto	100
S-Presente	100

Tras este bloque de tiempos en los que no se registran respuestas erróneas, se encuentran 3 formas verbales cuyos porcentajes son bastante altos, situándose todos ellos en un percentil superior a 75.

	%
---	---
I-Pret Indefinido	87
I-Potencial Compu	81
S-Pret Plucumper	75

Y a continuación, 5 formas con un porcentaje muy similar (entre 69% y 60%). Todas, salvo el gerundio, pertenecen al modo indicativo (pretérito perfecto, presente, y los dos futuros).

	%
---	---
I-Pret Perfecto	69
Gerundio	63
I-Presente	63
I-Futu Imperfecto	63
I-Futu Compuesto	60

Les siguen dos tiempos situados entre el 25% y el 50% de aciertos:

	%
---	---
S-Pret Perfecto	48
Imperativo	30

Quedan pues 7 formas verbales, correspondientes a las 6 últimas de la tabla anterior cuyos resultados son muy bajos ya que ninguna supera el 30% de aciertos. Destacan entre estas 6 las tres últimas por tener un porcentaje prácticamente nulo de respuestas correctas.

	%
---	---
I-Pret Pluscuamp	24
I-Potencial Simpl	21
Infinitivo compues	8
I-Pret Anterior	1
S-Futu Perfecto	0
S-Futu Imperfecto	0
Gerundio compuesto	0

Veamos los datos correspondientes a la columna de las respuestas incorrectas. Como antes, también ahora reproducimos los datos correspondientes a la prueba III, pasada a 6º pero ordenados en función de la columna "N", es decir , de respuestas incorrectas:



Porcentaje respuestas  
incorrectas (N)  
en Sexto

=====

Imperativo	39
I-Futu Compuesto	18
S-Futu Perfecto	15
I-Pret Plucumper	12
I-Potencial Simpl	1
Participio	0
S-Pret Imperfecto	0
Infinitivo	0
I-Pret Imperfecto	0
S-Presente	0
I-Pret Indefinido	0
S-Pret Plucumper	0
I-Pret Perfecto	0
Gerundio	0
I-Presente	0
I-Futu Imperfecto	0
S-Pret Perfecto	0
I-Potencial Compu	0
Infinitivo compues	0
I-Pret Anterior	0
S-Futu Imperfecto	0
Gerundio compuesto	0

En principio llama poderosamente la atención la escasez de respuestas incorrectas. Son 17 las formas que no han presentado error y 1 (el condicional simple) de la que solo se ha registrado un error.

De las 4 formas verbales restantes el imperativo es la que alcanza un porcentaje más alto (casi 40%), mientras que las otras tres ofrecen unos índices similares, pero mucho más bajos que el imperativo (entre el 12% y el 18%).

Es necesario hacer alguna observación sobre el imperativo. Resulta un tanto extraño que siendo esta una forma de amplio uso en lenguaje infantil, mantenga al mismo tiempo la posición puntera en lo que a errores se refiere.

Transcribo a continuación algunas respuestas de los alumnos representativas de los errores cometidos en la forma del imperativo. Subrayo dicha forma para que sea más fácilmente localizable.:

"Rosa y Verónica ir a por un paquete que hay en la sala..."

"Tu cerdo estúpido, idiota ves quieras o no a coger  
....."

"Porfavor vosotros dos queriais hacerme el favor de  
....."

Como puede observarse, los errores que se cometen no son tanto por desconocimiento de la forma imperativa sino por la similitud que esta forma presenta con otras (como el infinitivo) produciéndose a la hora de la pronunciación una relajación que provoca el desliz hacia el infinitivo. Por supuesto, esta relajación en la pronunciación tiene su correlato en lenguaje escrito, asimilando infinitivo e imperativo a una sola forma.

En cada uno de estos tres gráficos aparecen conjuntamente los resultados obtenidos por los alumnos de 3º (representados en forma de barras) y los de 6º (en forma de línea).

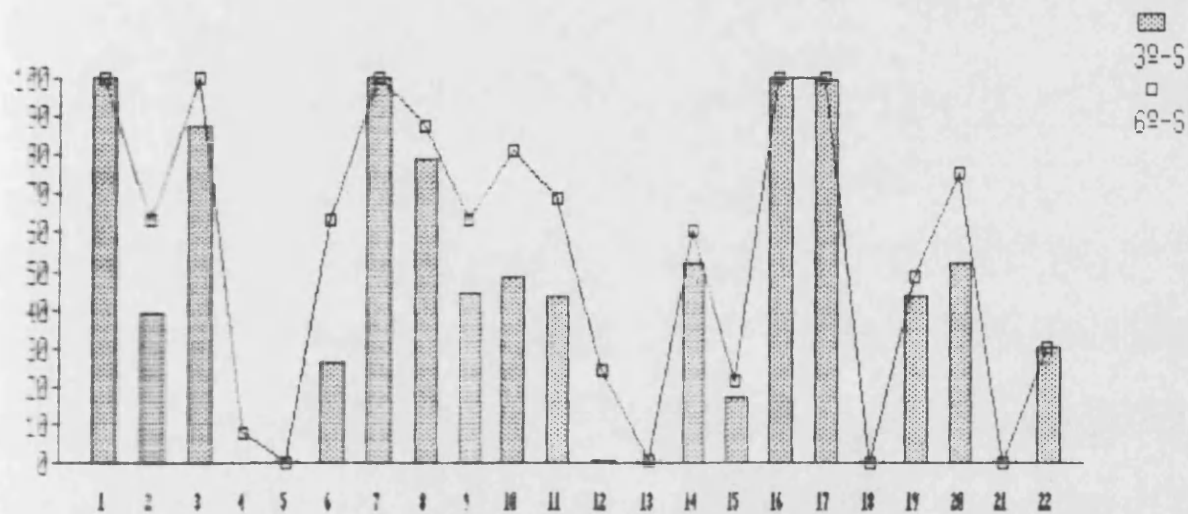
#### IV.5.2 Resultados comparados de la Prueba III en 3º-6º

---

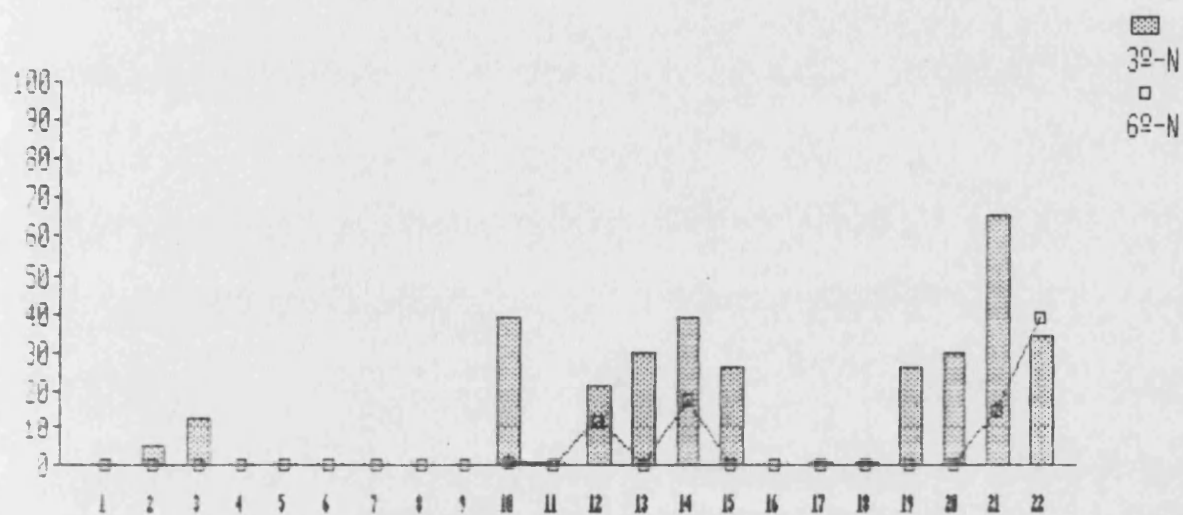
Entre los resultados obtenidos en 3º y los alcanzados en 6º, lo primero que se constata son las diferencias notorias en lo que a porcentajes globales se refiere.

Presento a continuación en gráficas de barras los resultados obtenidos por ambos cursos. Con objeto de apreciar más fácilmente las diferencias entre ambos cursos, se presentan 3 gráficos, correspondientes a los resultados correctos ("S"); a los no correctos ("N") ; y a las respuestas posibles ("P").

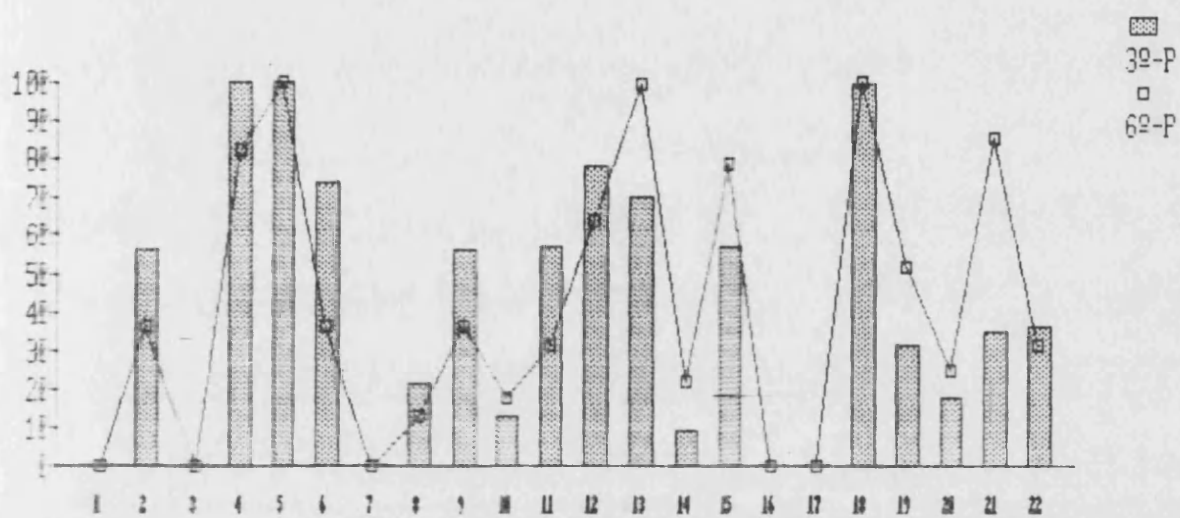
En cada uno de estos tres gráficos aparecen conjuntamente los resultados obtenidos por los alumnos de 3º (reflejados en forma de barras) y los de 6º (en forma de línea).



Prueba III. 3º-6º



Prueba III. 3º-6º



Prueba III. 3º-6º



En el gráfico correspondiente a las preguntas de la columna "S", se aprecian resultados globales notablemente más altos en 6º que en 3º. De hecho, la media de respuestas correctas en tercero es de: 48%, mientras que en sexto se sitúa en un 59%.

Este incremento refleja cierto avance positivo en la adquisición de los morfemas verbales de tiempo en el lapso de tres años que media entre uno y otro curso.

Pero además de este dato global es preciso señalar algunos más puntuales que matizan este proceso adquisitivo.

En primer lugar, no todas las formas verbales presentan incremento positivo entre los resultados de 6º y de 3º. Tres de ellas: la número 1, la 5, la 10 (y prácticamente también la número 11) presentan el máximo porcentaje ya en tercer curso. Son formas perfectamente dominadas en estas edades y por tanto no pueden presentar resultados discriminativos en posteriores edades.

Sin embargo, en el ítem número 9, correspondiente al imperativo, los porcentajes son idénticos en ambos cursos. Y exactamente lo mismo ocurre con la forma número 20, el futuro perfecto de subjuntivo, en la que tampoco se produce ningún incremento entre los resultados de 3º y los de 6º. Sin embargo entre ambas formas existe una diferencia notable, puesto que en el futuro perfecto el porcentaje es nulo en ambos cursos debido al escaso uso que tiene esa forma en la lengua actual.

Los resultados del imperativo no pueden responder a esa misma causa ya que esta forma sí tiene un dilatado uso entre los niños.

Este resultado anómalo del imperativo resulta más llamativo todavía en la gráfica comparativa entre tercero y sexto elaborada en función de las respuestas no correctas. En ella, también se refleja una clara diferencia entre ambos cursos, pero en este caso, a la inversa de lo que ocurría con el gráfico de las respuestas correctas, los porcentajes más altos los ocupa el curso 3º, mientras que los más bajos los ocupa 6º.

Esta tónica es válida para todas las formas salvo para el imperativo que también ahora ha obtenido un porcentaje superior de errores en 6º.

La última gráfica que presentamos corresponde a los resultados comparativos entre ambos cursos, en función de las respuestas "posibles". Aquí los resultados difieren bastante en función del tipo de forma verbal: simple o compuesta.

A la vista de la línea de 6º y las barras de 3º puede apreciarse cómo los alumnos de 6º presentan menos respuestas "posibles" que los de tercero en las formas simples, pero por el contrario, presentan más respuestas "posibles" en las formas compuestas.

De esta "norma" se escapan ligeramente: la forma octava, o sea el potencial simple, que siendo una forma simple las respuestas posibles son ligeramente superiores en sexto, y los pretéritos perfecto y pluscuamperfecto de indicativo que aun siendo formas compuestas presentan menos respuestas posibles en 6º.

### Valoración de la Prueba III

En definitiva, los resultados no parecen ser tan precisos como esperábamos, ya que por un lado la aparición de numerosas respuestas "posibles" no permite precisar con exactitud los resultados, y por otro las puntuaciones respecto a la prueba anterior son notablemente más bajas.

#### IV.6. Prueba IV

-----

##### Elaboración.

El planteamiento inicial de esta prueba, es distinto del que nos sirvió en las pruebas anteriores. En la tercera, las preguntas escritas, junto con los dibujos, configuraban un estímulo que centraba al alumno en un estrecho contexto para que éste se encontrase abocado a utilizar una determinada forma verbal, aunque como ocurrió en algunos casos, el contexto no era lo suficientemente determinante como para producir una única respuesta. Y en cualquier caso, las respuestas eran de tipo libre o abierto lo que produce inevitablemente un abanico de respuestas amplio.

Decidimos confeccionar otras pruebas, y realizamos dos con las mismas preguntas y distinto modo de respuesta.

Ambas tenían un carácter mucho más restringido en lo que a las respuestas se refiere. Además tuvimos en cuenta los diversos valores que adquieren cada una de las formas verbales. Por ejemplo, el presente de indicativo, es utilizado, según el contexto en el que se inserte con un valor de presente actual, habitual, gnómico, prospectivo, o pasado (de conato).

En la primera versión de esta prueba, para cada uno de los valores de cada una de las formas confeccionamos una pregunta en forma de una oración, de modo que lo que ofrecemos al alumno es tanto el contexto lingüístico como la propia forma verbal. El niño se encuentra ante una frase ya elaborada a la cual se le ha extraído una de sus formas verbales y simplemente se le presenta el infinitivo correspondiente. Queda así restringida la ambigüedad de la frase que estaría semánticamente muy incompleta sin esa "ayuda" del infinitivo.

La redacción de esta prueba IV fue esta:

NOMBRE Y APELLIDOS \_\_\_\_\_ CURSO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

COLEGIO \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

- =====
- 0.1. Tu corres mucho y por eso siempre \_\_\_\_\_ el primero.  
(llegar)
- 0.2. Viniste muy pronto, por eso, cuando el tren llegó tu ya \_\_\_\_\_.  
(llegar)
- 1.1. Hace un siglo que no nos \_\_\_\_\_.  
(ver)
- 1.2. Desde hace un año, todas las noches me \_\_\_\_\_ a las diez de la noche.  
(acostar)
- 1.3. Siempre que llueve, el agua \_\_\_\_\_ charcos en las calles.  
(formar)
- 1.4. Si un día \_\_\_\_\_ una moneda, tendrás suerte.  
(encontrar)
- 1.5. Por poco no \_\_\_\_\_ al patio.  
(salir)
- 2.1. Mientras hablaba con ella se \_\_\_\_\_ de su silla y abrió la puerta.  
(levantar)
- 3.1. Ella les preguntó si \_\_\_\_\_ que coger el autobús de las diez.  
(tener)
- 3.2. Todos los días se metía en la cabina y \_\_\_\_\_ por teléfono; luego se marchaba tan tranquilo.  
(llamar)
- 3.3. Lo que \_\_\_\_\_ decirte ahora es que tendré un poco de miedo.  
(querer)
- 3.4. No voy a decirte mi secreto porque a lo mejor, por casualidad se le \_\_\_\_\_ y nos descubrían.  
(escapar)
- 4.1. Mis padres me han dicho que mañana por la tarde \_\_\_\_\_ al cine.  
(ir)
- 4.2. Te aseguro que en la próxima excursión tu \_\_\_\_\_ delante.  
(ir)
- 4.3. Cuando estaba a punto de dormirme vi como se abría la ventana y pensé: \_\_\_\_\_ un ladrón.  
(ser)
- 4.4. Todavía faltan diez minutos para el final, así que no sabemos como \_\_\_\_\_ el partido.  
(terminar)
- 4.5. Me parece que se me ha hecho tarde, por favor ¿ \_\_\_\_\_ la amabilidad de decirme la hora?  
(tener)
- 5.1. Si me hubiera tocado la lotería ahora \_\_\_\_\_ mucho dinero.  
(tener)
- 5.2. Hemos pensado que con un poco de suerte, mañana \_\_\_\_\_ ganar el partido.  
(poder)
- 6.1. Estoy sorprendido por lo que he visto, creo que lo que \_\_\_\_\_ es un milagro.  
(ocurrir)
- 7.1. Antes de que anocheciera, al primo ya \_\_\_\_\_.  
(llegar)
- 8.1. Cuando \_\_\_\_\_ el concierto, la gente comenzó a aplaudir.  
(terminar)
- 9.1. Juan es mucho más rápido, así que cuando tu llegues, él ya \_\_\_\_\_.  
(llegar)
- 9.2. Lo que hace Luis es extraño, ¿para qué \_\_\_\_\_ un agujero en el campo de fútbol?  
(hacer)
- 9.3. Es tan tímido que en todo un año creo que nadie le \_\_\_\_\_ hablar ni tres veces.  
(oir)
10. Si tu hubieras terminado el primero yo te \_\_\_\_\_.

- 10.2. Cuando terminó la carrera y te vi llegar con la copa, pensé que \_\_\_\_\_ (felicitar)  
(ganar)
- 11.1. ¡Cuenta, cuenta! \_\_\_\_\_ tu historia.  
(Escuchar)
- 11.2. No se lo cuentes a Juan porque no quiero que se \_\_\_\_\_ de nada.  
(enterar)
- 11.3. ¡Ven pronto! Y no te \_\_\_\_\_ del ramo de flores.  
(olvidar)
- 11.4. Pregúntale a esos, quizá alguien \_\_\_\_\_ por qué no ha venido el profesor.  
(saber)
- 11.5. Creo que dentro de cinco años no habrá nadie que me \_\_\_\_\_.  
(comprender)
- 11.6. Me produce alegría que ella \_\_\_\_\_ tan buenas notas.  
(sacar)
- 11.7. No te preocupes, cuando ella lo \_\_\_\_\_, lo pedirá,  
(necesitar)
- 12.2. Cuando salió repitió el mismo gesto que \_\_\_\_\_ momentos antes.  
(hacer)
- 12.3. No trabajas mucho y \_\_\_\_\_ hacerlo.  
(deber)
- 12.4. Mi amigo esperaba encontrar una persona que le \_\_\_\_\_ olvidar sus problemas.  
(hacer)
- 12.5. Lo que más rabia me daba era que se \_\_\_\_\_ más listo que nosotros.  
(creer)
- 12.6. Le pedí que me dijese si sabía algún sitio donde \_\_\_\_\_ acabar.  
(poder)
- 12.7. Si \_\_\_\_\_ dinero suficiente, compraría un gran coche.  
(tener)
- 12.8. Por mucho que \_\_\_\_\_ llegarías tarde.  
(correr)
- 13.1. No ha habido ninguno que no me \_\_\_\_\_ un regalo.  
(mandar)
- 14.1. Si la oportunidad que tu tuviste la \_\_\_\_\_ yo, no la habría desperdiciado.  
(tener)
- 15.1. Tenemos jugadores lesionados, así que si nuestro equipo \_\_\_\_\_ mañana, no os preocupéis.  
(perder)
- 16.1. Si alguno se marchara antes de que \_\_\_\_\_ el partido, será castigado.  
(terminar)
- 17.1. ¡Por favor, no grites más! ¡\_\_\_\_\_ de una vez y deja de molestar!  
(callar)
- 18.1. Ella está muy ocupada en \_\_\_\_\_ la ropa.  
(lavar)
- 19.1. Venía muy de prisa, desesperado y \_\_\_\_\_ como un loco.  
(gritar)
- 20.1. Oímos un gran ruido y vimos mucho humo, más tarde supimos que la casa había \_\_\_\_\_.  
(explotar)
- 21.1. Lo mejor que has podido hacer es \_\_\_\_\_ antes de la carrera.  
(descansar)
- 22.1. Creo que \_\_\_\_\_ esas notas mereces un premio.  
(sacar)



También en esta ocasión las formas verbales han sido extraídas de la relación ofrecida por la gramática de Alcina y Blecua (1983), solo que en este caso, el número de cuestiones que se presentan es mucho mayor que el de las anteriores, ya que para el presente de indicativo se ofrecen cinco preguntas; cuatro para el pretérito imperfecto de indicativo; cinco para el futuro imperfecto; dos para el potencial simple; tres para el futuro perfecto de indicativo, dos para el potencial perfecto; siete para el presente de subjuntivo; y otras siete para el pretérito de subjuntivo.

El inventario de usos de cada una de las formas verbales ha tenido como resultado:

a) Para el presente de indicativo:

La amplitud y flexibilidad de este tiempo le permite abarcar una noción temporal muy extensa, solapándose con el pasado y con el futuro. El valor concreto para los "diversos tipos" de presente depende unas veces de la situación en que se emplea, otras, de la propia sintaxis de la oración y finalmente de las características del vocabulario que acompaña a la forma verbal.

Los usos que aparecían en los items de la prueba, para el tiempo presente de indicativo eran:

Presente actual. La limitación de este presente viene dada por características de tipo léxico; en nuestro item concreto esta limitación venía marcada por las palabras: "Hace un siglo que...", en la pregunta: Hace un siglo que no nos \_\_\_\_\_ (ver) \_\_\_\_\_".

La forma "presente" abarca desde un tiempo pasado hasta uno poco antes de la pronunciación de la oración. Por tanto, es un presente que puede alternar con formas de pasado como por ejemplo el pretérito imperfecto de indicativo. Estas son las formas que han sido catalogadas como respuestas posibles (= P).

Presente habitual, representa aquí una acción usual, corriente, acostumbrada o de frecuente repetición. También aquí esta señal era de tipo lexical, y se plasmaba en los complementos: "Desde hace un año, todas las noches me (acostar) \_\_\_\_\_ a las diez de la noche."

Las alternativas que podían darse en este tiempo eran varias, entre ellas, la más frecuente ha sido la del pretérito perfecto de indicativo.



Presente gnómico. Esta modalidad del presente se utiliza para referirse a hechos cuya validez no depende directamente de una marca de temporalidad. Escogimos para construir la pregunta un hecho inevitablemente conocido por los alumnos: la lluvia, como causante de la aparición de charcos en las calles. La pregunta quedó formulada así:

"Siempre que llueve, el agua (formar) charcos en las calles.

Presente prospectivo. Se trata de un presente utilizado para designar una acción futura. Para indicar este carácter futurible de la acción hemos utilizado una oración compuesta introducida por una condicional, del siguiente modo:

"Si un día (encontrar) una moneda, tendrás suerte.

Presente de conato. En este tipo de presente la acción se sitúa en el pasado. Precisamente es el marcador léxico que caracteriza a este tiempo el que revela este carácter de hecho que no llegó a realizarse. En nuestra pregunta hemos utilizado los términos: "Por poco...". La pregunta quedó formulada así:

"Por poco no (salir) al patio."

b) Para el pretérito indefinido.

En realidad, Alcina y Blecua, reúnen bajo un mismo epígrafe ("Los pretéritos simples de indicativo"), tanto el indefinido como el imperfecto. El primero queda definido frente al segundo por su carácter perfectivo. De este modo, para la elaboración de la pregunta, he conjugado ambas formas para que pudiera plasmarse tal diferencia entre ambos tiempos. El ítem quedó redactado así:

2.1. Mientras hablaba con ella se (levantar) de su silla y abrió la puerta.

En esta pregunta el primer verbo (pretérito imperfecto) define la situación que tiene mayor duración y dentro de la cual debe insertarse una acción también pasada pero terminada antes de que finalizase la del pretérito imperfecto. La inclusión de un tercer verbo en pretérito indefinido ayuda a concretar el aspecto perfectivo de la forma solicitada. De hecho las respuestas alternativas (=posibles) que aparecían poseían este rasgo. Una de las más frecuentes fue el pretérito pluscuamperfecto de indicativo.

c) Para el pretérito imperfecto:

El aspecto imperfectivo de este tiempo le otorga un carácter durativo que le permite ubicarse tanto en el pasado, como en el presente e incluso en el futuro. Pero en todos ellos permanece un rasgo de irrealidad, de ahí que Alcina y Blecua lo denominen "pretérito imperfecto irreal". Estos autores señalan cuatro modalidades para este pretérito imperfecto irreal.

1. El pretérito imperfecto con valor de presente. Este modo del imperfecto queda recogido en la pregunta 3.1. de la prueba:

"Ella les preguntó si (tener) que coger el autobús de las diez."

Es este un valor recogido por otros autores como S. Fernández Ramírez quien dice que este imperfecto se usa a veces

"...cuando se pregunta al interlocutor acerca de una acción imperfectiva, generalmente inmediata y de ordinario frustrada." (FERNANDEZ RAMIREZ, S., 1986:269)

2. Pretérito imperfecto con un marcado carácter de atemporalidad similar al del presente gnómico, recogido en la pregunta 3.2.:

"Todos los días se metía en la cabina y (llamar) por teléfono, luego se marchaba tan tranquilo."

3. La tercera de las variantes recogidas es la que Alcina y Blecua denominan "de cortesía", señalando además que se produce de modo característico en lenguaje infantil. Esta pregunta, pues, tenía especial importancia para nuestro trabajo. Queda formulada del siguiente modo:

"Lo que (querer) decirte ahora es que tendré un poco de miedo."

Una interpretación similar de este valor lo ofrece Fernández Ramírez:

[En estos imperfectos de cortesía].."no se manifiestan directamente peticiones, sino oponiones o sugerencias...que equivalen cronológicamente a presentes..." (FERNANDEZ RAMIREZ, S., 1986:270)

4. La última de las preguntas correspondientes al pretérito imperfecto de indicativo aparece en una construcción concesiva recogiendo el mismo carácter otorgado por los mencionados autores: "indicando acción no emprendida.":

"No voy a decirle mi secreto porque a lo mejor, por casualidad se le (escapar) a usted algo y nos descubrían".

d) El cuarto tiempo que aparece en la prueba es el futuro imperfecto de indicativo. Es uno de los que más ampliamente se han recogido ya que son cinco las preguntas que se han formulado para captar los diversos usos de este tiempo. Los valores que adquieren estos usos no siempre vienen condicionados exclusivamente por el elemento temporal. En este caso, el del futuro, la presencia de una u otra persona marca diferentes tipos de futuro.

1. La primera de estas formas es tal vez la más habitual y está relacionada con la persona bajo la cual está formulada .

"...Con la primera persona se expresa acción futura decidida en el presente.  
"(Alcina y Blecua, 1983:799)

La pregunta de la prueba se formuló con la primera persona del plural:

"Mis padres me han dicho que mañana por la tarde (ir) al cine".

2. La segunda pregunta difiere de la primera exclusivamente por el cambio de persona . Este cambio determina un matiz radicalmente distinto al de la pregunta anterior ya que ahora se imponen rasgos exhortativos . La pregunta de la prueba se formuló así:

"Te aseguro que en la próxima excursión tu (ir) delante".

3. La tercera pregunta correspondiente al futuro recoge lo que Alcina y Blecua llaman futuro "de probabilidad". Es cierto que tal y como estos autores señalan este futuro

"Se consigue con cambios de entonación y admite la alternancia con el presente.."  
(Alcina y Blecua, 1983:800)

Pese pues a ese rasgo fonológico que no puede ser reproducido en la lengua escrita decidimos incluir esta acepción del futuro por considerar que podría ser una forma de amplio uso entre la población infantil.

La pregunta se redactó así:

"Cuando estaba a punto de dormirme , ví cómo se abría la ventana y pensé: (ser) un ladrón."

4. Con esta pregunta tratamos de recoger el tiempo futuro en su uso para denotar un conocimiento poco seguro o que refleja un alejamiento de lo inmediato:

"Todavía faltan diez minutos, así que no sabemos cómo (terminar) el partido."

5. La última de las variantes recogidas como exponentes del futuro imperfecto de indicativo, muestra el uso de este tiempo con un valor de cortesía, y así ha quedado reflejado en la pregunta :

"Me parece que se me ha hecho tarde , por favor, ¿ (tener) la amabilidad de decirme la hora?"

e) El potencial simple es el siguiente tiempo que ha sido desmenuzado para elaborar las preguntas. En este caso han sido solamente dos las variantes que recogen los usos de este tiempo.

1. Con la pregunta: "Si me hubiera tocado la lotería, ahora (tener) mucho dinero." recogemos ese valor de irrealidad que supone situar al condicional como un futuro de un tiempo pasado.

2. En la segunda de las preguntas el valor temporal de este condicional no es el del "futuro del pasado" sino que se sitúa en un tiempo posterior al presente real, bien inmediatamente, o con cierto intervalo, pero en cualquier caso, siempre posterior al presente.

La formulación de la pregunta fue:

"Hemos pensado que con un poco de suerte, mañana (poder) ganar el partido."

f) Comenzamos ahora con las formas compuestas de indicativo. La primera de ellas, la correspondiente al pretérito perfecto, ha sido recogida con una única pregunta, en la que aparece en su modalidad más habitual, es decir expresando una acción que ha finalizado en un tiempo relativamente reciente.

En la propia formulación de la pregunta se ha incluido, la misma forma verbal, con objeto de marcar claramente lo reciente de la acción que se narra:

"Estoy sorprendido por lo que he visto, creo que lo que (ocurrir) es un milagro".

g) El pretérito pluscuamperfecto de indicativo, como forma relativa, necesita apoyarse en otra, pero

"...no exige un límite entre la acción concluida...y el hecho o acción que le sirve de base de relación,.....Esta base de relación viene dada por otro pretérito simple -imperfecto o indefinido- o por medio del contexto." (Alcina y Blecua, 1983:802-3)

En nuestro caso hemos elegido el contexto, marcado en el inicio de la pregunta, que se expresó así:

"Antes de que anoheciera, mi primo ya (llegar) ."

h) La siguiente pregunta está referida al pretérito anterior y recoge la marca temporal que tanto Alcina y Blecua, como A. Bello le señalan: expresar un hecho

"que ha concluido inmediatamente antes que otro pasado. Esta inmediatez al hecho que sirve de base de relación es lo único que lo distingue del pretérito pluscuamperfecto." (Alcina y Blecua, 1983:803)

En la pregunta de la prueba el tiempo base por el que optamos fue el pretérito indefinido:

"Cuando (terminar) el concierto la gente comienza a aplaudir."



i) Por lo que respecta al futuro compuesto son tres las variantes que se han recogido.

1. En primer lugar ,

"...expresando una acción concluida en el futuro como resultado de un deseo o una decisión tomada en el presente." (Alcina y Blecua, 1983:804)

En nuestra primera pregunta sobre este futuro compuesto la decisión está tomada en el presente en la proposición principal al inicio de la oración:

"Juan es mucho más rápido, así que cuando tu llegues, él ya (llegar) ."

2. En segundo lugar hemos formulado una pregunta con la acepción del futuro compuesto en la que este tiempo es empleado para referirse -paradójicamente- a una acción que ya ha finalizado o que ya se ha cumplido.

En la pregunta de la prueba quedó así:

"Lo que hace Luis es extraño, ¿para qué (hacer) un agujero en el campo de fútbol?".

3. Puede también este tiempo utilizarse para expresar sorpresa o probabilidad. Esta probabilidad es la que aparece en la última de las preguntas referidas al futuro compuesto de indicativo:

"Es tan tímido que en todo un año creo que nadie le (oir) hablar ni tres veces."

j) El potencial, en su forma compuesta ha sido formulado con dos preguntas, que reflejan matices distintos de este tiempo:

1. En la primera de ellas el potencial es utilizado para expresar el resultado de una condición, que ha sido formulada de manera explícita al principio de la pregunta:

"Si tu hubieras terminado el primero yo te (felicitar) ".



2. Dado su aspecto perfectivo y considerando que se trata de una forma relativa, es decir, que necesita apoyarse en otra, el potencial compuesto resulta ser un futuro de un tiempo pasado.

Hemos utilizado como tiempo de punto de referencia para la expresión de este potencial compuesto el pretérito indefinido, repitiéndolo por dos veces para acentuar así el tiempo pasado en el que se sitúa el conjunto de la oración:

"Cuando terminó la carrera y te vi llegar con la copa, pensé que (ganar)".

k) Las siguientes siete preguntas tratan de captar el empleo del tiempo presente de subjuntivo.

1. La primera de ellas ha sido formulada intentando que el alumno utilizase la primera persona del plural. El interés que muestra esa persona y ese número se debe a que es ésta una de las formas

"que tradicionalmente se han incluido... dentro del modo imperativo." (Alcina y Blecua, 1983: 805)

Hemos querido ver si esa especial relación entre los tiempos del subjuntivo e imperativo, aparecía en lenguaje infantil. La pregunta fue:

"¡Cuenta, cuenta! (escuchar) tu historia."

Aunque esa fue la redacción que se utilizó para la prueba piloto, consideramos oportuna cierta modificación para encauzar todavía más la respuesta hacia la forma primera persona del plural. Definitivamente quedó expresada así:

"¡Cuéntanos, cuéntanos ahora! (escuchar) tu historia!"

2. Como expresión de un deseo vehemente, el presente de subjuntivo aparece en numerosas ocasiones, en algunas de ellas

"formalmente se exterioriza por la interjección 'ójala' o por locuciones hechas." (Alcina y Blecua, 1983: 806)

En nuestro caso el ítem se redactó con intención de expresar un deseo vehemente pero no utilizamos ni locuciones ni interjecciones, sino que es el contexto lingüístico el que expresa el fuerte deseo del emisor:

"No se lo cuentes a Juan porque no quiero que se (enterar) de nada."

3. Otro de los usos registrados por Alcina y Blecua para el presente de subjuntivo es aquel en el que la eventualidad del suceso referido con este tiempo viene marcada por la presencia al principio de frase con introductores del tipo: "quizás", "acaso", "tal vez", ...

Además de estas características, dichos autores hacen notar que en este uso,

"...el presente de subjuntivo puede formar frase independiente en alternancia con el indicativo..." (Alcina y Blecua, 1983:806)

Trataremos de comprobar dicha alternancia a través de la prueba en curso.

Este último uso del presente de subjuntivo fue recogido en la pregunta:

"Pregúntale a esos, quizá (saber) por qué no ha venido el profesor."

4. Algunas de las personas del presente de subjuntivo son absorbidas por el imperativo, carente de algunas de ellas. Entre otras:

"...las formas negativas de la segunda persona toman el valor de mandato en correspondencia con las afirmativas de imperativo..." (Alcina y Blecua, 1983:805).

Dada esa especial característica de la segunda persona hemos incluido una pregunta en la que el subjuntivo adquiere valores de imperativo:

"¡Ven pronto! ¡Y no te (olvidar) del ramo de flores"

5. En proposiciones de relativo dependientes de un verbo en indicativo, el modo adquiere prepotencia y se impone la oposición modal frente a la temporal:

"El subjuntivo expresa eventualidad absoluta sin restricciones frente al indicativo que expresa lo experimentado y conocido o lo lógicamente presumible." (Alcina y Blecua, 1983:808).

La redacción de la cuestión formulada para este uso del subjuntivo fue:

"Creo que dentro de cinco años no habrá nadie que me (comprender)".

6. En oraciones subordinadas en las que el verbo principal expresa:

"voluntad, mandato, consejo, consentimiento, ruego, temor, prohibición, deseo, verbos de sentimiento, valoración, verbos de exhortación" (Alcina y Blecua, 1983:809)

los rasgos semánticos de dichos verbos parece que condicionan a la oración subordinada, cuando ésta va introducida por un "que" anunciativo al uso del presente de subjuntivo. En nuestro caso la subordinanda lo está en función de sujeto, y está redactada así:

"Me produce alegría que ella (sacar) tan buenas notas."

7. Otro de los usos registrados por Alcina y Blecua respecto al presente de subjuntivo, es el que se emplea en proposiciones subordinadas introducidas por adverbios relativos (donde, cuando,...). También en este caso, la presencia del subjuntivo impone el carácter modal subjetivo y menos probable que el impuesto por una forma del indicativo.

La cuestión en este caso fue:

"No te preocupes, cuando ella lo (necesitar) lo pedirá."

1) En claro paralelismo con el presente de subjuntivo, los autores sobre los que construimos la prueba han ubicado al pretérito imperfecto de subjuntivo incluso bajo los mismos epígrafes -salvo los dos primeros usos- que para el tiempo anterior, y ambos han sido tratados simultáneamente.

De modo que también son siete las preguntas que se han confeccionado para abarcar los diferentes usos de este tiempo verbal.

1. La forma terminada en "-ra" puede alternar perfectamente con el pretérito imperfecto de indicativo. Los gramáticos a los que seguimos señalan grandes fluctuaciones en la intensidad de uso de esta forma a lo largo de la historia, y no dudan en señalar, junto con otros autores que actualmente

"Es prácticamente desconocido en la lengua hablada." (Alcina y Blecua, 1983:807).

La pregunta elaborada sobre esta forma fue:

"Cuando salió repitió el mismo gesto que      (hacer)      momentos antes."

2. Cuando este pretérito imperfecto de subjuntivo es capaz de alternar con el potencial en lugar de con el pretérito pluscuamperfecto de indicativo, su valor es distinto del anterior puesto que se incrementa en este caso el carácter dubitativo.

En nuestra cuestión lo hemos reflejado así:

"No trabajas mucho y      (deber)      hacerlo."

3. Dado que el carácter que presenta este uso está ya recogido para su correspondiente presente de subjuntivo, tal y como he señalado en la introducción a este tiempo, me limitaré a indicar de ahora en adelante, para el resto de las formas del pretérito imperfecto de subjuntivo el entorno sintáctico en el que aparecen, ya que es ésta la característica principal que delimita uno u otro uso.

Recogemos en primer lugar su aparición en proposiciones de relativo con la pregunta:

"Mi amigo esperaba encontrar una persona que le (hacer) olvidar sus problemas."

4. Aparece también este tiempo en proposiciones subordinadas introducidas por un "que" anunciativo, como la que utilizamos para confeccionar las pregunta:

"Lo que más rabia me daba era que se (creer) más listo que nosotros."

5. En quinto lugar presentamos el uso del pretérito imperfecto de subjuntivo en proposiciones subordinadas introducidas por adverbios relativos. El adverbio "donde" ha sido el elegido como introductor en nuestra pregunta:

"Le pedí que me dijera si sabía algún sitio donde (poder) acampar."

6. Otra de las variantes que ofrece este pretérito imperfecto de subjuntivo es el que aparece en las proposiciones subordinadas condicionales. Nuestra pregunta fue:

"Si (tener) dinero suficiente, compraría un gran coche."

7. Finalmente, el último de los usos registrados para este tiempo y que aparece en el contexto de las proposiciones subordinadas concesivas. En nuestra pregunta:

"Por mucho que (correr) llegarías tarde."

■) Por lo que respecta a las formas compuestas de pretérito de subjuntivo, Alcina y Blecua las tratan muy brevemente y bajo un mismo apartado, de manera conjunta.

Para el pretérito perfecto únicamente se apunta como notoriedad especial, que su uso viene alternándose con el presente de subjuntivo, que en lengua hablada adquiere los aspectos perfectivos del pretérito.

"Se ha señalado la invasión del presente de subjuntivo para la expresión de acción concluida, sobre todo en la lengua hablada."  
(Alcina y Blecua, 1983:812)

Tan sólo hemos empleado un ítem para controlar el uso de este tiempo:

"No ha habido ninguno que no me (haber) mandado un regalo."



n) También ha sido una única pregunta la utilizada para la comprobación del pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo:

"Si la oportunidad que tu tuviste la (tener) yo, no la habría desperdiciado."

o) Las formas de los futuros de subjuntivo son precisamente las que menos se usan hoy en día en lenguaje coloquial, salvo en contadas excepciones, como expresiones hechas o algún refrán. De hecho el campo que abarcan es un

"campo que cubre en la lengua actual las restantes formas del subjuntivo." (Alcina y Blecua, 1983:812)

No establecen estos autores distinción especial entre una y otra forma. Nosotros hemos confeccionado dos preguntas: una para el futuro simple de subjuntivo y otra para el futuro compuesto.

Para el primero :

"Tenemos jugadores lesionados, así que si nuestro equipo (perder) mañana, no os preocupéis."

p) Y para el futuro perfecto de subjuntivo:

"Si alguno se marchara antes de que (terminar) el partido, será castigado."

q) El imperativo es más un modo distinto que un tiempo distinto, al menos así lo recoge

"Tradicionalmente la distinción puramente semántica del modo, como la forma verbal que sirve para expresar el mandato..." (Alcina y Blecua, 1983:813).

Aceptando esta distinción, en rigor, el imperativo debe aplicarse tan sólo a la segunda persona, tanto del singular como del plural.

En nuestra pregunta hemos utilizado la segunda del singular:

"-Por favor, ¡no grites más! (callar) de una vez y deja de molestar."



r) En último lugar hemos dejado las formas no personales (así llamadas por Alcina y Blecua, pero consideradas por otros autores como "verboides" o "formas nominales").

Aunque las diferencias entre estas cinco formas (tres simples y dos compuestas) es notable frente a todas las anteriores, no hemos querido dejar de incluirlas en nuestra prueba porque una vez escogida la gramática de Alcina y Blecua para la realización de la prueba, no podíamos dejarlas de lado cuando estos autores las tienen consideradas como integrantes del paradigma verbal, aunque con ambivalencias sintácticas.

La doble consideración a que están sometidas estas formas no personales es lo que provoca las distintas interpretaciones que aparecen sobre ellas.

Nosotros, hemos procurado que en la confección de las preguntas, las formas no personales que deben usar los niños caigan de lleno en el terreno del verbo y no con valor de sustantivo o adjetivo.

Para el infinitivo simple la pregunta fue:

"Ella está muy ocupada en (lavar) la ropa."

Para el gerundio:

"Venía muy deprisa, desesperado, y (gritar) como un loco."

Para el participio:

"Oímos un gran ruido y vimos mucho humo. Más tarde, supimos que la casa había (explotar) ."

Para el infinitivo compuesto:

"Lo mejor que has podido hacer es (descansar) antes de la carrera."

Y finalmente, para el gerundio compuesto:

"Creo que (sacar) esas notas, mereces un premio."

#### Aplicación de la Prueba IV en 3º - 6º

También esta prueba fue pasada en el aula habitual de clase, en uno de los tiempos dedicados a tareas relativas a lenguaje, y bajo la tutela del profesor encargado de impartir esa misma área.

Las instrucciones sobre el procedimiento a seguir durante el pase y los detalles más relevantes de la prueba le fueron notificados previamente al profesor encargado en las condiciones ya indicadas.

En realidad el tiempo invertido por los alumnos osciló entre los veinte y los treinta minutos. Y no se registraron observaciones especiales por parte del profesor que supervisó el pase de la prueba.

#### IV.6.1. Resultados de la Prueba IV en 3º

-----

Para la corrección de esta primera versión de la prueba IV, recurrimos otra vez al modo en que realizamos la corrección de la prueba III. En ella distinguíamos entre tres tipos de respuestas:

a) las correctas, o sea, las que contienen la forma verbal con la que se confeccionó la frase antes de ser eliminada ésta.

b) las posibles, es decir, las que sin contener la forma verbal con la que se confeccionó la frase, incluyen una forma alternativa y posible en ese contexto lingüístico.

c) las incorrectas, que no contienen ninguna de las dos posibilidades anteriores.

Como es de suponer, en esta primera versión, la puntuación en la prueba es directa.

El hecho de que la única guía con que contaba el alumno a la hora de responder era, por un lado el contexto lingüístico, y por otro el infinitivo del verbo que debían insertar, propiciaba unas respuestas con amplio margen de libertad en el momento de escoger la forma verbal más oportuna, aunque bien es verdad que algunas preguntas eran mas restrictivas que otras.

Esta posibilidad de que apareciesen distintas respuestas para una misma pregunta, siendo todas ellas correctas, obligó a clasificar las repuestas de los alumnos en tres categorías:

a) Respuestas "S". Consideramos así aquellas en las que la forma verbal insertada en el espacio en blanco de la pregunta corresponde exactamente a la forma para la cual se formuló la pregunta.

b) Respuestas "N". Son aquellas en las que se ha insertado una forma verbal incompatible con el contexto lingüístico que se ofrecía.

c) Respuestas "P". Son aquellas en las que se ha colocado una forma verbal correcta, pero no coincide con la que se había previsto al formular la pregunta. Se trata pues de respuestas "posibles" en el contexto ofrecido por la pregunta.

Presento a continuación la tabla de resultados de esta prueba IV pasada en 3º. En ella aparece en la primera columna el número de la pregunta, número que se corresponde con el que aparece al inicio de cada ítem del cuestionario respondido por el alumno. En segundo lugar, en la columna "TIEMPOS", el nombre del tiempo verbal, precedido, cuando procede, de las letras "IND-" o "SUB-", indicadoras del modo indicativo o subjuntivo. A la derecha de esta columna, las respuestas, expresadas en porcentajes de alumnos y agrupadas en respuestas "S", "P" y "N", tal y como se explicó antes.

num	TIEMPOS	S	P	N
===	=====	=====	=====	=====
1.1.	IND-PRESENTE ACTUAL	45	18	27
1.2.	IND-PRESENTE ACTUAL	68	9	23
1.3.	IND-PRESENTE ACTUAL	91	0	9
1.4.	IND-PRESENTE ACTUAL	68	9	23
1.5.	IND-PRESENTE ACTUAL	77	23	0
2.1.	IND-PRETERITO SIMPLE	55	0	45
3.1.	IND-PRETERITO IMPERFECTO	72	23	5
3.2.	IND-PRETERITO IMPERFECTO	77	0	23
3.3.	IND-PRETERITO IMPERFECTO	23	59	18
3.4.	IND-PRETERITO IMPERFECTO	5	0	95
4.1.	IND-FUTURO IMPERFECTO	86	9	5
4.2.	IND-FUTURO IMPERFECTO	90	5	5
4.3.	IND-FUTURO IMPERFECTO	55	27	18
4.4.	IND-FUTURO IMPERFECTO	45	32	23
4.5.	IND-FUTURO IMPERFECTO	9	73	18
5.1.	IND-POTENCIAL SIMPLE	81	5	14
5.2.	IND-POTENCIAL SIMPLE	9	82	9
6.1.	IND-PRETERITO PERFECTO	50	27	23
7.1.	IND-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO	41	23	36
8.1.	IND-PRETERITO ANTERIOR	0	77	23
9.1.	IND-FUTURO PERFECTO	68	0	32
9.2.	IND-FUTURO PERFECTO	0	68	32
9.3.	IND-FUTURO PERFECTO	5	55	42
10.1	IND-POTENCIAL COMPUESTO	5	73	22
10.2	IND-POTENCIAL COMPUESTO	5	59	36
11.1	SUB-PRESENTE	9	54	37
11.2	SUB-PRESENTE	77	5	18
11.3	SUB-PRESENTE	72	5	23
11.4	SUB-PRESENTE	18	59	23
11.5	SUB-PRESENTE	82	0	18
11.6	SUB-PRESENTE	59	23	18
11.7	SUB-PRESENTE	91	0	9
12.1	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	0	82	18
12.2	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	0	95	5
12.3	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	27	23	50
12.4	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	41	18	41
12.5	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	10	90	0
12.6	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	41	0	59
12.7	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	23	0	77
13.1	SUB-PRETERITO PERFECTO	5	41	54
14.1	SUB-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO	14	27	59
15.1	SUB-FUTURO IMPERFECTO	0	41	59
16.1	SUB-FUTURO PERFECTO	0	64	36
17.1	IMPERATIVO	64	23	23
18.1	INFINITIVO	82	0	18
19.1	GERUNDIO	32	50	18
20.1	PARTICIPIO	86	9	5
21.1	INFINITIVO COMPUESTO	0	90	10
22.1	GERUNDIO COMPUESTO	0	27	73



El primer dato que llama la atención respecto a la columna "S" es precisamente la ausencia de tiempos que hayan obtenido el máximo porcentaje de respuestas totalmente correctas. La máxima puntuación obtenida corresponde a la tercera de las variantes del presente de indicativo, y con los mismos puntos también, la séptima de las variantes del presente de subjuntivo.

Les sigue casi con la misma puntuación que los dos tiempos anteriores, (con el 90%), la segunda variante del futuro imperfecto de indicativo.

El participio, la primera variante del futuro imperfecto de indicativo, y también la primera del potencial simple son las tres formas que con 82%, 82% y 81% respectivamente, aparecen a continuación.

Y finalmente, con el 77% de aciertos cada una de ellas: el presente de indicativo en su variante quinta; el pretérito imperfecto de indicativo en su variante segunda, y el presente de subjuntivo en su variante segunda.

Hasta aquí la relación de formas verbales que han sido respondidas correctamente al menos por el 75% de los alumnos de tercero. Se trata únicamente de 11 del total de 49 que aparecen en la prueba. Son, en consecuencia, pocas las formas que esta prueba IV refleja como ampliamente consolidadas en el lenguaje escrito entre los alumnos de tercero de EGB.

Veamos ahora cuáles han sido los tiempos que han obtenido respuestas correctas entre el 75% y 50% de los alumnos.

Con idéntica puntuación (72%): la primera variante del pretérito imperfecto de indicativo y la tercera del presente de subjuntivo.

A continuación con el 68% de aciertos, la segunda y cuarta variantes del presente de indicativo y la primera variante del futuro perfecto, también de indicativo.

Les sigue el imperativo con 64% puntos; la sexta variante del presente de subjuntivo, con 59%; la primera variante del pretérito simple y la tercera del futuro imperfecto, ambos de indicativo con 55%; y por último, cerrando este grupo, con un puntaje de 50%, la primera de las variantes ofrecidas para el pretérito perfecto de indicativo.



Son 10 el total de formas que hemos agrupado en este intervalo (entre el 50% y el 75%), de las que podemos decir que se trata de tiempos que si bien no están firmemente consolidados en el lenguaje de los niños de tercero de EGB, al menos hay una significativa mayoría de alumnos que los usan con suficiente precisión.

Tratamos a continuación aquellos tiempos que se sitúan entre el 50% y el 25% de aciertos.

En este intervalo aparecen en primer lugar la primera de las variantes del presente de indicativo y la cuarta del futuro imperfecto de indicativo. A continuación y con la misma puntuación (41%): el pretérito pluscuamperfecto de indicativo y la cuarta y sexta variante del pretérito imperfecto de subjuntivo.

Finalmente y con gran diferencia de puntos respecto al resto de este grupo: la forma no personal gerundio con un 32% y la tercera de las variantes del pretérito imperfecto de subjuntivo, con el 27% de aciertos.

Hacen un total de 7 las formas verbales que sin llegar a ser poco o nada dominadas, tampoco están mayoritariamente consolidadas entre los niños de tercero de básica.

El cuarto y último bloque de tiempos lo componen aquellos que no han obtenido una puntuación superior al 25%. Encabezan este grupo la tercera variante del pretérito imperfecto de indicativo y la séptima variante del pretérito imperfecto de subjuntivo. Ambos con un 23% de aciertos.

A continuación se sitúan tres tiempos cuyos resultados figuran en torno a la decena: la cuarta variante del presente de subjuntivo (con un 18%); el pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo (con el 14%); y la quinta variante del pretérito imperfecto de subjuntivo (con el 10%).

Les siguen tres tiempos con el 9% de aciertos: la quinta variante del futuro imperfecto de indicativo; la segunda del potencial simple; y la primera del presente de subjuntivo.

Inmediatamente después hay un bloque de tiempos que únicamente han obtenido un escaso 5%. Cuatro de ellos pertenecen al modo indicativo: la cuarta variante del pretérito imperfecto; la tercera del futuro perfecto; y la primera y segunda del potencial simple. La quinta pertenece al modo subjuntivo y es la primera variante del presente.

Los tiempos restantes han obtenido un porcentaje nulo de aciertos. Se trata de los ocho tiempos siguientes:

Las dos formas no personales compuestas; la primera variante del pretérito anterior y la segunda del futuro perfecto de indicativo; así como las formas de subjuntivo: pretérito perfecto, futuro perfecto e imperfecto y la primera y segunda variantes del pretérito imperfecto.

En este último grupo compuesto por las formas de escaso o nulo porcentaje de respuestas es en el que mayor número de formas aparecen. En total son 22, y de éstas, 8 no han obtenido ningún tipo de acierto.

Por lo que toca a la columna de respuestas "posibles" ("P"), tampoco en ésta existe ni una sola forma que abarque la totalidad del porcentaje. Aunque hay tres formas que se acercan bastante (superando el 90%) a la cota máxima. Se trata, curiosamente, de un mismo tiempo : el pretérito imperfecto de subjuntivo, que en sus variantes segunda y quinta alcanza un 95% y un 90% respectivamente. El infinitivo compuesto es el tercero de este primer grupo , también con un porcentaje de 90%.

A continuación, a casi 10 puntos de distancia, se sitúan la segunda variante del potencial simple de indicativo, y la primera del pretérito imperfecto de subjuntivo; ambas con el 82% de respuestas posibles.

Cierra este primer bloque la primera variante del pretérito anterior.

En total son 6 sólomente los tiempos que componen esta primera sección de formas cuyo uso se ve desplazado casi totalmente en estas edades por otras alternativas de similar valor al tiempo de que se trate.

Aglutinamos en un segundo bloque de respuestas posibles las que alcanzaron una cota entre el 50% y el 75%. Se encuentran iniciando esta sección dos formas del indicativo: la quinta variante del futuro imperfecto y la segunda del futuro perfecto, ambas con puntuación 73%.

A continuación, ambos futuros perfectos: el de indicativo en su segunda variante, con un 68%; y el de subjuntivo con un 64%.

Les siguen 3 formas que obtubieron un 59% : la tercera variante del pretérito imperfecto de indicativo. la cuarta del presente de subjuntivo y la segunda del potencial compuesto.

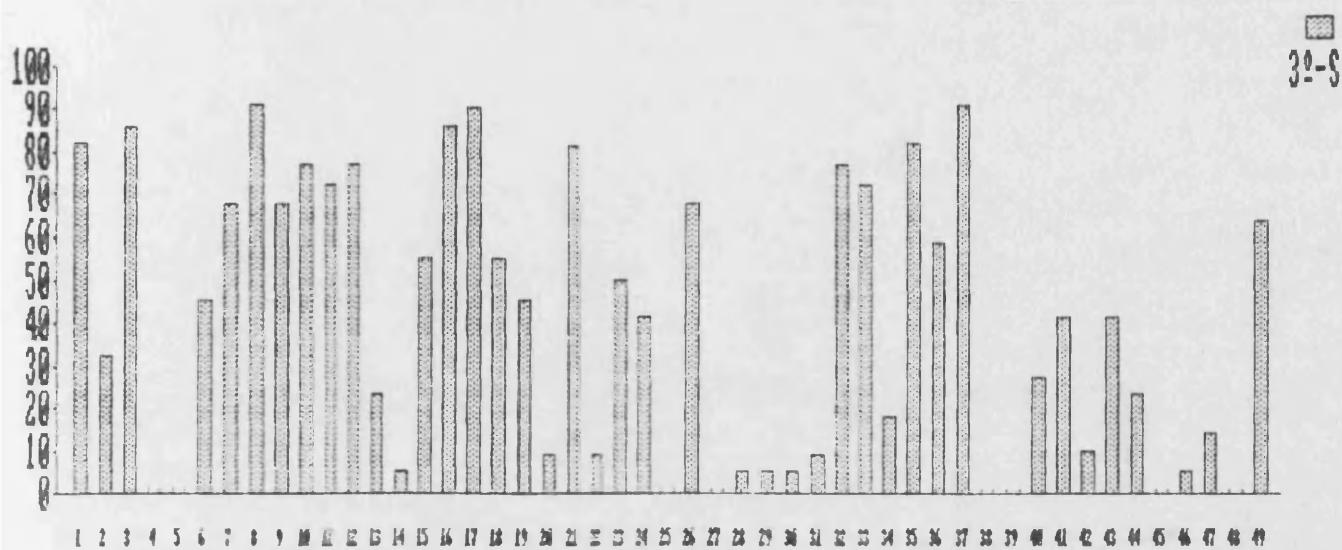
Cierran este bloque dos tiempos con un 54% y 50%, correspondientes a la primera variante del presente de subjuntivo y a la forma no personal del gerundio.

En total, son 10 el número de formas que componen este segundo bloque, que junto con el primero hacen un total de 16 formas, o sea, un tercio del total, que son mayoritariamente reemplazadas por tiempos alternativos.

El tercer bloque o sector de respuestas posibles, es decir, el que abarca los resultados entre el 25% y el 50% se inicia con dos formas del subjuntivo que obtuvieron igual

puntuación: 41%. Se trata del pretérito perfecto y del futuro imperfecto. A estas les sigue la cuarta variante del futuro imperfecto de indicativo con un 32%.

Finaliza este breve bloque de 4 tiempos con la misma puntuación: la tercera variante del futuro imperfecto de indicativo, la primera del pretérito perfecto de indicativo, el pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo y el gerundio compuesto. Todas ellas obtuvieron un 27%.



Prueba IV. 30



#### IV.6.2 Resultados de la Prueba IV en 6º

-----

El primer dato destacable en los resultados de sexto es la abundancia de formas que han alcanzado puntuaciones superiores al 75% de aciertos. Concretamente han sido 24 las que superaron ese nivel. Sin embargo, frente a estos altos resultados en casi el 50% de las formas verbales, son pocas las que se sitúan entre la banda que comprende desde el 25% hasta el 75% de aciertos. Solamente 9 formas se insertan en ese intervalo que sin estar mayoritariamente consolidadas reflejan cierto dominio sobre ellas.

El resto lo componen las formas verbales que o bien son poco o nada dominadas. Entre ellas, como puede apreciarse, 9 que no han obtenido ni una sola puntuación positiva.

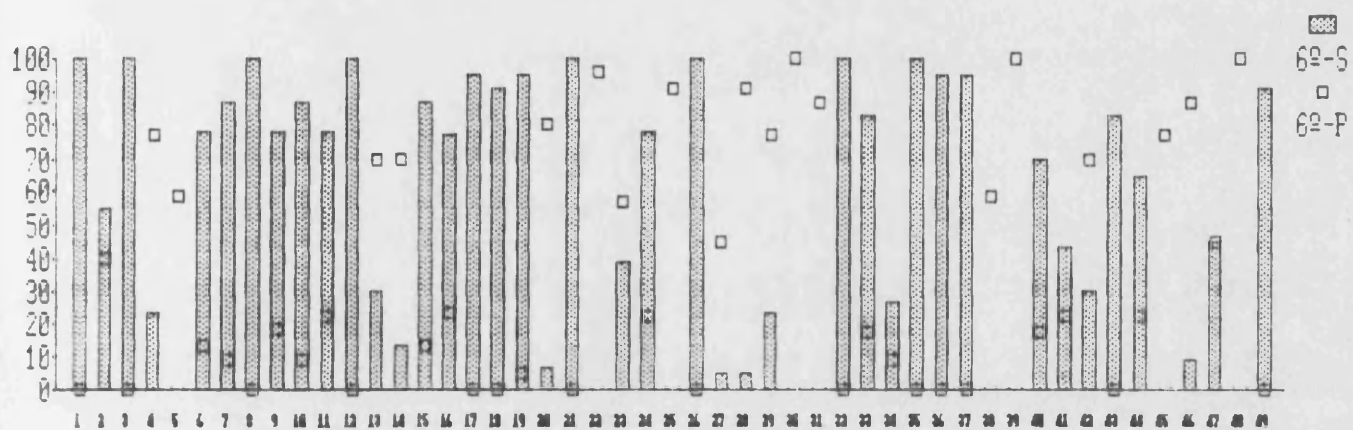
En conjunto tenemos pues un balance global bastante alto. Pero al reunir las formas en distintos grupos aparecen otros datos interesantes. Por ejemplo, las formas simples obtienen mejores resultados que las compuestas. De hecho, las primeras tienen como media: 54% de aciertos, mientras que las segundas quedan aproximadamente por la mitad, en tan sólo un 27%.

Si realizamos la fragmentación para observar el comportamiento de los modos, los resultados son también interesantes: El indicativo obtiene una media global de 58% de aciertos; el subjuntivo queda un tanto rezagado con un 46%; el imperativo -una única forma-, ya vimos que obtenía un 95%, y finalmente las formas no personales llegan al 55%. Así pues, aparte del modo imperativo, es el indicativo el que ha conseguido una vez más los mejores resultados, y en el extremo opuesto, también es el subjuntivo el que muestra un mayor retraso.

Llama la atención de manera especial la total ausencia de puntuación positiva (0% de aciertos) en un número relativamente alto de preguntas. Cae dentro de lo lógico o de lo previsible que tiempos como los futuros de subjuntivo o el pretérito indefinido en su variante compuesta no recojan respuestas correctas por su escasa o nula utilización incluso en los adultos. Pero sorprenden las bajas puntuaciones obtenidas por preguntas como la número 23 ó la número 29 correspondientes al pretérito perfecto de indicativo y al potencial simple, respectivamente, ambas con aparente estabilidad en lenguaje temprano infantil.



Para explicar estos resultados es preciso revisar los resultados obtenidos en la tercera de las columnas, que recoge las formas posibles, es decir, las que siendo plenamente correctas no son la esperada.



Prueba IV. 6°

En esta gráfica se reproduce en barras el porcentaje de preguntas con respuestas correctas (S) y con cuadrados blancos alineados con las barras el porcentaje de respuestas posibles (P). Los resultados son prácticamente inversos en ambos casos. Esto quiere decir, por un lado que la ausencia de respuestas positivas no corresponde necesariamente a la presencia de una forma incorrecta. De hecho en todos los items en los que la puntuación correcta era nula, los porcentajes de respuestas posibles son muy altos, mientras que los de respuestas absolutamente incorrectas son muy escasos. Veamos esta correspondencia a través de los propios datos sólomente en los tiempos con respuestas del tipo "S" nulas:

orden		TIEMPOS	S	N	P
=====		=====	===	===	===
5	5.1	GERUNDIO COMPUESTO	0	36	64
22	10.2	IND-POTENCIAL SIMPLE	0	4	96
25	13.1	IND-PRETERITO ANTERIOR	0	9	91
30	15.2	IND-POTENCIAL PERFECTO	0	0	100
31	16.1	SUB-PRESENTE	0	13	87
38	17.1	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	0	36	64
39	17.2	SUB-PRETERITO IMPERFECTO	0	0	100
45	18.1	SUB-FUTURO IMPERFECTO	0	18	82
48	21.1	SUB-FUTURO PERFECTO	0	0	100

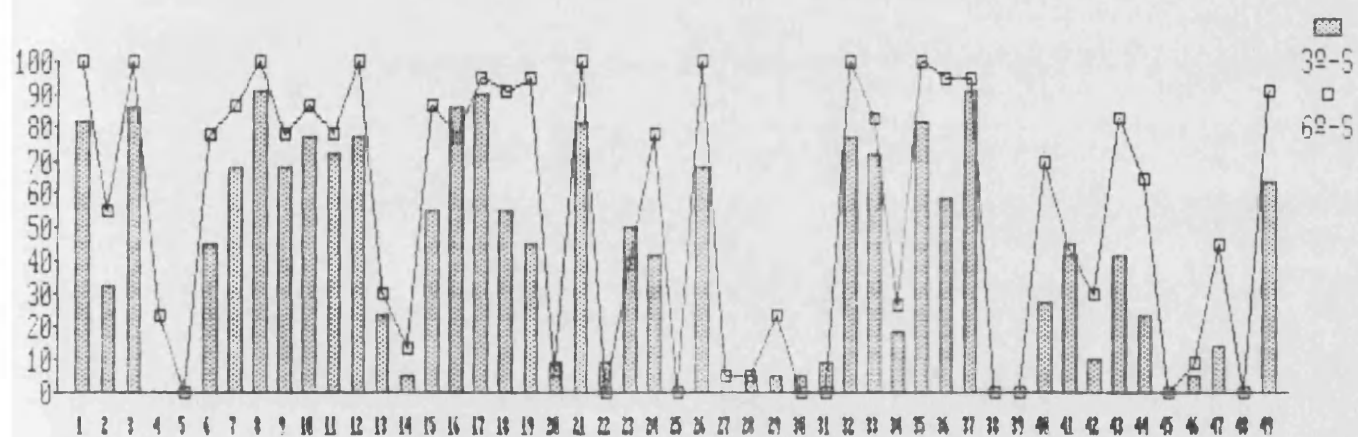
El máximo porcentaje negativo se sitúa en el 36%, todos los demás son realmente bajos, e incluso destacan tres tiempos con las puntuaciones máximas posibles en la columna "P".

#### IV.6.3. Resultados comparados Prueba IV en 3º-6º.

---

Existen divergencias entre los grupos de tercero y de sexto, con diferencias oscilantes pero en su gran mayoría positivas y favorables a sexto curso. Concretamente, de las 49 preguntas, 37 han obtenido resultados claramente diferentes, mayores en sexto, 7 items han conseguido resultados parejos y tan sólo 5 han descendido en su puntuación en sexto respecto a la de tercero.

En la siguiente gráfica pueden apreciarse de forma evidente estos resultados:



Prueba IV. 3º-6º

Como puede verse en la gráfica los altibajos son tan frecuentes en el curso tercero como en el sexto, y además suelen producirse de modo paralelo, dejando un margen favorable globalmente a sexto. Las medias de uno y otro curso también reflejan (aunque la media sea un dato poco preciso) esta diferencia pues arroja unos porcentajes:

Media respuestas correctas (S)

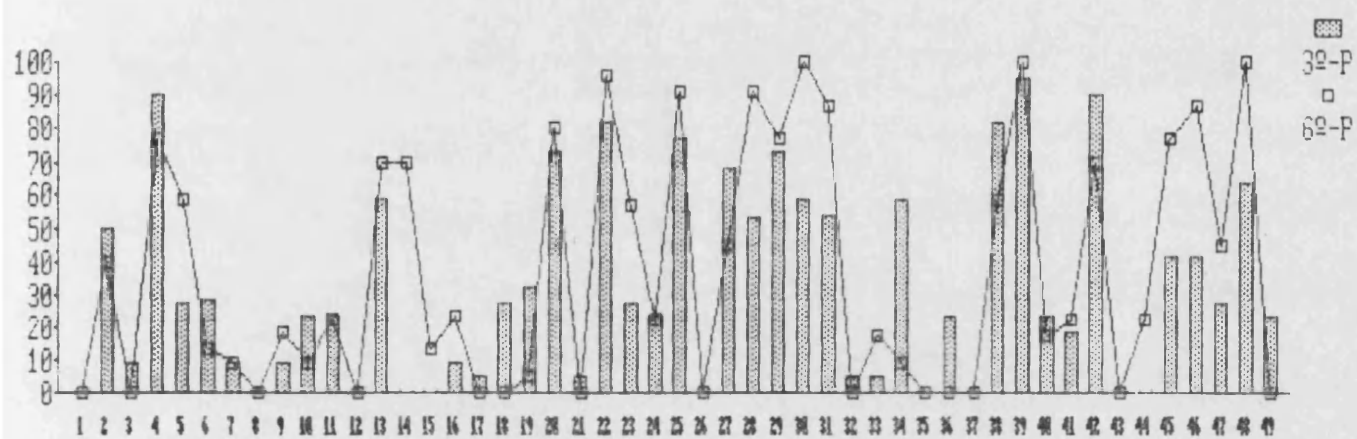
-----  
Tercero ..... 40'06 %  
Sexto ..... 54'39 %

A pesar de esta diferencia entre los dos cursos que tomamos como testigos, los datos que hemos visto sobre las preguntas cuya respuesta era precisamente la esperada, no son suficientes. Como ya sabemos, en esta prueba IV, existía además la posibilidad de incluir otras formas "posibles" (P). Pues bien, los números que reflejan los resultados entre los cursos respecto a este tipo de respuesta han sido éstos:

Media respuestas correctas (P)

-----  
Tercero ..... 32'45 %  
Sexto ..... 36'71 %





Prueba IV. 3º-6º

Como en la gráfica anterior, las barras representan al curso 3º y la línea con los cuadrados en blanco al curso 6º. Con este tipo de preguntas los resultados son mucho más desequilibrados. En general, allí donde las barras de tercero alcanzan puntuaciones más altas, las de sexto descienden notablemente, y a la inversa, es decir, donde los resultados de tercero son más bajos, se despegan positivamente los de sexto. De todas formas, aunque la situación desequilibrada es dominante, el balance global sigue siendo -en este caso más modestamente- favorable a 6º.

A la vista de estas medias, evidentemente, en el único lugar en el que se invierten de manera radical los porcentajes es en las respuestas erróneas, en las que:

Media respuestas correctas (N)	
-----	
Tercero .....	27'49 %
Sexto .....	8'90 %

#### Valoración Prueba IV.

En conjunto, la prueba refleja un comportamiento mucho mejor en los alumnos de 6º ya que obtienen más respuestas correctas y menos incorrectas. Sin embargo, al mismo tiempo, generan más respuestas posibles que en el curso 3º.

A pesar de que no se ha eliminado el porcentaje de respuestas "posibles", al menos sí que se ha reducido, y los resultados generales han sido globalmente más precisos que en la prueba anterior.

#### IV.7. Prueba V =====

##### Elaboración.

El planteamiento inicial de esta prueba , es similar al utilizado en la prueba anterior.

En esta prueba ofrecemos al alumno tanto el contexto lingüístico como la propia forma verbal. De modo que el niño se encuentra ante una frase ya elaborada a la cual se le ha extraído una de sus formas verbales . Esta forma verbal la encuentra el alumno junto a otras dos formas que no corresponden al contexto de la frase. Su tarea consiste pues en discriminar entre tres formas verbales, cuál se adecua mejor al contexto lingüístico ofrecido.

También en esta prueba las formas verbales han sido extraídas de la relación ofrecida por la gramática de Alcina y Blecua, solo que en este caso, hemos elaborado una frase en función de los distintos usos que estos autores señalan para cada una de las formas verbales. De ahí que el número de cuestiones que se presentan en esta prueba sea igual a la IVª y mucho mayor que el de las anteriores.

Esta mayor amplitud de la prueba nos hizo pensar la posibilidad de que apareciese durante el paso de éstas, el factor "cansancio" con los consiguientes resultados negativos. Sin embargo, a pesar de que esta prueba contiene un elevado número de cuestiones, no es menos cierto que el trabajo que debe realizar el alumno es mucho menor en esta que en las anteriores.

Esta tarea se ve reducida porque por un lado, el reconocimiento de una respuesta verbal es más sencillo que su elaboración, y por otro, los distractores que se presentan junto con la forma correcta, no son numerosos. En realidad son menos de los que habitualmente presentan pruebas de otras materias, pero similares a ésta en cuanto a su forma de presentación.

Consideramos que siendo la edad de los alumnos más pequeños que iban a someterse a la prueba, entre 7 y 8 años, era necesario prescindir de ese modo de elaboración ya clásico en los tests precisamente para no incrementar la dificultad en factores ajenos al motivo que nos interesa.

NOMBRE Y APELLIDOS \_\_\_\_\_ CURSO : \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

COLEGIO \_\_\_\_\_ FECHA : \_\_\_\_\_

- 0.1. Tu corres mucho y por eso \_\_\_\_\_ el primero.  
(llegar-llegas-llegando)
- 0.2. Viniste muy pronto, por eso, cuando el tren llegó tu ya \_\_\_\_\_.  
(llegabas-habrás llegado-habías llegado)
- 1.1. Ella está muy ocupada en \_\_\_\_\_ la ropa.  
(lava-lavar-lavando)
- 2.1. Venía muy de prisa, desesperado y \_\_\_\_\_ como un loco.  
(grita-gritando-gritar)
- 3.1. Damos un gran ruido y vimos mucho humo, más tarde supimos que la casa había \_\_\_\_\_.  
(explotando-explotado-explotar)
- 4.1. Lo mejor que has podido hacer es \_\_\_\_\_ antes de la carrera.  
(has descansado-descansando-haber descansado)
- 5.1. Creo que \_\_\_\_\_ esas notas mereces un premio.  
(sacado-habiendo sacado-hubo sacado)
- 6.1. Hace un siglo que no nos \_\_\_\_\_.  
(vemos-vimos-veremos)
- 6.2. Desde hace un año, todas las noches me \_\_\_\_\_ a las diez de la noche.  
(acosté-acuesto-acostaba)
- 6.3. Siempre que llueve, el agua \_\_\_\_\_ charcos en las calles.  
(formó-formará-forma)
- 6.4. Si un día \_\_\_\_\_ una moneda, tendrás suerte.  
(encuentras-encontrabas-encontrarás)
- 6.5. Por poco no \_\_\_\_\_ al patio.  
(saldré-sali-salgo)
- 7.1. Ella les preguntó si \_\_\_\_\_ que coger el autobús de las diez.  
(tienen-tenían-tendrán)
- 7.2. Todos los días se metía en la cabina y \_\_\_\_\_ por teléfono; luego se marchaba tan tranquilo.  
(llama-llamaba-llamaría)
- 7.3. Lo que \_\_\_\_\_ decirte ahora es que tendré un poco de miedo.  
(quise-quería-querré)
- 7.4. No voy a decirle mi secreto porque a lo mejor, por casualidad se le \_\_\_\_\_ y nos descubrían.  
(escapó-escapa-escapaba)
- 8.1. Mientras hablaba con ella se \_\_\_\_\_ de su silla y abrió la puerta.  
(levantaba-levantó-había levantado)
- 9.1. Mis padres me han dicho que mañana por la tarde \_\_\_\_\_ al cine.  
(íbamos-iremos-fuimos)
- 9.2. Te aseguro que en la próxima excursión tu \_\_\_\_\_ delante.  
(irás-irías-ibas)
- 9.3. Cuando estaba a punto de dormirme vi como se abría la ventana y pensé: \_\_\_\_\_ un ladrón.  
(sería-será-era)
- 9.4. Todavía faltan diez minutos para el final, así que no sabemos como \_\_\_\_\_ el partido.  
(termine-terminaba-terminará)
- 9.5. Me parece que se me ha hecho tarde, por favor ¿ \_\_\_\_\_ la amabilidad de decirme la hora?  
(tenía-tendrá-habrà tenido)
- 10.1. Si me hubiera tocado la lotería ahora \_\_\_\_\_ mucho dinero.  
(tengo-tendría-tendré)
- 10.2. Hemos pensado que con un poco de suerte, mañana \_\_\_\_\_ ganar el partido.  
(podamos-pudimos-podríamos)
- 11.1. Estoy sorprendido por lo que he visto, creo que lo que \_\_\_\_\_ es un milagro.  
(ha ocurrido-habrà ocurrido-habría ocurrido)
- 12.1. Antes de que anocheciera, mi primo ya \_\_\_\_\_.  
(había llegado-ha llegado-llegó)
- 12.1. Cuando \_\_\_\_\_ el concierto, la gente comenzó a aplaudir.  
(terminando-termina-hubo terminado)
- 14.1. Juan es mucho más rápido, así que cuando tu llegues, él ya \_\_\_\_\_.

- (llegará-habrá llegado-habría llegado)
- 14.2. Lo que hace Luis es extraño, ¿para qué \_\_\_\_\_ un agujero en el campo de fútbol.  
(habrá hecho-hubo hecho-hubiera hecho)
- 14.3. Es tan tímido que en todo un año creo que nadie le \_\_\_\_\_ hablar ni tres veces.  
(habrá oído-oye-habría oído)
- 15.1. Si tu hubieras terminado el primero yo te \_\_\_\_\_.  
(habría felicitado-había felicitado-habré felicitado)
- 15.2. Cuando terminó la carrera y te vi llegar con la copa, pensé que \_\_\_\_\_.  
(habrás ganado-ganarías-habrías ganado)
- 16.1. ¡Cuenta, cuenta! \_\_\_\_\_ tu historia.  
(Escuchábamos-Escuchemos-Escuchásemos)
- 16.2. No se lo cuentes a Juan porque no quiero que se \_\_\_\_\_ de nada.  
(enterará-enteré-hubiera enterado)
- 16.3. ¡Ven pronto! Y no te \_\_\_\_\_ del ramo de flores.  
(olvidarías-olvidas-olvides)
- 16.4. Pregúntale a esos, quizá alguien \_\_\_\_\_ por qué no ha venido el profesor.  
(sabía-sepa-sabe)
- 16.5. Creo que dentro de cinco años no habrá nadie que me \_\_\_\_\_.  
(comprende-comprenda-comprenderá)
- 16.6. Me produce alegría que ella \_\_\_\_\_ tan buenas notas.  
(saca-saque-sacó)
- 16.7. No te preocupes, cuando ella lo \_\_\_\_\_, lo pedirá,  
(necesitaba-necesite-necesitaría)
- 17.1. Cuando salió repitió el mismo gesto que \_\_\_\_\_ momentos antes.  
(hace-hiciera-habría hecho)
- 17.2. No trabajas mucho y \_\_\_\_\_ hacerlo.  
(debieras-debieras-debas)
- 17.3. Mi amigo esperaba encontrar una persona que le \_\_\_\_\_ olvidar sus problemas.  
(haría-hiciera-hizo)
- 17.4. Lo que más rabia me daba era que se \_\_\_\_\_ más listo que nosotros.  
(crea-creyese-crea)
- 17.5. Le pedí que me dijese si sabía algún sitio donde \_\_\_\_\_ acampar.  
(podemos-pudiésemos-pudimos)
- 17.6. Si \_\_\_\_\_ dinero suficiente, compraría un gran coche.  
(tendría-tuviera-tendré)
- 17.7. Por mucho que \_\_\_\_\_ llegarías tarde.  
(corras-corrieses-corrieras)
- 18.1. Tenemos jugadores lesionados, así que si nuestro equipo \_\_\_\_\_ mañana, no os preocupéis.  
(perderá-perdiere-habría perdido)
- 19.1. No ha habido ninguno que no me \_\_\_\_\_ un regalo.  
(ha mandado-haya mandado-hubiera mandado)
- 20.1. Si la oportunidad que tu tuviste la \_\_\_\_\_ yo, no la habría desperdiciado.  
(habría tenido-haya tenido-hubiera tenido)
- 21.1. Si alguno se marchara antes de que \_\_\_\_\_ el partido, será castigado.  
(habrá terminado-hubiere terminado-terminaría)
- 22.1. ¡Por favor, no grites más! ¡ \_\_\_\_\_ de una vez y deja de molestar!  
(callarás-calla-callas)

#### IV.7.1.Resultados de la Prueba V en 3º.

---

Los resultados de esta prueba han sido en general mucho más altos de los obtenidos en las otras. La razón es simple: el alumno debe escoger la respuesta correcta de entre las tres posibles que se ofertan, con lo que en realidad realiza únicamente una tarea de reconocimiento de una forma verbal, mientras que en las pruebas anteriores debía elaborar de un modo u otro una respuesta completa.

Esta facilidad, o esta menor "exigencia" en la respuesta, ha tenido como consecuencia directa un ascenso notable de las puntuaciones. De los 49 items que contenía la prueba, más del 75% han sido respondidos correctamente por la mayoría de los alumnos. Sólomente 8 items no han alcanzado el 50% de los aciertos. Como puede apreciarse en la siguiente tabla de resultados, estos items son: los correspondientes a los futuros de subjuntivo, al pretérito imperfecto también de subjuntivo, y a una de las formas del pretérito imperfecto de indicativo.



Num	TIEMPOS	S %	N %
===	=====	=====	=====
1	1.1 .INFINITIVO	66	34
2	2.1 .GERUNDIO	66	34
3	3.1 .PARTICIPIO	93	7
4	4.1 .INFINITIVO COMPUESTO	59	41
5	5.1 .GERUNDIO COMPUESTO	32	68
6	6.1 .IND-PRESENTE ACTUAL	80	20
7	6.2 .IND-PRESENTE ACTUAL	80	20
8	6.3 .IND-PRESENTE ACTUAL	93	7
9	6.4 .IND-PRESENTE ACTUAL	86	14
10	6.5 .IND-PRESENTE ACTUAL	86	14
11	7.1 .IND-PRETERITO IMPERFECTO	66	34
12	7.2 .IND-PRETERITO IMPERFECTO	86	14
13	7.3 .IND-PRETERITO IMPERFECTO	59	41
14	7.4 .IND-PRETERITO IMPERFECTO	0	100
15	8.1 .IND-PRETERITO SIMPLE	45	55
16	9.1 .IND-FUTURO IMPERFECTO	100	0
17	9.2 .IND-FUTURO IMPERFECTO	100	0
18	9.3 .IND-FUTURO IMPERFECTO	39	61
19	9.4 .IND-FUTURO IMPERFECTO	86	14
20	9.5 .IND-FUTURO IMPERFECTO	59	41
21	10.1.IND-POTENCIAL SIMPLE	73	27
22	10.2.IND-POTENCIAL SIMPLE	52	48
23	11.1.IND-PRETERITO PERFECTO	86	14
24	12.1.IND-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO	80	20
25	13.1.IND-PRETERITO ANTERIOR	52	48
26	14.1.IND-FUTURO PERFECTO	93	7
27	14.2.IND-FUTURO PERFECTO	52	48
28	14.3.IND-FUTURO PERFECTO	59	41
29	15.1.IND-POTENCIAL COMPUESTO	93	7
30	15.2.IND-POTENCIAL COMPUESTO	80	20
31	16.1.SUB-PRESENTE	80	20
32	16.2.SUB-PRESENTE	80	20
33	16.3.SUB-PRESENTE	80	20
34	16.4.SUB-PRESENTE	52	48
35	16.5.SUB-PRESENTE	93	7
36	16.6.SUB-PRESENTE	80	20
37	16.7.SUB-PRESENTE	80	20
38	17.1.SUB-PRETERITO IMPERFECTO	0	100
39	17.2.SUB-PRETERITO IMPERFECTO	0	100
40	17.3.SUB-PRETERITO IMPERFECTO	39	61
41	17.4.SUB-PRETERITO IMPERFECTO	32	68
42	17.5.SUB-PRETERITO IMPERFECTO	18	82
43	17.6.SUB-PRETERITO IMPERFECTO	66	34
44	17.7.SUB-PRETERITO IMPERFECTO	59	41
45	18.1.SUB-FUTURO IMPERFECTO	0	100
46	19.1.SUB-PRETERITO PERFECTO	45	55
47	20.1.SUB-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO	18	82
48	21.1.SUB-FUTURO PERFECTO	0	100
49	22.1.IMPERATIVO	80	20

Es preciso hacer notar varias formas por los escasos resultados positivos obtenidos. La primera de ellas pertenece al pretérito imperfecto del modo indicativo, que no ha obtenido ningún acierto.

Además, todas las formas pertenecientes a este tiempo, excepto la 7.4 han obtenido unas puntuaciones altas, que oscilan entre el 59% y el 86% de aciertos.

Esta forma 7.4. -una de las que no ha alcanzado ningún resultado positivo- corresponde a la que Alcina y Blecua designan como:

"(un imperfecto) que puede aparecer indicando acción no emprendida en construcciones concesivas y condicionales como verbo dominante." (Alcina y Blecua, 1983:798)

Mantiene esta forma un aspecto de irrealidad, que podía hacerla un tanto difícil a los alumnos, pero ese mismo aspecto aparece en el resto de las preguntas del imperfecto de indicativo.

Otra de las preguntas cuyos resultados llaman poderosamente la atención es la correspondiente al pretérito simple de indicativo. De esta forma solamente aparecía una pregunta en toda la prueba, y tan sólo ha registrado un 45% de aciertos. Esta puntuación, que en sí no es significativa, cobra valor cuando se compara con la puntuación obtenida por ese mismo ítem en la prueba IV, en la que la respuesta era de tipo abierto. En esa prueba, el número de aciertos en el pretérito simple alcanzó el 55%.

Por otro lado, no se trata de una forma verbal que presente dificultades especiales. En la primera prueba, la correspondiente a libre composición, este tiempo se situaba entre los más usados, concretamente era la tercera forma más frecuentemente usada.

Finalmente, entre los tiempos con resultados poco normales hay que mencionar la pregunta 9.3. perteneciente al futuro imperfecto de indicativo, que tan solo llega al 39% de los resultados correctos. Contrasta todavía más este escaso porcentaje de aciertos comparándolo con el resto de los ítems dedicados a este futuro imperfecto, ya que todos éstos han sido superados por más del 50% de los alumnos, y concretamente las preguntas 9.1 y 9.2., también pertenecientes al futuro imperfecto de indicativo han sido precisamente las dos únicas que han registrado un 100% de aciertos.

Al margen de estos resultados insospechados, la prueba en general ha obtenido puntuaciones más altas que las anteriores, debido a las razones aducidas al principio de este capítulo.

El 73% de las preguntas han sido correctamente contestadas por la mayoría de los alumnos (más del 50% de contestaciones correctas). Dentro de esa amplia mayoría han sido 22 los items cuyos tiempos aparecen ya plenamente consolidados al ser contestados con absoluta corrección por más del 75% de los alumnos que realizaron la prueba.

Entre estas 22 formas destacan los items 9.1 y 9.2 por su ausencia total de errores en las contestaciones.

A continuación, con un 93% de aciertos aparecen 3 formas de indicativo (el presente el futuro perfecto y el potencial compuesto), una de subjuntivo (el presente) y una forma no personal (el participio).

Completa este primer bloque de formas verbales que hemos venido llamando "consolidadas en lenguaje infantil" por su conocimiento por más de un 75% de la población, 9 formas del modo indicativo, 5 del modo subjuntivo y una del imperativo.

Las del modo indicativo corresponden a los items 6.4; 6.5; 7.2; 9.4; 11.1; 6.1; 6.2; 12.1 y 15.2. Las del modo subjuntivo se refieren todas al mismo tiempo: al presente. En todas estas preguntas el resultado ha sido idéntico: un 80%.

En conjunto, en este primer bloque hay un predominio claro de las formas del indicativo frente a las del subjuntivo. En realidad de éste último modo tan sólo aparece la forma correspondiente al presente.

Por lo que respecta al segundo bloque en el que dividimos los items en función del porcentaje de respuestas correctas, en primer lugar y claramente distanciado del resto con el 73% de aciertos se encuentra el potencial simple.

Los pretéritos perfectos, tanto de indicativo como de subjuntivo y las dos formas no personales: infinitivo y gerundio -ambos simples- se colocan inmediatamente después con un 66% de respuestas correctas.

Inmediatamente después con un 59 de aciertos se encuentran tres formas de indicativo: el pretérito imperfecto (7.3), los dos futuros, el perfecto y el imperfecto (9.5. y 14.3); una forma del subjuntivo : el pretérito imperfecto (17.7), y el infinitivo compuesto (4.1).

Cierra este segundo bloque tres tiempos del modo indicativo que alcanzaron un 52 por ciento de aciertos se trata de el potencial simple (10.2), el pretérito anterior (13.1) y el futuro perfecto (14.2). y uno del subjuntivo: el presente (16.4).

También en este segundo bloque -el comprendido por las respuestas que obtuvieron entre un 50% y un 75% de aciertos- hay un notorio predominio del modo indicativo frente al subjuntivo que tan solo aparece en 3 ocasiones frente a las 7 ocasiones en que las formas verbales del modo indicativo están presentes.

El tercer bloque de respuestas contiene únicamente 6 tiempos y 2 de ellos ya han sido comentados con anterioridad. Se trata del pretérito simple y una de las formas del futuro imperfecto, ambos de indicativo. A parte de este par de tiempos se observan tres formas del subjuntivo: el pretérito perfecto (19.1) y dos pretéritos imperfectos (17.3 y 17.4). Y finaliza este tercer apartado con la forma no personal: gerundio compuesto (5.1) que obtuvo un escaso 32% de respuestas correctas.

Si en los dos bloques anteriores al predominio claro correspondía a los tiempos del modo indicativo, en este caso, son los tiempos del subjuntivo los que aparecen con más frecuencia. Este predominio del subjuntivo se acentúa todavía mucho más en el último apartado, el correspondiente a aquellas preguntas cuyas respuesta positivas no han alcanzado un porcentaje superior al 25%.

Se encuentran en este bloque dos formas del subjuntivo: el pretérito imperfecto (17.5) y el pretérito pluscuamperfecto (20.1). Ambas alcanzaron un 18% de aciertos.

El resto lo componen cuatro tiempos cuyo número de respuestas positivas era muy escaso. Todas ellas han sido igualadas a la puntuación cero. Se trata de un tipo de pretérito imperfecto de indicativo (7.4) (comentado antes por el fuerte contraste entre los resultados obtenidos en

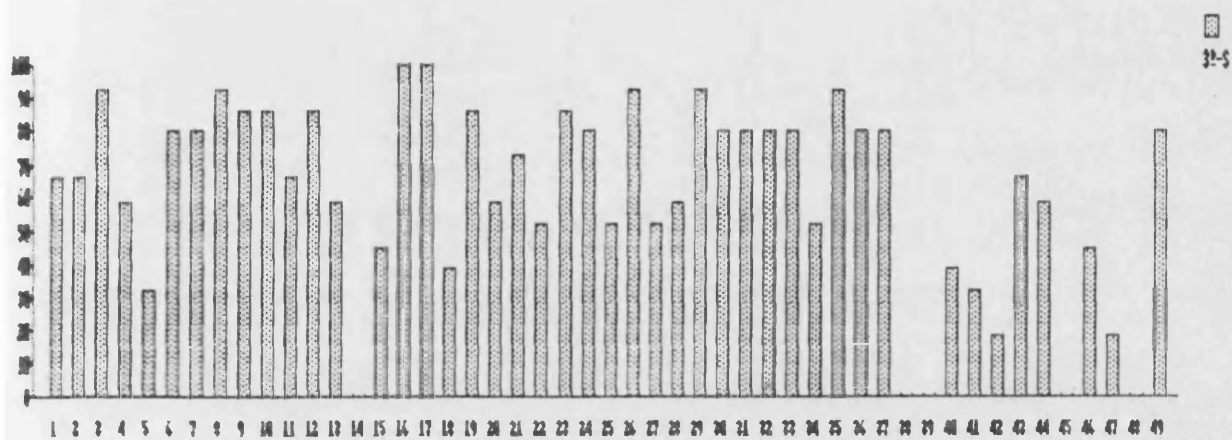
este tipo de imperfecto y el resto de los items dedicados a la misma forma verbal), y de 4 tiempos del subjuntivo: los futuros (18.1 y 21.1) y dos preguntas referidas al imperfecto (17.1 y 17.2).

Como puede apreciarse, la presencia masiva de los tiempos del modo subjuntivo obliga a pensar en una especial dificultad de este modo que no aparece, al menos de manera tan marcada, en los correspondientes tiempos del modo infinitivo.

Con el fin de facilitar la lectura de los datos de esta gráfica adjunto la relación de las formas verbales asociadas a: "preguntas" (primera columna de la izquierda. Con esta numeración se reflejan en la gráfica); y "núm" (segunda columna. Este es el número que figura al inicio de cada item de la prueba que se pasó a los alumnos).

La gráfica de los resultados correspondientes a esta prueba nos muestra claramente la relación entre las respuestas correctas y las que no lo son.





Prueba U. 3º



En este sentido destaca sobremanera el fuerte ascenso de las respuestas deficientes a partir de la pregunta 38. Desde esa pregunta hasta la 48 inclusive (con excepción de las preguntas 43 y 44) la tónica general parece ser la del desconocimiento prácticamente total del uso de dichas formas verbales.

En idéntica situación a este grupo se encuentra también la pregunta número 14. Otorgamos a esta pregunta un carácter de excepcionalidad por ser la única de su grupo que presenta fuertes discordancias respecto a los resultados obtenidos en las otras preguntas de su mismo tiempo. No ocurre así con los pretéritos imperfectos de subjuntivo (preguntas 38 a 44) donde únicamente las dos últimas formas obtienen puntuaciones más altas en las respuestas correctas que en las incorrectas.

En general, la tónica de las contestaciones erróneas se sitúa en un nivel inferior al 50%. Concretamente son 32 los items que no alcanzan esa cota. Esta amplia mayoría de preguntas con escaso porcentaje de error parece corroborar la mayor facilidad a la que aludíamos al principio de esta prueba V.

#### IV.7.2. Resultados de la Prueba V en 6º.

-----

Los resultados obtenidos tras la aplicación de esta prueba en el 6º curso son los que se exponen a continuación ordenados por el número de la pregunta. Adjuntamos a este número el tiempo verbal al que se refiere la pregunta.

Los resultados están expresados en porcentajes en las columnas: "S" (para las repuestas que SI son correctas) y "N" (para las respuestas que NO son son correctas).

núm	TIEMPOS	S %	N %
1	1.1. INFINITIVO	93	7
2	2.1. GERUNDIO	100	0
3	3.1. PARTICIPIO	100	0
4	4.1. INFINITIVO COMPUESTO	86	14
5	5.1. GERUNDIO COMPUESTO	80	20
6	6.1. IND-PRESENTE ACTUAL	100	0
7	6.2. IND-PRESENTE ACTUAL	100	0
8	6.3. IND-PRESENTE ACTUAL	100	0
9	6.4. IND-PRESENTE ACTUAL	100	0
10	6.5. IND-PRESENTE ACTUAL	100	0
11	7.1. IND-PRETERITO IMPERFECTO	93	7
12	7.2. IND-PRETERITO IMPERFECTO	100	0
13	7.3. IND-PRETERITO IMPERFECTO	93	7
14	7.4. IND-PRETERITO IMPERFECTO	0	100
15	8.1. IND-PRETERITO SIMPLE	86	14
16	9.1. IND-FUTURO IMPERFECTO	100	0
17	9.2. IND-FUTURO IMPERFECTO	93	7
18	9.3. IND-FUTURO IMPERFECTO	86	14
19	9.4. IND-FUTURO IMPERFECTO	100	0
20	9.5. IND-FUTURO IMPERFECTO	86	14
21	10.1. IND-POTENCIAL SIMPLE	100	0
22	10.2. IND-POTENCIAL SIMPLE	52	48
23	11.1. IND-PRETERITO PERFECTO	100	0
24	12.1. IND-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO	93	7
25	13.1. IND-PRETERITO ANTERIOR	86	14
26	14.1. IND-FUTURO PERFECTO	100	0
27	14.2. IND-FUTURO PERFECTO	93	7
28	14.3. IND-FUTURO PERFECTO	73	27
29	15.1. IND-POTENCIAL COMPUESTO	100	0
30	15.2. IND-POTENCIAL COMPUESTO	86	14
31	16.1. SUB-PRESENTE	59	41
32	16.2. SUB-PRESENTE	100	0
33	16.3. SUB-PRESENTE	93	7
34	16.4. SUB-PRESENTE	100	0
35	16.5. SUB-PRESENTE	100	0
36	16.6. SUB-PRESENTE	93	7
37	16.7. SUB-PRESENTE	100	0
38	17.1. SUB-PRETERITO IMPERFECTO	0	100
39	17.2. SUB-PRETERITO IMPERFECTO	39	61
40	17.3. SUB-PRETERITO IMPERFECTO	80	20
41	17.4. SUB-PRETERITO IMPERFECTO	73	27
42	17.5. SUB-PRETERITO IMPERFECTO	80	20
43	17.6. SUB-PRETERITO IMPERFECTO	100	0
44	17.7. SUB-PRETERITO IMPERFECTO	100	0
45	18.1. SUB-FUTURO IMPERFECTO	10	90
46	19.1. SUB-PRETERITO PERFECTO	86	14
47	20.1. SUB-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO	73	27
48	21.1. SUB-FUTURO PERFECTO	93	7
49	22.1. IMPERATIVO	100	0

Los datos globales en este curso son mucho más altos. Tan sólo 4 de las 49 preguntas se sitúan por debajo del 50% de respuestas correctas. Esas cuatro formas fueron: La correspondiente a la pregunta 17.2, que trataba un tipo del pretérito imperfecto de subjuntivo y consiguió sólo el 39% de aciertos; la que aparecía en el ítem 18.1 correspondiente al futuro imperfecto de subjuntivo y que alcanzó un escaso 10 por ciento de contestaciones correctas; y finalmente dos tiempos que no registrarion ni un solo acierto: el pretérito imperfecto de indicativo en su ítem 7.4. y el pretérito imperfecto de subjuntivo en su ítem 17.1.

De entre las formas contestadas con acierto por un mayoría es preciso señalar que 21 alcanzaron la cota máxima, o sea, el 100% de aciertos. De estas 21 formas 12 pertenecen al modo indicativo, con lo que se sigue manteniendo este modo en mayoritaria proporción frente al resto de los modos, ya que el subjuntivo solamente presenta 6 formas en este primer bloque, 4 de ellas pertenecientes al tiempo presente de subjuntivo y 2 al pretérito imperfecto.

Aunque es cierto que el número de las formas pertenecientes al modo indicativo son superiores en cifras absolutas al registrado por las formas del subjuntivo, el predominio de las formas del infinitivo en las respuestas mejor resueltas por los alumnos es tan patente como el predominio de las formas del subjuntivo frente a las del indicativo en las respuestas con peores resultados.

Inmediatamente después de este primer grupo de formas que obtuvieron los máximos resultados, aparece un conjunto de tiempos con un 93% de aciertos. Se trata de 5 formas del indicativo (dos pretéritos imperfectos (ítems 7.1 y 7.3), un pretérito pluscuamperfecto (ítem 12.1.) y dos formas del futuro (ítems 9.2. y 14.2)), tres formas del subjuntivo (dos del presente (ítems 16.3 y 16.6), y una del futuro perfecto (ítem 21.1)) y cierra este grupo el infinitivo (ítem 1.1).

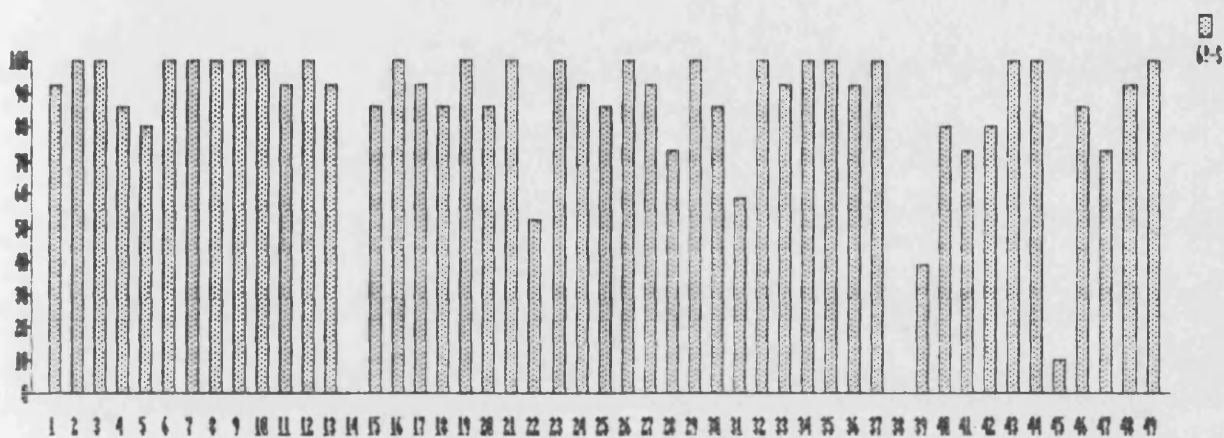
Uno de los datos que destacan poderosamente en este grupo comentado en el párrafo anterior es el alto porcentaje de aciertos alcanzado por la forma verbal futuro perfecto de subjuntivo considerada hoy en desuso.

Al grupo de verbos que alcanzó un 93% de aciertos le sigue otro con un 86% de respuestas correctas. Se trata de 4 formas del modo indicativo: el pretérito simple (ítem 8.1), dos formas del futuro imperfecto (ítems 9.3 y 9.5), el pretérito anterior (ítem 13.1), y el potencial compuesto (ítem 15.2). Junto a ellas, solamente una del subjuntivo: el pretérito perfecto (ítem 19.1) y la forma compuesta del infinitivo (ítem 4.1).

El grupo de formas verbales que consideramos plenamente instaladas en el lenguaje de estos niños por haber alcanzado más del 75% de aciertos, se cierra con tres tiempos: dos pretéritos imperfectos de subjuntivo (items 17.3 y 17.5) y el gerundio compuesto.

Entre estas 40 formas plenamente arraigadas y las primeras 3 formas claramente ausentes del lenguaje de estos niños y que ya comentamos al principio, quedan por un lado 5 tiempos que se sitúan entre el 50% y el 75% de aciertos donde predominan las formas del modo subjuntivo, ya que solamente dos de ellas pertenecen al modo indicativo: el futuro perfecto (item 14.3) y el potencial (item 10.2). El resto lo integran los pretéritos imperfecto y pluscuamperfecto de subjuntivo (items 17.4 y 20.1) y el presente de subjuntivo (item 16.1).

Finalmente, entre las preguntas que lograron más de un 50% de aciertos y las que no superaron el 25% se sitúa una única forma del subjuntivo: el pretérito imperfecto (item 17.2) que consiguió un 39% de aciertos.



Prueba V. 6º



#### IV.7.3. Resultados comparados Prueba V 3º-6º

-----

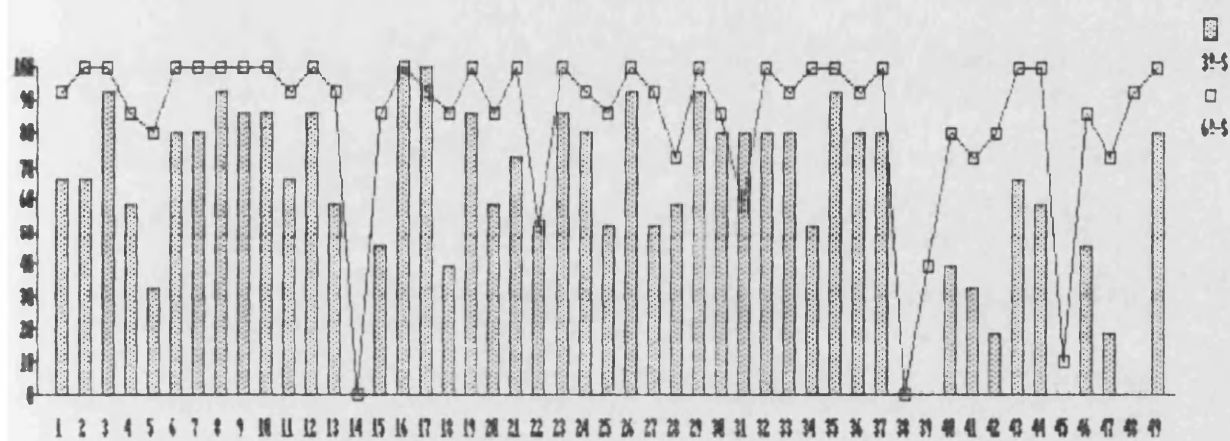
La diferencia entre los resultados obtenidos entre esta aplicación en 6º y los que obtuvieron con la misma prueba en 3º es considerable. Según estos resultados la media obtenida por los alumnos de sexto (84.86) supera ampliamente la conseguida en tercero (61.29)

Es evidente, y desde el punto de vista gráfico, más claro todavía que los resultados de 6º y de 3º distan entre sí ampliamente. Sin embargo se producen dos casos: las preguntas 14 y 18, ya comentadas en las que no existe ningún tipo de evolución, no existiendo además puntuación positiva alguna.

También hay que señalar el caso de las preguntas 17 y 31 (futuro imperfecto de indicativo y presente de subjuntivo, respectivamente) que han empeorado sus resultados en 6º frente a los de 3º.

Salvo estas cuatro formas el resto mantiene distancias claras entre los dos cursos, aunque con las lógicas fluctuaciones.

En cualquier caso, parece confirmarse en esta prueba también la dificultad especial que presentan las formas de subjuntivo frente a las del imperativo, así como las formas compuestas frente a las simples, tónica que se ha visto repetida en todas las otras pruebas.



Prueba V. 30-60

#### IV.8. Resultados comparados de las 5 pruebas piloto.

=====

Con los datos que hemos recopilado de cada una de las cinco pruebas que se pasaron durante el curso escolar 1987-88, hemos confeccionado la siguiente tabla para poder comparar y apreciar las diferencias entre ellas.

Hemos eliminado de esta tabla los resultados de la Prueba I, ya que éstos venían expresados, como se recordará, no en porcentajes sino en frecuencias absolutas sobre el número de apariciones que se registraba de esa forma verbal. En cualquier caso, la finalidad de esta primera prueba no era sino la de realizar una pequeña cala entre los alumnos y empezar a observar la dinámica de aplicación de las pruebas con objeto de evitar dificultades posteriores.

Ya vimos también cómo esta Prueba I no resultaba adecuada para el propósito del presente trabajo, por la escasez de formas recopiladas en ella, así como la inevitable ausencia de otras formas que los alumnos dominan pero no han usado en el momento de redactar su trabajo.

En la tabla que presentamos se recogen pues los datos desde las pruebas II a V, y de cada una de ellas aparece el porcentaje medio de respuestas correctas (sólo de respuestas correctas, es decir las que situábamos en la columna encabezada por "S"), tanto para el curso 3º como para 6º.

	% Correctas Curso 3º	% Correctas Curso 6º	Diferencia
	-----	-----	-----
Prueba II.....	44.13 .....	65.50 .....	21.38
Prueba III.....	43.64 .....	54.23 .....	10.59
Prueba IV.....	40.06 .....	54.39 .....	14.33
Prueba V.....	61.29 .....	84.86 .....	23.57

Las pruebas II, III y IV, pese a las grandes diferencias que presentaban desde el punto de vista de el tipo de preguntas que se formulaban han conseguido resultados muy parecidos en el nivel de 3º, pero muy por debajo del nivel alcanzado por la prueba V que ha superado en casi 20 puntos a las anteriores. Esta considerable diferencia es explicable por el diseño de las preguntas. En esta última Prueba V, la respuesta correcta se encontraba, entre otros distractores, explícita dentro de cada item. Esto supone que el alumno debe poner en marcha un mecanismo

de reconocimiento, tarea más sencilla que la que se requería para las pruebas II, III y IV, en las que el alumno debía realizar una elaboración completa o parcial de la respuesta.

Lógicamente, también en sexto curso se ha mantenido paralela la distancia marcada entre los resultados de tercero y la última prueba vuelve a ser la que acapara los más altos porcentajes.

Cabe destacar la escasa evolución detectada en las pruebas III y IV en donde las diferencias entre los dos cursos testigo superan escasamente la decena. Se trata precisamente de las dos pruebas en las que la elaboración de respuesta por parte del alumno requería mayor esfuerzo.

La evolución entre los cursos testigo con las pruebas II y V casi duplica en puntos la diferencia a las dos anteriores, de modo que ambas parecen ser las más capaces de detectar las diferencias evolutivas.

En conclusión, pues, el último tipo de prueba, el que hemos denominado como Prueba V es el que por un lado ha sido capaz de recoger más ampliamente el paradigma de formas verbales conocidas por el alumno, y por otro, el que con más precisión ha marcado las diferencias evolutivas entre los grupos. Será éste pues, el modelo que seguiremos para confeccionar la sexta prueba definitiva.

#### IV.9. Prueba VI. (Definitiva).

=====

En la redacción de la prueba definitiva, mantuvimos, desde luego, las dos preguntas iniciales (item 0.1 e item 0.2) con valor de demostración e iniciación en la dinámica de contestación. Pero por lo que toca al resto de las preguntas, es decir las correspondientes a los items tendientes a determinar el nivel de conocimiento de los morfemas verbales de tiempo, decidimos reducir su número por dos motivos. En primer lugar para conseguir una mayor simplicidad y facilidad, sobre todo en los cursos más bajos. Y en segundo lugar porque consideramos suficiente a efectos de conocimiento de una forma verbal, que el alumno reconozca como válido el contexto ofrecido para dicha forma. De modo que aunque las gramáticas ofrecen para algunos tiempos un amplio abanico de valores adquiridos según el contexto en el que se empleen, nosotros vamos a considerar que un alumno conoce una forma verbal si al menos es capaz de usarla correctamente en un contexto.

Esta última razón nos permite reducir a una única pregunta todos aquellas que se formularon en torno a una sola forma verbal.

Hemos mantenido la duplicidad en la doble posibilidad ofrecida por los pretéritos de subjuntivo con sus terminaciones en "-ra" y en "-se", porque consideramos que aunque en su uso cotidiano son en múltiples ocasiones absolutamente equivalentes, no son usadas ambas en la misma proporción. Así mismo, desde el punto de vista formal mantienen diferencias suficientes como para ser mencionadas como formas distintas en los paradigmas verbales.

Por ello, el conjunto de formas que controlamos con la prueba definitiva fue de 24 y se distribuyeron del siguiente modo:

1. INFINITIVO
2. GERUNDIO
3. PARTICIPIO
4. INFINITIVO COMPUESTO
5. GERUNDIO COMPUESTO
6. IND-PRESENTE
7. IND-PRETERITO SIMPLE
8. IND-PRETERITO IMPERFECTO
9. IND-FUTURO IMPERFECTO
10. IND-POTENCIAL SIMPLE
11. IND-PRETERITO PERFECTO
12. IND-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO
13. IND-PRETERITO ANTERIOR
14. IND-FUTURO PERFECTO
15. IND-POTENCIAL COMPUESTO
16. SUB-PRESENTE
17. SUB-PRETERITO IMPERFECTO
18. SUB-PRETERITO IMPERFECTO
19. SUB-FUTURO IMPERFECTO
20. SUB-PRETERITO PERFECTO
21. SUB-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO
22. SUB-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO
23. SUB-FUTURO PERFECTO
24. IMPERATIVO

Las formas verbales que en la Prueba V tan sólo se contemplaban en un ítem no se alteraron, pero aquellas que se reflejaban en más de una pregunta, alguna de éstas tuvo que ser eliminada. El criterio seguido para esta reducción fue el procedimiento de los jueces. Cinco profesores de Educación Básica especialistas en el área de lenguaje, que de manera voluntaria quisieron participar en este trabajo, fueron los que seleccionaron aquellos ítems de la prueba definitiva.

Se les entregó un ejemplar de la Prueba V -que por otra parte ya conocían por haber participado en el pase de los cursos testigo- y se les solicitó que escogiesen de entre aquellos ítems que versaran sobre una misma forma verbal, los que tuviesen una formulación más clara, sencilla, y adecuada tanto en contenido global como en vocabulario para los alumnos de básica.

El resultado de sus discusiones concluyó no sólo con la reducción de los ítems tal y como habíamos previsto, sino también con modificaciones en la redacción de algunas preguntas.



La presentación de la respuesta correcta entre otras dos incorrectas facilitó la contestación del alumno pero planteó problemas a la hora de la corrección ya que existe la posibilidad de acierto por azar.

Las pruebas objetivas resuelven esta situación con la aplicación de la fórmula de corrección:

$$\frac{\text{Aciertos} - (\text{Errores}/\text{opciones})}{\text{Número preguntas}}$$

por la que se reduce notablemente el factor azar ya que resta algunos de los aciertos conseguidos, en función de los errores cometidos.

Nosotros preferimos no aplicar dicha fórmula porque introdujimos una cuarta opción: un interrogante ("?",) que equivalía a afirmar que ninguna de las tres opciones ofertadas era correcta. Esta cuarta posibilidad no tiene el mismo valor que las otras tres, puesto que mientras que las formas verbales requieren una elección independiente de las demás, el interrogante hace referencia a todas ellas.

En estas condiciones, decidimos no realizarr la corrección según la clásica fórmula y contabilizamos directamente los puntajes correctos si habían señalado la forma verbal oportuna, y los incorrectos en cualquier otro caso.

La prueba definitiva quedó configurada finalmente de esta manera:

COLEGIO : _____	POBLACION: _____
NOMBRE Y APELLIDOS : _____	
EDAD: _____ años y _____ meses.	CURSO: _____ GRUPO: _____ FECHA: _____

<p>0.1. El próximo verano <input type="text" value="habías ido"/> <input type="text" value="irás"/> <input type="text" value="has ido"/> ? a la playa.</p> <p>0.2. Ayer <input type="text" value="veo"/> <input type="text" value="veré"/> <input type="text" value="visto"/> ? a un amigo de mi hermano.</p>	
<p>1. Tengo que <input type="text" value="hablaba"/> <input type="text" value="hablo"/> <input type="text" value="hablar"/> ? con un amigo mío.</p> <p>2. Mientras estaba <input type="text" value="haciendo"/> <input type="text" value="hacer"/> <input type="text" value="habiendo hecho"/> ? la comida, se quemó la mano.</p> <p>3. Como el partido estaba <input type="text" value="perder"/> <input type="text" value="había perdido"/> <input type="text" value="perdido"/> ? los espectadores se marcharon entristecidos.</p> <p>4. Te dieron esa copa por <input type="text" value="haber llegado"/> <input type="text" value="llegando"/> <input type="text" value="habiendo llegado"/> ? el primero.</p> <p>5. <input type="text" value="Termina"/> <input type="text" value="Habrá terminado"/> <input type="text" value="Habiendo terminado"/> ? su trabajo, Juan se marchó a descansar.</p> <p>6. Siempre que llueve el agua <input type="text" value="forma"/> <input type="text" value="había formado"/> <input type="text" value="haya formado"/> ? charcos en las calles.</p> <p>7. Juan no pudo comprar un regalo porque no <input type="text" value="teniendo"/> <input type="text" value="tenía"/> <input type="text" value="haya tenido"/> ? bastante dinero.</p> <p>8. El mes pasado, mientras subía por la escalera <input type="text" value="ví"/> <input type="text" value="veré"/> <input type="text" value="he visto"/> ? un hombre sentado en el ascensor.</p> <p>9. En la próxima excursión tu no <input type="text" value="vendrás"/> <input type="text" value="venías"/> <input type="text" value="hubieras venido"/> ? con nosotros.</p> <p>10. Si te entrenaras todos los días, <input type="text" value="podrías"/> <input type="text" value="poder"/> <input type="text" value="habías podido"/> ? ganar la carrera.</p> <p>11. Hace un rato, mientras se levantaba <input type="text" value="haya escuchado"/> <input type="text" value="he escuchado"/> <input type="text" value="escuchando"/> ? las noticias en la radio.</p> <p>12. Cuando tu llegaste a casa, yo ya <input type="text" value="termino"/> <input type="text" value="terminase"/> <input type="text" value="había terminado"/> ? mi trabajo.</p> <p>13. Una vez que <input type="text" value="hubo terminado"/> <input type="text" value="terminaría"/> <input type="text" value="terminará"/> ? el discurso la gente comenzó a salir.</p> <p>14. Cuando tu empieces a comer tu hermano ya <input type="text" value="habiendo terminado"/> <input type="text" value="habrá terminado"/> <input type="text" value="termine"/> ?.</p> <p>15. Si tu hubieras terminado el primero yo te <input type="text" value="habría felicitado"/> <input type="text" value="había felicitado"/> <input type="text" value="habré felicitado"/> ?.</p> <p>16. Cállate ahora mismo, porque no quiero que ella <input type="text" value="oyendo"/> <input type="text" value="ha oído"/> <input type="text" value="oiga"/> ? nada.</p> <p>17. Yo iría a verte si <input type="text" value="tuviera"/> <input type="text" value="tendría"/> <input type="text" value="tendré"/> ? tiempo.</p> <p>18. Por mucho que <input type="text" value="corres"/> <input type="text" value="corrieses"/> <input type="text" value="correrías"/> ? llegarías tarde.</p> <p>19. Si un alumno <input type="text" value="haya llegado"/> <input type="text" value="llegare"/> <input type="text" value="llegaría"/> ? tarde, deberá ser castigado.</p> <p>20. No ha habido nadie que <input type="text" value="estudió"/> <input type="text" value="haya estudiado"/> <input type="text" value="estudiaría"/> ? hoy la lección.</p> <p>21. Si ese problema me lo <input type="text" value="preguntan"/> <input type="text" value="preguntaban"/> <input type="text" value="hubieran preguntado"/> ? a mí, lo habría resuelto.</p> <p>22. Si me lo <input type="text" value="hubieses contado"/> <input type="text" value="habrías contado"/> <input type="text" value="has contado"/> ? antes hubiera sido mejor.</p> <p>23. No debieras intentar salir antes de que <input type="text" value="termina"/> <input type="text" value="hubiere terminado"/> <input type="text" value="ha terminado"/> ? el concierto.</p> <p>24. ¡No protestes más y <input type="text" value="estudiar"/> <input type="text" value="estudiando"/> <input type="text" value="estudia"/> ? rápido!</p>	

Además de los datos solicitados en la cabecera de la prueba al alumno se le entregaba una cuartilla para que fuese contestada por los padres o tutores ya que algunos de los datos no eran conocidos -o lo eran parcialmente- por los alumnos.

Se trataba de recopilar en esta cuartilla algunos elementos del entorno del niño que presumiblemente podían influenciar en su comportamiento lingüístico.

La redacción de la hoja de solicitud de datos fue:

Hoja solicitud de datos del alumno.

-----  
Estimado Sr/a,

Con el fin de recabar información sobre los alumnos del centro donde cursa estudios su hijo/a, para una investigación sobre lenguaje infantil le ruego tenga la amabilidad de rellenar los siguientes datos:

COLEGIO: \_\_\_\_\_ LOCALIDAD: \_\_\_\_\_

ALUMNO: \_\_\_\_\_ CURSO: \_\_\_\_\_

Número hermanos en la familia: \_\_\_\_\_ Lugar que ocupa: \_\_\_\_\_

En casa se habla normalmente:

Castellano / Valenciano / Otro:

Estudios del padre \_\_\_\_\_

Estudios de la madre \_\_\_\_\_

Ocupación profesional del padre \_\_\_\_\_

Ocupación profesional de la madre \_\_\_\_\_  
-----

Finalmente, como recordatorio de las instrucciones que deben darse a los alumnos antes de comenzar la prueba, se entregó a cada profesor colaborador un hoja con todas las recomendaciones que previamente les habían sido dadas de forma oral:

INSTRUCCIONES DE LA PRUEBA  
=====

1. Los alumnos deben rellenar los datos de la cabecera.
2. El profesor indicará a los alumnos cómo deben contestar. Para ello, resolverá en voz alta las preguntas 0.1 y 0.2.

Por ejemplo:

En la pregunta 0.1. dice:

El próximo verano ... a la playa.

Esta oración es preciso completarla. Para ello debemos escoger de entre las opciones que se nos ofrecen en los rectángulos, solamente una, la que consideremos más adecuada, que en este caso es la de:

irás

Por tanto rodearemos con lápiz o con bolígrafo, esa opción, y quedará así:

0.1. El próximo verano 

habías ido	irás	has ido	?
------------	------	---------	---

 a la playa.

Veamos la pregunta 0.2., en ella podemos leer:

Ayer .... a un amigo de mi hermano.

En este caso, entre las opciones que se nos ofrece, no hay ninguna adecuada para esta oración ya que no resultan correctas ni **veo** ni **veré**, ni **visto**.

Así que como no hemos encontrado ninguna opción correcta, rodearemos el interrogante y quedará así:

0.2. Ayer 

veo	veré	visto	?
-----	------	-------	---

 a un amigo de mi hermano.

Una vez dicho esto, los alumnos comenzarán la prueba contestando desde la pregunta número 1 hasta la 24.

3. El alumno debe leer cada una de las oraciones, y de las tres formas verbales que tienen para cada pregunta, subrayará o rodeará sólo aquella que considere más adecuada al contexto de la oración.

En el caso de que crea que ninguna de las tres formas resulta adecuada, subrayará el signo de interrogación.

4. Todas las preguntas deben ser contestadas.
5. No hay limitación de tiempo para contestar la prueba.
6. La prueba es de carácter individual. Si algún alumno solicita ayuda, el profesor deberá contestar con evasivas que no hagan en absoluto referencia a las formas verbales.
7. Antes o después de la prueba el alumno deberá rellenar en casa, los datos familiares solicitados en la hojita adicional.



#### IV.9.1. Fiabilidad de la prueba definitiva.

-----

La fiabilidad de los instrumentos de medida es el dato que determina el grado en que los valores obtenidos en las mediciones están libres de errores aleatorios, y se expresa mediante un coeficiente de correlación entre dos puntuaciones. Pero el modo de conseguir este dato difiere según las características de la investigación. Son dos los modos fundamentales para obtenerlo

a) la fiabilidad expresada mediante un coeficiente de correlación entre dos muestras de elementos de la misma población. En este caso se denomina: coeficiente de equivalencia.

b) la fiabilidad expresada mediante un coeficiente de correlación entre dos puntuaciones de un mismo sujeto, obtenidas a través de dos aplicaciones espaciadas de una misma prueba. En este caso se equipara el concepto de fiabilidad, al de estabilidad.

Nosotros optamos por este segundo modo, de manera que al final lo que obtendremos en realidad será un "coeficiente de estabilidad" de nuestra prueba verbal.

— "La separación entre la aplicación de la prueba en dos ocasiones diferentes da lugar a influencias distintas, por lo que conviene precisar cuál ha sido en cada caso el lapso de tiempo transcurrido." (Pérez Juste, 1981: p. 307-8)

El total de escolares que fueron sometidos a las pruebas piloto fue de 161 alumnos, repartidos como ya dijimos entre los cursos tercero y sexto. Todos ellos realizaron las pruebas piloto entre los meses de febrero a mayo del año 1988, en fechas suficientemente espaciadas, de modo que la última, la prueba que se consideró definitiva, fue pasada durante el mes de abril de ese mismo año.

Un mes después de que los alumnos hubieran completado sus pruebas, se solicitó a los profesores un segundo pase (únicamente de la prueba definitiva) en condiciones similares a las anteriores.

Esta segunda aplicación de la prueba, denominada "retest" es contrastada con los datos obtenidos de la primera aplicación ("test"). Si los resultados no presentan notables diferencias, se puede concluir que el instrumento, en este caso, la prueba, mide siempre, aquello que debe medir, y por lo tanto, se trata de un instrumento fiable.

En nuestro caso, hemos hecho correlacionar las dos puntuaciones de cada alumno, para lo que hicimos uso de la tabla de correlaciones del programa estadístico comercial "MICROSTA", el cual dió como resultado una correlación de:

0'61

entre el "test" y el "retest".

Es preciso comentar que este coeficiente de estabilidad obtenido, aunque no resulta bajo, tampoco podemos calificarlo de índice alto. Debemos tener en cuenta a este respecto las observaciones de otros autores sobre el procedimiento de aplicación de una misma prueba a una población idéntica.

"La preprueba puede producir un efecto práctico que hace a los sujetos más eficientes en sucesivas realizaciones de tests." (Best, "como investigar en educación. 1982. Madrid, Ed. Morata. pag. 120)

Cabe pues la posibilidad de que tal efecto haya podido producirse en nuestra aplicación. Ello explicaría esta índice de correlación medio-alto, sobre el que definitivamente apoyamos la fiabilidad de nuestra prueba.



---

C A P I T U L O      V

---

## V.1. La muestra.

=====

En todo trabajo científico, cuando se pretende obtener unas conclusiones que no queden limitadas a una concreta población, sino que, los resultados puedan extrapolarse a una población mayor a la que se le aplica la prueba es preciso elegir cuidadosamente la muestra.

La condición primera de una muestra es la de que verdaderamente sea representativa de la población o el conjunto al que queremos extrapolar o extender las conclusiones. Para obtener esta representatividad se utilizan diversos procedimientos. Vamos a enumerar algunos para determinar cuál es el que nos interesa a nosotros aplicar en nuestro trabajo.

De las muestras, aquella que normalmente obtiene mayor asentimiento para que sea verdaderamente representativa es la probabilística. Hay varios tipos de muestras probabilísticas. Vamos rápidamente a determinar cada uno de ellos con sus respectivas ventajas y limitaciones.

El muestreo de mayor rigor científico es el que se designa como aleatorio, que viene caracterizado porque cada elemento de la población con la que vamos a trabajar viene incluido en la muestra. El caso más sencillo y aún típico es el del aleatorio simple, que consiste en elegir individuos de una manera independiente, que han de representar al conjunto. Lo fundamental es que en el momento de elegir la muestra, todos los elementos tengan la misma probabilidad de aparecer en ella. Por ejemplo, si queremos elegir una muestra de diez sobre una clase de cincuenta bastará con que escribamos el nombre de los alumnos en papeletas independientes y se extraiga de una bolsa diez nombres. Esta elección de la muestra resulta relativamente sencilla cuando se tiene perfectamente identificados a todos los miembros de la población. Por ejemplo, se podía considerar como población la totalidad de los alumnos de matrícula de básica en la provincia de Valencia. Si tenemos sus nombres registrados en un computador y estimamos que la población necesaria es la de un determinado tanto por cien, no hay más que seleccionar de entre estos alumnos, de un manera aleatoria, ese tanto por cien que nos interesa, pongamos por ejemplo, una décima parte de esa población. Sin duda este procedimiento es largo, no ya tanto por la identificación de los sujetos, que si están registrados resulta relativamente fácil obtener esa muestra, sino por la dificultad de operar con ella. Por tratarse de individuos tendríamos que desplazarnos para realizar las pruebas con cada uno de ellos, y en el mejor de los casos, con los suplentes, por si había algún rechazo, dificultad, no localización, no

asistencia en el día fijado para la prueba, etc. Sin duda este procedimiento sería costosísimo y naturalmente el factor tiempo y económico, así como la previa aceptación de el sujeto y de los profesores de la clase o directivos del centro para la aplicación de las pruebas, podría complicar hasta extremos insospechados el proceso de obtención de datos.

En cualquier caso el procedimiento es técnicamente el más perfecto porque, efectivamente hemos dado a todos los elementos del conjunto población las mismas oportunidades, y en ese sentido, la representatividad, estaba obtenida según las exigencias matemáticas.

Para simplificar la operación y cualquier tipo de sesgo en la selección de los sujetos, se han elaborado ya las tablas de números aleatorios. Aparecen en los manuales de estadística y resulta muy sencillo su manejo. Si por ejemplo tenemos que seleccionar una muestra de mil sujetos, basta con que elijamos comenzando por las columnas las cifras correspondientes a los tres primeros guarismos y vamos continuando en la tabla hasta el final de la columna y así hasta haber completado los novecientos noventa y nueve que nos interesaba seleccionar. Si la muestra fuera de cien (99) bastaría que utilizásemos el primer par de cifras, y si la cifra fuera de diez mil (9.999) utilizaríamos las cuatro primeras columnas.

El muestreo aleatorio sistemático se emplea cuando la población ya está consignada en unas listas que son la base para seleccionar nuestra muestra. Lo único que nos interesa es conocer el tanto por cien de la población total con la que vamos a trabajar. Por ejemplo, si tenemos que trabajar con cien sujetos sobre una población de quinientos, resulta muy sencillo: dividimos los quinientos alumnos por el número de los sujetos que integrarán la muestra y obtendremos un cociente, en este caso: 5. Pues bien, bastará que a partir del primer elegido vayamos de cinco en cinco, seleccionando los nombres para obtener la muestra con la que deseamos trabajar. A veces, para no dar por supuesto el número uno, lo que se hace es sortear dentro del primer grupo de esos cinco al que le puede corresponder, y en adelante, se va contando de cinco en cinco para seleccionar los sujetos de la muestra. Otras veces, el procedimiento es más sencillo, por ejemplo, para seleccionar las palabras que tienen que integrar una prueba de vocabulario de un sujeto se puede elegir la primera o la última de cada una de las páginas o de las columnas que integran el diccionario y esa muestra representa a la totalidad de las palabras del diccionario. Aplicada la prueba al sujeto, encontraremos el tanto por cien de las que conoce y podremos extrapolar a la totalidad del vocabulario contenido en ese diccionario el nivel de



conocimiento del alumno. Se ha entendido que por no estar seleccionadas bajo ningún criterio específico las palabras de la muestra representaban a la totalidad. Es frecuente que en los centros, para seleccionar una muestra se parta de los alumnos ordenados alfabéticamente, pues ordenados así sus características deben distribuirse uniformemente por el conjunto. Sin embargo no sería válida una lista en la que estuvieran ordenados por rendimientos académicos, o resultados ante los tests.

Se distingue entre muestreo individual y muestreo colectivo. Del muestreo individual ya hemos apuntado algunas de sus graves limitaciones por razones de costes, tiempo, o económicos, que frenan o impiden su aplicación, de ahí que con frecuencia, se prefiera elegir al azar, pero no sujetos, sino grupos o colectivos. Es frecuente en educación que en lugar de escoger a cada uno de los estudiantes independientemente se elijan centros o aulas. Una vez obtenido el asentimiento para la aplicación de la prueba, en un centro determinado, ya sin resistencias o dificultades específicas por parte de los profesores, resulta fácil aplicar cualquier prueba sin necesidad de los desplazamientos a que obligaría obtener una población equivalente en centros alejados quizá muchos kilómetros. A veces se elige otro tipo de agrupaciones también llamadas racimos o conglomerados y que los ingleses suelen designar con la palabra "clusters".

Otras veces suele aplicarse el muestreo por etapas. Según el número de etapas se designa como "mono-" "bi-" o "polietápico". En el caso de los centros de enseñanza, una primera selección podría hacerse según las características sociológicas de la población a la que atienden, por ejemplo, población urbana o población rural o por la clase social alta, media o baja. Es frecuente también separar la enseñanza pública y la privada porque difieren las características educativas de tales centros. A veces también se distingue entre las agrícolas, industriales y poblaciones preferentemente dedicadas al sector terciario o de servicios. No es sencillo establecer estas categorías y en general se suele exigir que para que un centro se incluya en una categoría determinada, tenga en torno a las tres cuartas partes de la población con una de esas características. Otras veces se establecen los estratos por otros criterios. Podemos establecer una primera selección eligiendo centros de las comunidades autónomas. A un segundo nivel, dentro de las comunidades autónomas, podemos elegir por provincias. A un tercer nivel, en municipios, e incluso dentro de los grandes municipios, por barriadas. Lo importante es que los estratos sean mutuamente



excluyentes entre sí, es decir, que un elemento no puede pertenecer a dos estratos. Y por supuesto, que todos los estratos agoten un nivel determinado.

Es frecuente que el muestreo estratificado sea proporcional, es decir, que en la muestra debe haber un número que sea proporcional a esa población total. Si elegimos una población de quinientos mil habitantes y otra de cincuenta mil y otra de cinco mil, dentro de cada una de estas poblaciones deberemos elegir, por cada sujeto de la población pequeña o de cinco mil, diez de la de cincuenta mil y cien de la de quinientos mil.

Este procedimiento que parece sencillo y es lógico, para lograr la representatividad de la muestra, sin embargo se complica cuando las categorías van aumentando, por ejemplo, en educación básica, comenzamos por una primera clasificación por cursos, por sexos, por edades por el nivel educativo de los padres, por la situación económica de los padres, etc. Y esto nos obliga a estar multiplicando las divisiones eligiendo el número de elementos de cada una, y si se van aumentando las categorías, al final, resulta difícil que haya una proporcionalidad en torno a una de ellas y prolonga excesivamente la búsqueda de la población, y lo que es más difícil todavía, conseguir el asentimiento para que participe en nuestra investigación.

Por las razones antes enumeradas, en general se prefiere un muestreo estratificado no proporcional. Sin embargo, no podemos extrapolar datos que no se correspondan al volumen de la población real, si no ha estado representada proporcionalmente en la muestra. Para solucionar este problema se suele recurrir al procedimiento de consignar en los datos de la población seleccionada en el momento de aplicar la prueba aquellos rasgos que parecen relevantes en nuestra investigación, tales como el sexo, el curso o el área de conocimientos, la profesión de los padres, etc. Posteriormente podremos multiplicar por un coeficiente corrector cada uno de estos elementos elegidos si no están en las mismas proporciones en la muestra y en la realidad. Por ejemplo, puede ocurrir que en los centros o aulas elegidos haya una proporción de mujeres del cuarenta por cien, como en la realidad tenemos un cincuenta o cincuenta y uno por cien, tendremos que multiplicar por 1.25 los resultados para que puedan extrapolarse a toda la población.

Como se ve con todos estos procedimientos, lo que se pretende es que no haya ninguna selección intencional de la muestra, que todos los sujetos tengan la misma oportunidad de aparecer en ella y aun en el caso en el que haya algún tipo de sesgo como éste de la muestra no proporcional

podamos rectificarlo para que las conclusiones de los grupos con quienes trabajamos, es decir de la muestra, puedan ser aplicadas posteriormente a la totalidad de la población donde extrajimos la muestra.

Sin embargo, no siempre resulta fácil establecer un muestreo aleatorio aun tratándose de un muestreo colectivo. En las pruebas que haya que contar con la aceptación de la población, que son la mayor parte de ellas en nuestro caso, nos encontramos con que es preferible un muestra dispuesta a realizar la prueba con todo rigor a una muestra estadísticamente representativa, pero que quizá no colaborara con el debido interés y sencillamente los datos que nos ofrezca sean inválidos.

Veamos pues, frente al muestreo probabilístico, los rasgos del muestreo no probabilístico, así designado porque no todos los sujetos han tenido la oportunidad de entrar en la muestra como lo tenían en el caso del muestreo probabilístico. O dicho de otra manera, la muestra puede diferir de la población que queremos estudiar.

Es frecuente recurrir en las investigaciones sociológicas a los designados muestreos incidentales. En este caso, no hemos seleccionado los sujetos ni siquiera los grupos dentro del colectivo total, sino sencillamente se trata de aquellos con los que nos encontramos de un manera más o menos casual. A veces se realiza este tipo de investigaciones con la población que va a matricularse en un día determinado o durante varios días, hasta completar el número de la muestra. Naturalmente que esta muestra no es plenamente representativa. Es frecuente que los medios de comunicación social recurran a este tipo de muestreos y asisten por ejemplo en lo aeropuertos en un día de huelga o al comienzo de unas vacaciones para obtener la opinión de los turistas que llegan. Aun en estos casos conviene evitar todo tipo de sesgos o de selecciones intencionadas, pues si yo me dirijo preferentemente a los amigos o a los de una nacionalidad determinada o a hombres de edad avanzada o muchachas jóvenes, el sesgo puede ser mayor todavía y ser difícilmente extrapolables esas opiniones mas allá de lo que puedan significar para esos concretos individuos a quienes se entrevista. En la televisión es frecuente que comprobemos este tipo de muestreos accidentales, que naturalmente tienen algún valor, pero no cumplen los del muestreo probabilístico.

Un muestreo verdaderamente interesante es el denominado intencionado. Se trata de seleccionar en la muestra aquellas personas que pueden ofrecer una información más relevante. En determinados problemas escolares tendremos que consultar tal vez al psicólogo, o al presidente o directivos de la

asociación de padres, o a los profesores, o a los representantes de algunos grupos determinados o sindicatos, u otro tipo de agrupaciones, a los alumnos, especialmente aquellos que han sido elegidos por sus compañeros. La información para un problema como pueda ser el de la drogadicción puede tener rigor y validez por aquellos que verdaderamente entienden del tema. Por ejemplo, médicos, psicólogos, sociólogos, trabajadores sociales, educadores, y quienes trabajan en los centros de rehabilitación de drogadictos. También nos puede interesar la opinión de los propios drogadictos, o a los ex-drogadictos y especialmente aquellos que están comprometidos en grupos destinados a la rehabilitación de los que están bajo los efectos de la droga. Las opiniones de todos aquellos que tienen una especial significación por su preparación y experiencia, pueden ser más válidas para un problema determinado.

Existe un procedimiento que se ha empleado menos en educación pero mucho más para otro tipo de investigaciones sociológicas y para las predicciones de voto. Se han realizado ya en numerosos países los mapas en que aparecen los grupos, poblaciones, comarcas, y centros que se estima que son representativos de un conjunto, bien provincial, bien regional, autonómico, nacional, porque en ellos las poblaciones están representadas proporcionalmente respecto a lo que aparece en el conjunto, bien por las clases sociales o los niveles de cultura, etc. En el plano político, son los clásicos centros que suelen obtener resultados parejos a los del ámbito nacional. En este caso resulta muy fácil trabajar con estos grupos y recurrir a estos elementos típicos o representativos para realizar allí nuestra investigación. Desgraciadamente en nuestro caso no hemos podido contar con tales estudios que facilitasen nuestra tarea.

También es frecuente que una vez establecida una muestra estratificada se establezca lo que suele designarse como el sistema de cuotas. Para ello se establecen previamente todas las categorías que queremos que aparezcan en la muestra. Por ejemplo, el sexo, la edad, el nivel socioeconómico, el nivel cultural, el analfabetismo, o los grados de enseñanza cursados, y esto a la vez, combinado con poblaciones según los estratos típicos de hasta dos mil habitantes, hasta cinco mil, hasta diez mil, cincuenta mil, quinientos mil y más. El investigador, una vez establecidos ya los estratos correspondientes tiene libertad para elegir dentro del ámbito determinado los sujetos concretos. Naturalmente existe el riesgo de que se dirija más a los más próximos, a los amigos, a los menos distantes, aquellos que exigen menor desplazamiento, a poblaciones más afines lingüísticamente o de características socioeconómicas donde su imagen disienta menos, etc. Por eso los investigadores

han de ser cuidadosamente seleccionados y entrenados para superar estas barreras a la hora de la aplicación de determinadas pruebas, encuestas, entrevistas, etc.

En cualquier caso siempre nos encontraremos con un tanto por cien que rechaza realizar la prueba y debemos tener previsto sustituir todos estos elementos por otros similares, si bien no resulta a veces fácil la sustitución y es posible que la muestra quede más sesgada todavía por el hecho de que puede tener determinadas características una población que no desee como tal ser motivo de la investigación.

De todas estas muestras la que a nosotros nos interesa más, la que es frecuente en los trabajos de investigación con una población escolar es una muestra colectiva, por etapas, y en la que nosotros aplicamos un muestreo intencionado dentro ya de los esquemas que nos permitan conocer que se va a lograr la representatividad máxima de esa muestra y dentro de ella, lógicamente aplicaremos el sistema de cuotas en donde aparezcan las proporciones en grados similares a la población.

Aplicaremos el muestreo por estratos o etapas. Si nos interesa estudiar una población nacional dividida por provincias, de cada una de las cuales elegiremos una muestra proporcional a su densidad de población en el conjunto nacional. Dentro de cada provincia, seleccionaremos algunos municipios con criterios que pueden ser variados. Uno de ellos es la densidad de población de los municipios. Nosotros hemos empleado este procedimiento y hemos seleccionado los habitantes según las clásicas cesuras: hasta dos mil habitantes; entre 2001 y 10000; de 10001 a 50000 y municipios que sobrepasen los 50000 habitantes. Esta clasificación por número de habitantes se ha revelado válida porque en ella están implicados numerosos factores sociológicos. Lógicamente una población de menos de 2000 habitantes no tiene universidad, no tiene institutos, centros de formación profesional y en ocasiones ni siquiera un colegio nacional con los ocho cursos completos. La existencia de un ateneo cultural, de centros de animación sociocultural, no son frecuentes en las pequeñas poblaciones y esto incide en los estímulos intelectuales de los alumnos. Si bien estos factores están atenuando su impacto, pues los medios de comunicación de masas se están revelando con un enorme poder igualitario y las profundas diferencias que se daban a principios de siglo entre poblaciones pequeñas rurales y las capitales, se constata que han ido reduciéndose puesto que los estímulos visuales y auditivos, las informaciones recreativas y culturales



alcanzan en gran parte a toda la población independientemente de su ubicación geográfica y de la concentración de habitantes.

El alejamiento de la capital es otro factor a tener en cuenta. Aquí la estratificación se da en función de la lejanía puesto que los habitantes cercanos a la capital, independientemente del número de sus habitantes pueden desplazarse fácilmente y prácticamente gozan de los mismas ventajas que la capital. Por ejemplo, sus habitantes pueden acudir a las universidades, teatros, bibliotecas, centros culturales, en tanto que los que se hallan muy alejados difícilmente pueden tener este tipo de estímulos. La misma densidad de la población con mayores niveles socioeconómicos y especialmente académicos y culturales se concentra cerca de la capital. También el propio alejamiento de la capital es un indicador de una situación de minusvaloración en los otros indicadores sociológicos.

Por estas razones nos decidimos a establecer cuatro sectores fundamentales y en nuestra muestra seleccionamos poblaciones de cada uno de estos ámbitos que se desarrollan de un modo concéntrico en torno a la capital. La capital misma constituye un núcleo independiente, un estrato. En segundo lugar y en torno a ella, el primer círculo comprende las poblaciones de Burjasot, Paterna y Albal, que prácticamente se pueden considerar como municipios de Valencia, no el plano legal o administrativo, pero sí en el plano sociológico. En el plano de la gran Valencia están incluidos.

En un segundo círculo están comprendidas poblaciones que oscilan entre los 20 y 30 kilómetros. Sin estar tan distantes de la capital como el último círculo, el cuarto de nuestro estudio, no pueden considerarse como localidades que están bajo la influencia inmediata de la gran urbe. Si no resulta inviable el acceso cotidiano por razones de estudio o de trabajo, por lo menos actúa como elemento disuasorio y una no pequeña parte de la población de los que pueden trabajar o estudiar en la capital no lo hace por residir en estas poblaciones. De este tercer conjunto hemos seleccionado los pueblos de Puzol, Cheste y Carlet.

En la zona más alejada en la que hay poblaciones que están desde los 60 o más kilómetros nos encontramos con Sumacárcer, Ayora, Requena y Villar del Arzobispo.

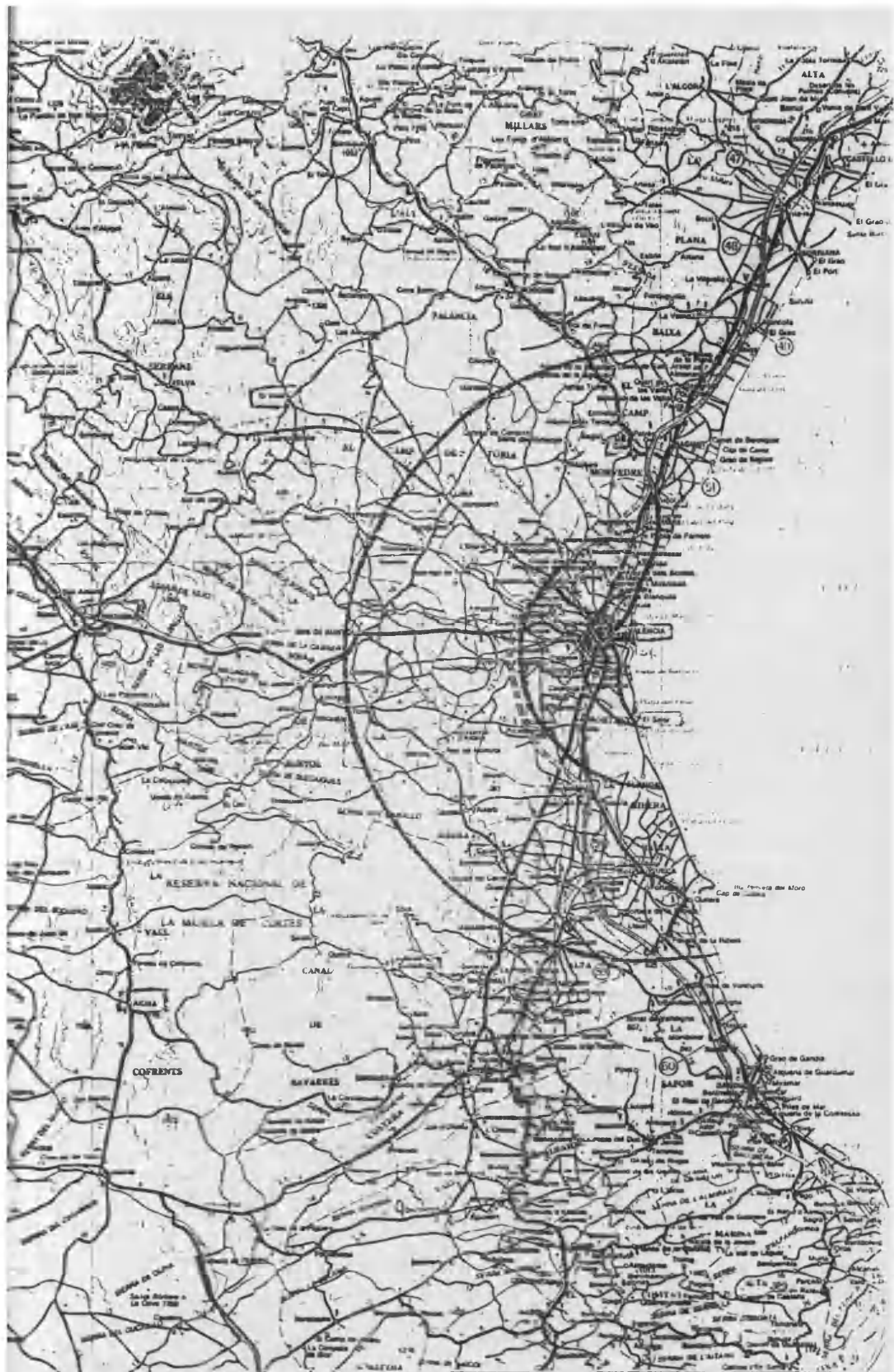
Hemos procurado incluir poblaciones de diverso tamaño en cada uno de los grupos si bien las próximas a la capital en donde se concentran los emigrantes y crecen rápidamente al menos en su condiciones de ciudades dormitorio, ha sido difícil elegir poblaciones pequeñas. Solo Albal nos ha

permitido contar con una población relativamente reducida, pero , insistimos, su proximidad a la capital y a otros núcleos hace difícil considerarla sociológicamente con los rasgos de una población pequeña.

En cualquier caso hemos pretendido conjugar estos factores sociológicos que vienen a representar las diversas zonas de la provincia de Valencia.

En el mapa adjunto de la provincia de Valencia se destacan las poblaciones seleccionadas y se trazan los círculos que permiten delimitar los cuatro grupos seleccionados para nuestro estudio.





Otro criterio que hemos empleado para seleccionar la muestra es el carácter monolingüe o bilingüe de las poblaciones seleccionadas. En la provincia de Valencia, y como figura en el mapa adjunto hay una división geográfica entre las zonas castellano-parlantes y las que se consideran valenciano-parlantes.

Hemos incluido por una parte en la zona castellano-parlante los municipios de Villar del Arzobispo, Requena, Cheste y Ayora, en tanto que las poblaciones de Gilet, Puzol, Burjasot, Paterna, Albal, Carlet y Sumacárcer representan a las valenciano-parlantes. Valencia capital puede ser incluida en uno u otro grupo. Posiblemente esta misma situación se dé en Burjasot y Paterna por tener una gran cantidad de emigrantes que han venido de las zonas castellano parlantes de la provincia de Valencia o de otras provincias. y que han mantenido su castellano original como lengua familiar y coloquial. Aun teniendo en cuenta estos matices, estimamos que esta muestra es representativa del conjunto de la población valenciana, pues ésta población inmigrante constituye una realidad sociológica que no podemos desdeñar.

## V.2. Características de la muestra.

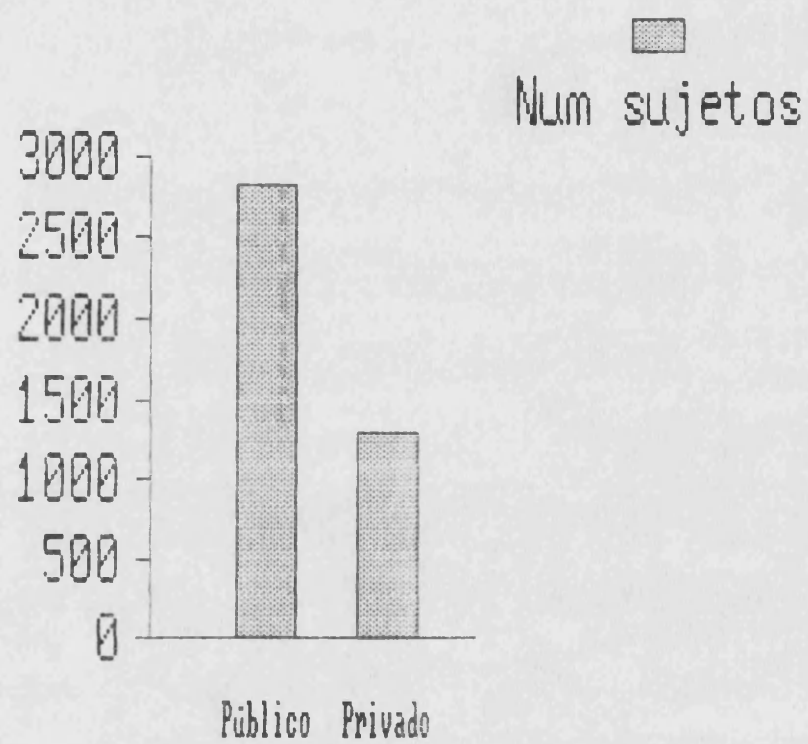
=====

Reseñamos en el cuadro siguiente la lista completa de las localidades, con el nombre de los centros, (incluyendo a continuación su carácter de centro público "PB" o privado "PR"), número de habitantes de la población donde se encuentra, la categoría en la que están incluidos y el número de alumnos obtenidos en dicho centro:

Localidad	Centro Docente	Tipo	Habit	Categoría	Alumn.
=====	=====	==	=====	=====	=====
Valencia	Santo Cáliz	PB	747953	Capital	268
El Saler	Luis de Santángel	PB	747953	Capital	415
Valencia	San José Calasanz	PR	747953	Capital	359
Valencia	Raquel Payá	PB	747953	Capital	264
Valencia	El Pilar	PR	747953	Capital	251
Burjasot	Villar Palasí	PB	35478	10001-50000	159
Paterna	La Salle	PR	34373	10001-50000	120
Requena	Las Higuierillas	PB	18017	10001-20000	201
Carlet	San Bernat	PB	14038	10001-20000	253
Puzol	Obispo Hervás	PB	12117	10001-20000	157
Albal	Santa Ana	PR	8665	2000-10000	237
Cheste	San José Montaña	PR	7015	2000-10000	211
Cheste	Blasco Ibáñez	PB	7015	2000-10000	38
Ayora	Isidro Girant	PB	5591	2000-10000	442
P. Farnals	Cervantes	PB	4111	2000-10000	253
V. Arzobispo	Fabián y Fuero	PB	3410	2000-10000	287
Summacárcer	Colegio Público	PB	1432	Menos 2000	83
Gilet	La Baronía	PR	1106	Menos 2000	114
=====	=====	=====	=====	=====	=====

De esta distribución se deduce un reparto de los alumnos entre centros públicos o privados, como mostramos a en la próxima tabla. (En ella, añadimos una columna a la derecha en la que presentamos los porcentajes correspondientes a esos mismos datos, pero con la totalidad de la población de la provincia de Valencia, para que puede observarse la proporción en la que nuestra muestra resulta respresentativa del conjunto. Esta columna, cuyos números fueron facilitados por la Dirección General de Ordenación e Innovación Educativa de la Generalitat Valenciana, la colocaremos siempre que consigamos datos comparables entre nuestra muestra y la totalidad de la provincia o de la Comunidad).

	Número de alumnos	%	Total provincia Valencia
	=====	=====	=====
Centros públicos.....	2820 .....	68'58	... 57'28 %
Centros privados.....	1292 .....	31'42	... 42'72 %



Centro público / privado



Hay una cuestión clave al tratar el tema de la muestra y es el tamaño. O dicho de otro modo: qué proporción debe haber entre la muestra y la población que queremos estudiar. La muestra varía según que la población que tenemos que estudiar tenga más de cien mil sujetos, en cuyo caso se designa como infinita o menos de cien mil en cuyo caso se designa como una población finita.

Lo primero que nos interesa saber es lo que se designa como el nivel de confianza que deben tener nuestras conclusiones. El nivel de confianza más utilizado es el que se designa como dos sigmas. La población comprendida entre más dos sigmas y menos dos sigmas respecto a la media comprende el novecientos cincuenta y cinco por mil, o lo que es lo mismo que la probabilidad de error respecto a toda la población es sólo de 45/1000.

Se suele designar como estadísticos los datos que obtenemos de la muestra y como parámetros, los datos que corresponden a la población total, pues bien en este caso esa proporción registrada es la que habrá entre los estadísticos y los parámetros. A veces se quiere comprender la población incluida entre mas tres sigmas y menos tres sigmas, en cuyo caso el riesgo de error no pasaria del 3/1000 puesto que novecientos noventa y siete de cada mil sujetos estan comprendidos entre esos limites. En este caso tendremos que elevar la muestra, es lógico que cuanto mayor sea la muestra tendremos más posibilidades de que coincida con la población total y que los rasgos entre muestra y población serán casi coincidentes. Pero naturalmente no tiene sentido ampliar la muestra sin necesidad cuando los datos ofrecen ya garantías suficientes para conocer ese conjunto a través de la muestra elegida.

Hay un dato imprescindible al seleccionar la muestra, y es el error de estimación. Sería muy difícil que los rasgos que aparecen en la muestra coincidieran completamente con los rasgos de la población total, pero debemos de antemano establecer el límite de error tolerable. Es frecuente que este límite se establezca en el cinco por cien. En ocasiones se rebaja hasta el uno por cien, pero repetimos, cuando queremos tener un error de estimación menor, tenemos que aumentar la muestra y lo frecuente es exigir ese nivel del cinco por cien.

El tercer rasgo que nos interesa conocer es el tanto por cien en que la característica estudiada aparece en la población. Hay rasgos que conocemos. Por ejemplo el del sexo de las personas, que aparece aproximadamente en un cincuenta por cien en la población total y otros datos que ya vienen consignados tales como los niveles socioeconómicos o de



edad. En este caso, tendremos que tener en cuenta ese tanto por cien en que aparece ese rasgo en la población para seleccionar la muestra. Cuando no se conoce, en el caso digamos más desfavorable, se le concede un cincuenta por cien, con lo cual las posibilidades de error disminuyen.

Cuando la población supera los cien mil casos, o sea cuando se la considera como infinita la fórmula a aplicar es la siguiente:

$$N = \frac{a^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

Donde N es el número de elementos de la muestra; "a" es el nivel de confianza elegido; "p" y "q" es el tanto por ciento del rasgo investigado, y "E" es el error de estimación que elegimos.

Para un margen de confianza del 95,5% y un margen de error del 2%, bastaría con 2500 casos, cifra que nosotros superamos ampliamente.

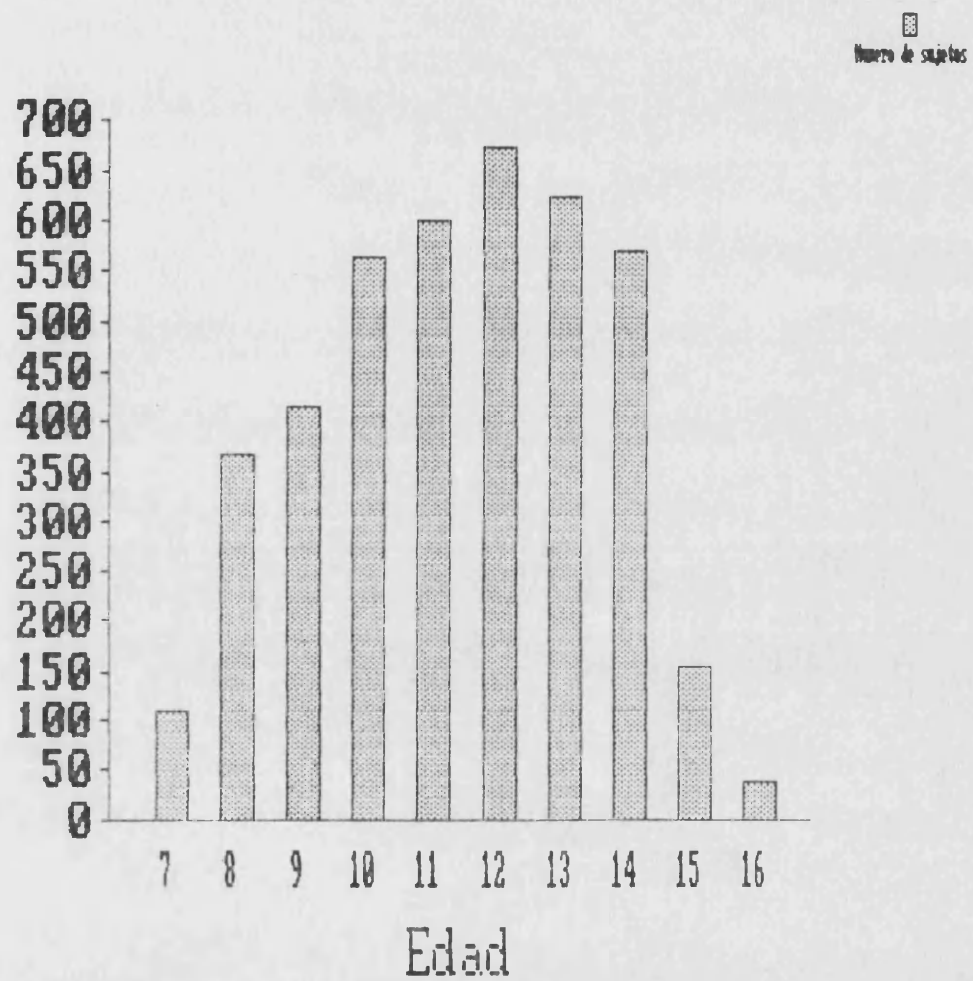
Y si recurrimos a las tablas (que reproducen los manuales de estadística), esta misma cifra de 2500 sería suficiente para un margen de error de un 2 por cien y un margen de confianza de un 99'7 por cien.

En ambos casos pues, comprobamos que nuestra muestra de 4112 sujetos es más que suficiente para garantizar la extrapolación de los datos que obtengamos a la población valenciana total.

Veamos ahora una descripción más concreta de las características de la muestra escogida.

En función de la edad cronológica los individuos se agrupaban así:

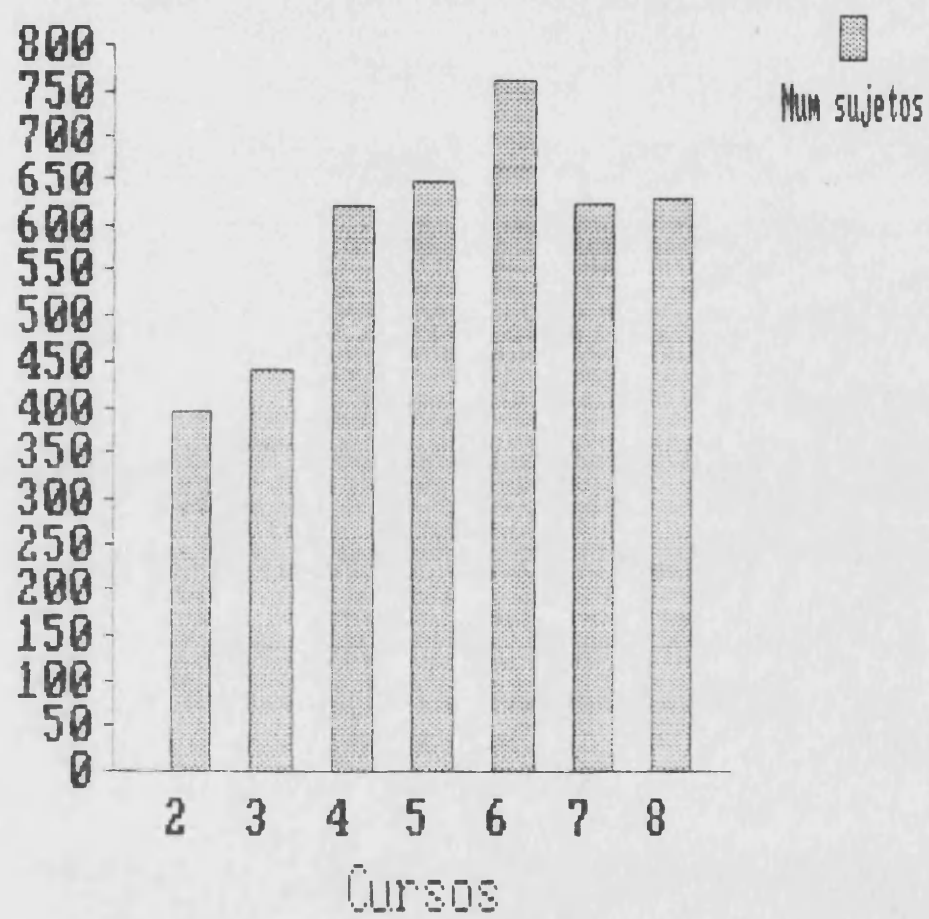
Años	Número de sujetos	Total provincia Valencia
7 .....	107 .....	30788
8 .....	367 .....	32467
9 .....	414 .....	34346
10 .....	564 .....	36410
11 .....	601 .....	37440
12 .....	673 .....	38201
13 .....	626 .....	37660
14 .....	569 .....	37000
15 .....	155 .....	11047
16 .....	36 .....	3473



Los datos sobre la edad muestran perfectamente la disminución de la tasa de natalidad que actualmente se registra en la Comunidad Valenciana y en todo el estado español.

La agrupación de los individuos no por su edad cronológica, sino por su ubicación en los niveles escolares que cursan, reduce el número grupos hasta 7 y elimina los grupos claramente minoritarios compuestos por los individuos que superan los 15 años. Su distribución según curso escolar es ésta:

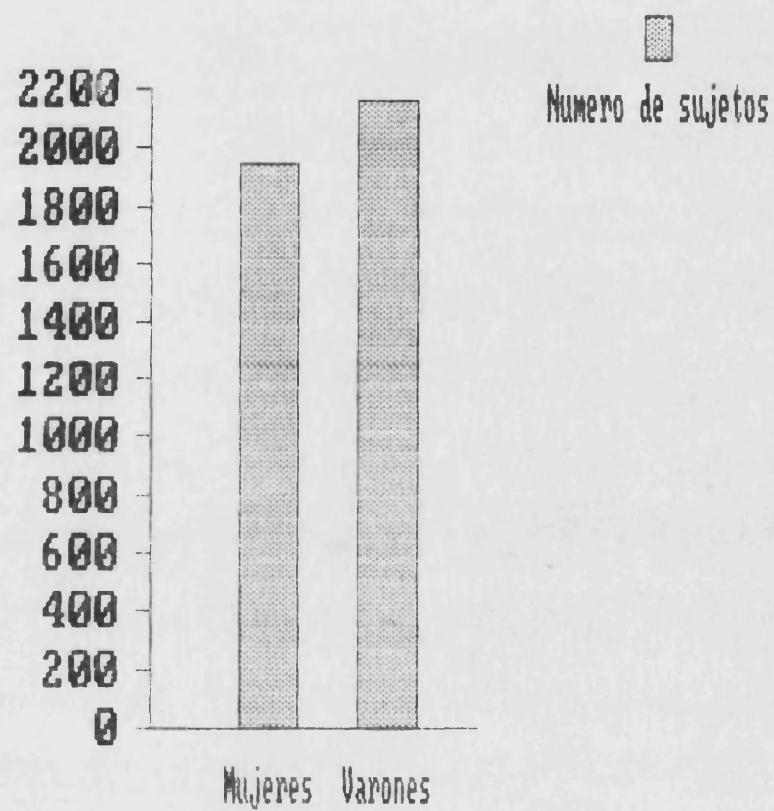
Curso	Número de sujetos	Total provincia Valencia
-----	-----	-----
2º .....	395 .....	34873
3º .....	439 .....	35381
4º .....	619 .....	37555
5º .....	646 .....	40654
6º .....	762 .....	42768
7º .....	623 .....	39523
8º .....	628 .....	35689



La división de los alumnos por sexo presenta un predominio ligero de los varones sobre las mujeres, que se corresponde en un porcentaje prácticamente equivalente al que se produce en

	Número sujetos	%	Total Comunidad Valenciana (entre 7-14 años)
Mujeres .....	1945 .....	47'30	..... 251635 (48'71 %)
Varones .....	2167 .....	52'70	..... 265000 (51'29 %)





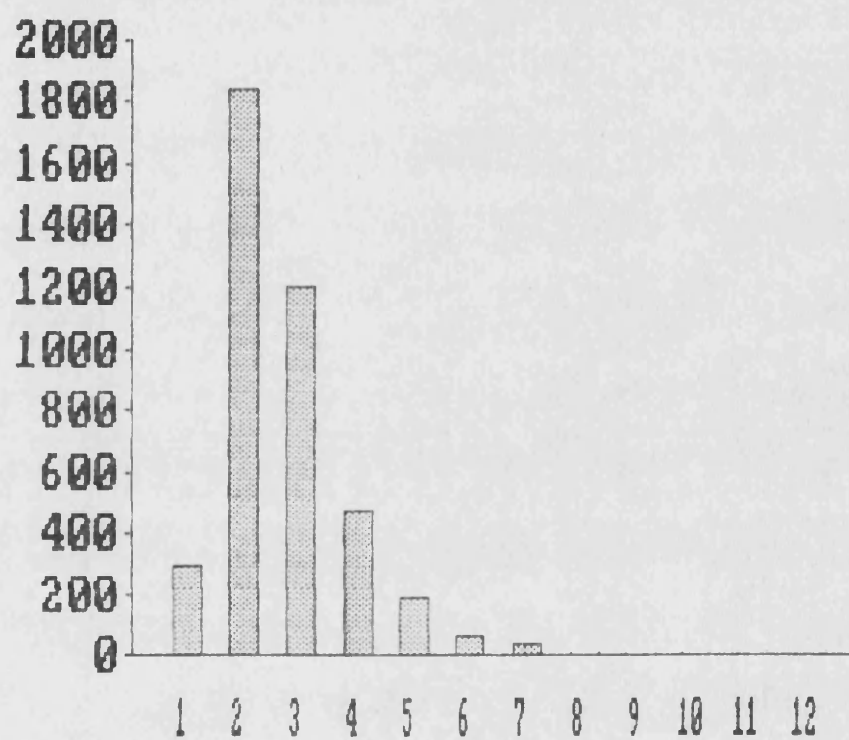
Distribución por sexo.

Respecto al número de hermanos que componen la unidad familiar:

Número de hermanos	Número sujetos
-----	-----
1 .....	292
2 .....	1834
3 .....	1203
4 .....	478
5 .....	193
6 .....	66
7 .....	37
8 .....	8
9 .....	2
10 .....	1
11 .....	3
12 .....	1

son claramente las familias con dos hermanos las que predominan; a continuación los tres hermanos. Entre ambos grupos acaparan prácticamente al 74 por ciento de la muestra. El resto les sigue a mucha distancia.

■  
Número de sujetos



Número de hermanos en la familia

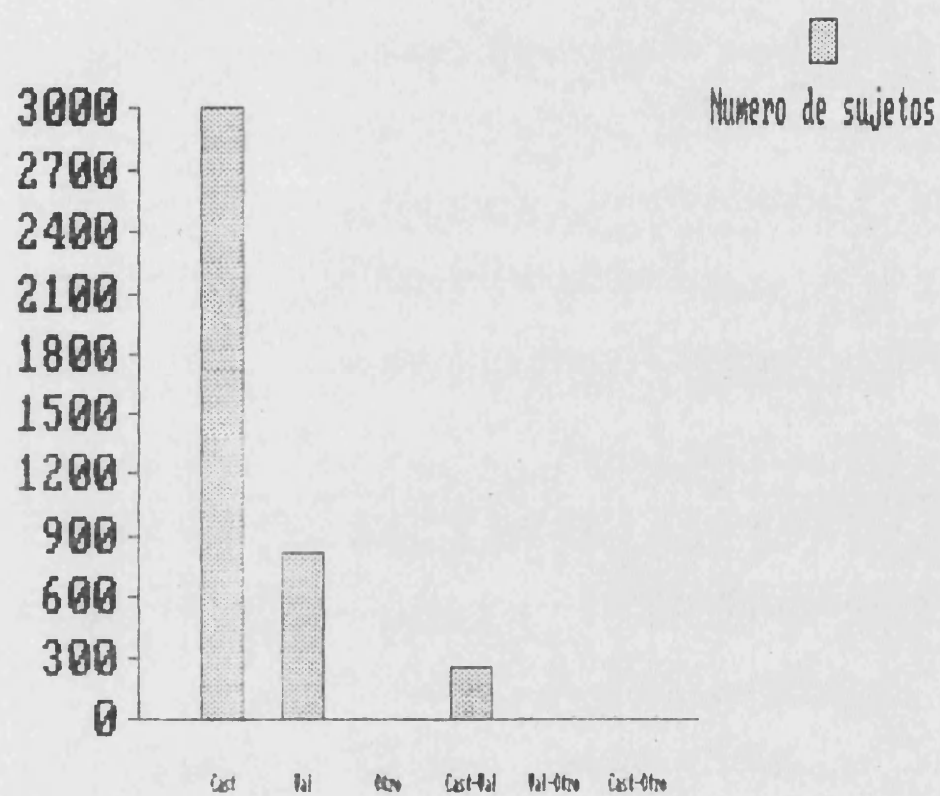
La partición de la muestra en función del idioma que emplean habitualmente en su comunicación familiar, el dominio absoluto lo ostenta el castellano, seguido a bastante distancia del valenciano.

Idioma	Individuos
-----	-----
Castellano .....	3006
Valenciano .....	822
Otro idioma .....	8
Castellano y Valenciano .....	261
Valenciano y Otro idioma .....	3
Castellano y Otro idioma .....	12

Hay algunos alumnos que utilizan otro (suele ser el francés, inglés o alemán), pero son una cantidad despreciable frente al conjunto de la muestra.

Destacan también los niños que utilizan de forma ambivalente tanto el castellano como el valenciano.

Respecto a las otras posibilidades: castellano y otro idioma; así como valenciano y otro idioma no alcanzan ni siquiera el 4 por ciento de la muestra.



Idioma empleado en la familia

En lo que se refiere a los estudios realizados por los padres del alumno la unanimidad parece evidente:

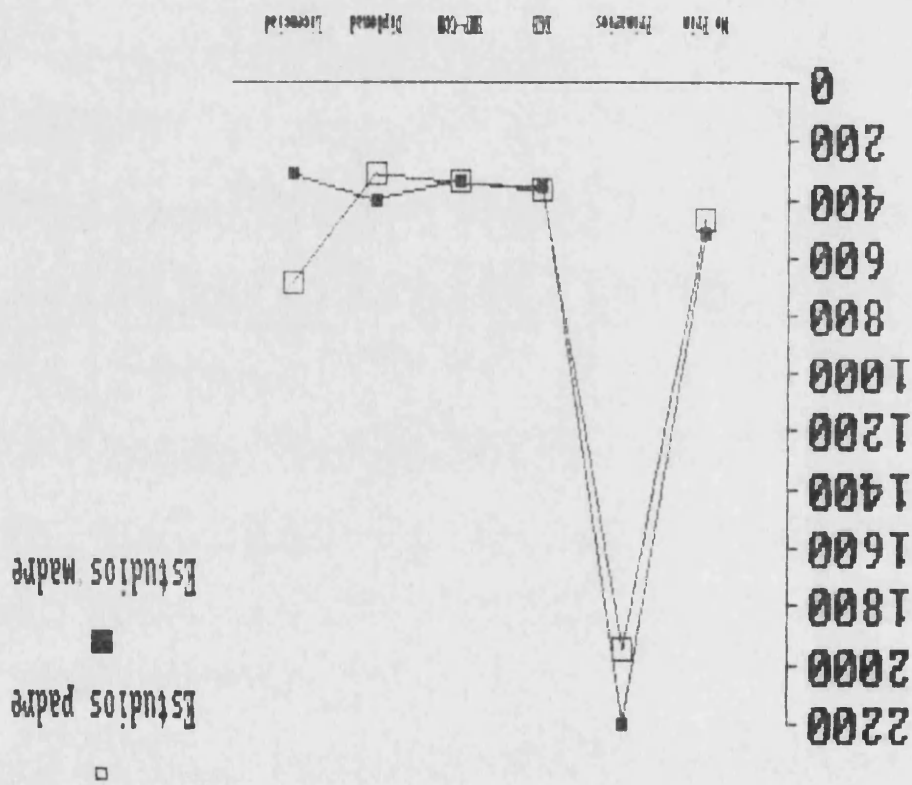
Estudios	Padre	Madre
-----	-----	-----
Primarios sin terminar	463	513
Primarios completos	1952	2199
EGB	369	354
BUP-COU	334	338
Diplomado Univers.	308	398
Licenciados	686	310

Tanto los padres como las madres habían realizado como únicos estudios, de manera mayoritaria los estudios primarios.

En el resto de los niveles de educación recibidos, se producen alternancias hacia uno u otro.



# Estudios padre / madre



Veamos finalmente la clasificación de las profesiones que ocupan a los padres de los alumnos encuestados.

Aunque en el cuestionario se solicitaba únicamente el nombre de la profesión ejercida, para su posterior baremación escogimos la clasificación que para sus estadísticas utiliza la Universidad española en sus formularios de matrícula de alumnos. Se trata de una baremación exhaustiva que nosotros redujimos del siguiente modo a los siguientes apartados:

1

-----  
Empresarios con asalariados  
Directores, Gerentes  
Alto personal administrativo

2

-----  
Empresarios sin asalariados

3

-----  
Contramaestres y capataces no agrarios  
Obreros cualificados  
Jefes de grupo  
Suboficiales y otros profesionales de las FFAA

4

-----  
Trabajadores agrarios  
Obreros sin especialización  
Trabajadores del sector servicios

5

-----  
Profesiones liberales  
Personal intermedio administrativo  
Personal técnico de la Administración  
Oficiales de las Fuerzas Armadas

6

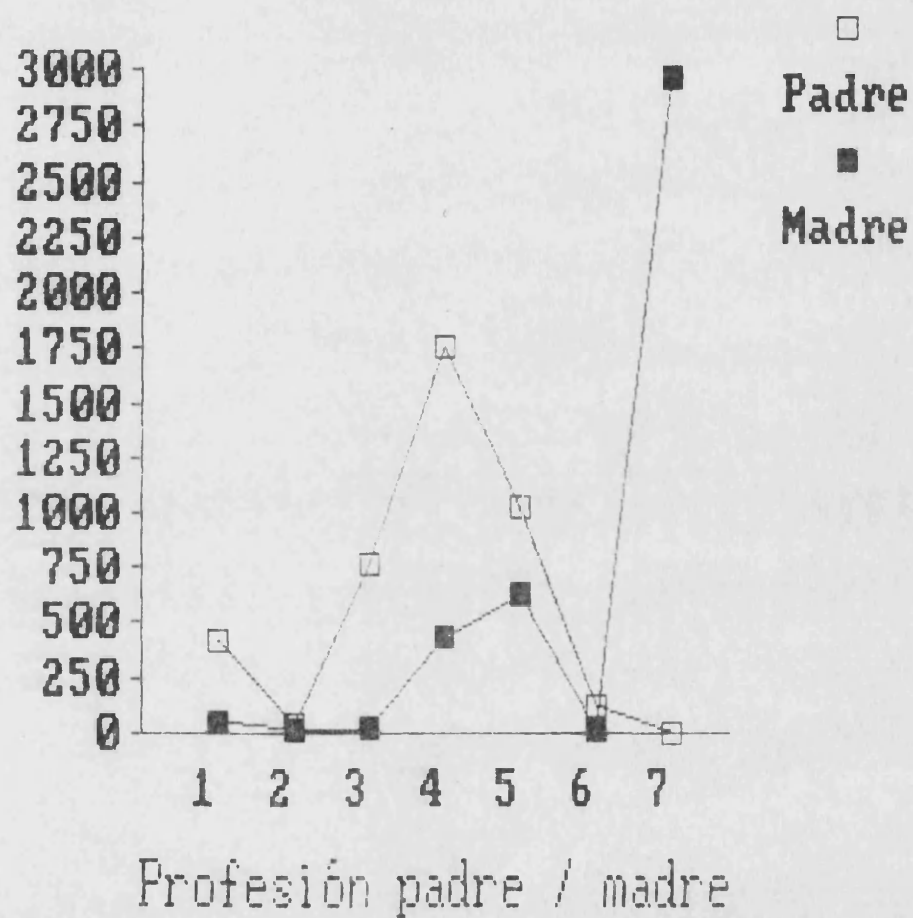
-----  
En situación de desempleo  
No activos

7

-----  
Amas de casa

El grupo de los progenitores, en función de su profesión se distribuyó así:

Grupo Profesional	Padre	Madre
-----	-----	-----
1	422	46
2	33	4
3	763	27
4	1756	430
5	1018	625
6	118	14
7	2	2965



Los resultados numéricos y los gráficos destacan de manera concluyente la profesión del grupo 7 para la madre. Actividad que realizan casi las tres cuartas partes de las madres.

En una situación similar se encuentran los grupos 3 , 4 y 5 para los padres, que conjuntamente acaparan casi el 70 por ciento de las profesiones.

-----  
C A P I T U L O      V I  
-----



## V.1. Introducción.

=====

El objetivo de este capítulo es presentar y explicar razonadamente los datos obtenidos con la Prueba de Adquisición de Morfemas Verbales de Tiempo (PAMVT) en su aplicación a una muestra de 4.112 sujetos, alumnos y alumnas de los cursos 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º y 8º de enseñanza básica de la provincia de Valencia.

La presentación de los datos obtenidos con la Prueba de Adquisición de Morfemas Verbales de Tiempo se organiza en función de las variables: curso, edad, sexo, contexto familiar, contexto educativo y contexto social.

Para cada una de esas variables se ofrecen, en primer lugar los resultados globales, en segundo lugar, los obtenidos para cada una de las veinticuatro formas verbales, y en tercer lugar, los obtenidos en las categorías fundamentales con las que se clasifica el paradigma verbal castellano actual.

Por último se ofrecen las conclusiones más importantes que se deducen de los datos recogidos.

Uno de los objetivos fundamentales, quizás el más importante, de la enseñanza básica es que el alumno adquiera un dominio idóneo del castellano. A lo largo de los diferentes cursos escolares, se espera que el niño desarrolle un progresivo dominio del lenguaje. En general, tanto los profesores, como los padres, y los propios alumnos tienen conciencia de que, efectivamente, los de los cursos superiores tienen un dominio más completo del lenguaje que los alumnos de los cursos inferiores.

Con la Prueba de Adquisición del Morfema Verbal de Tiempo pretendemos medir con mayor exactitud el ritmo y dirección de la adquisición de los verbos.

¿Qué conocimiento de las diferentes articulaciones del morfema verbal tiene el alumno de segundo curso de enseñanza básica?. ¿Domina por igual los diferentes tiempos?, ¿qué formas conoce y cuales le son extrañas?, ¿Qué tiempos se adquieren más rápidamente y cuales más tarde?. ¿La secuencia de adquisición del verbo sigue un ritmo homogéneo a lo largo de los diferentes cursos, o por el contrario se dan avances rápidos al principio y en los cursos posteriores es más difícil mejorar el nivel adquirido?.

Para contestar a todas preguntas, estudiaremos primeramente, los resultados globales de la prueba en función del curso, para pasar posteriormente a analizar la evolución que se observa para cada uno de los tiempos verbales.

Tabla 1

=====

Nota media (sobre 24 puntos) obtenida en la PRUEBA DE ADQUISICION DEL MORFEMA VEBRAL DE TIEMPO en cada uno de los cursos.

Curso

2	.....	17'4709
3	.....	19'0866
4	.....	20'2197
5	.....	20'2554
6	.....	20'7664
7	.....	21'1685
8	.....	21'3567

=====

Como puede observarse en la tabla 1, tal y como era de esperar, hay un progresivo aumento del dominio del verbo a lo largo de los cursos.

La mayor diferencia se presenta, como es lógico, entre los cursos extremos: 2º y 8º. Entre ambos, la diferencia en cuanto a su puntuación directa no resulta muy grande ya que se distancian solamente de 3'8858 puntos. Esta cercanía entre los grupos extremos es explicable en parte por la "avanzada" edad (en torno a los siete años) en la que se comienza aplicar la prueba. (Ya justificamos previamente la consideración de que se trata de una prueba de lenguaje escrito, y por tanto su aplicación no puede llevarse a cabo antes de la adquisición de los más elementales mecanismos de lectura y escritura, cosa que no sucede hasta los seis o siete años. De este modo el momento del inicio del control de la adquisición de los morfemas verbales se produce cuando el individuo conoce gran parte de ellos a través del uso hablado del lenguaje.)

La diferencia entre las notas medias obtenidas en la PAMVT en cada curso es mayor en los iniciales que en los últimos de la enseñanza básica. Podemos observar que entre el 2º y 3º curso hay una diferencia -la mayor de las observadas entre dos cursos consecutivos- de casi dos puntos, exactamente de 1'6157; mientras que entre el curso 7º y el 8º la diferencia no alcanza las dos décimas, exactamente 0'1882. La diferencia más pequeña entre las medias de dos cursos consecutivos es la de 4º y 5º curso, que es de apenas tres centésimas, exactamente 0'0357. Por lo tanto, podemos establecer que la adquisición del morfema verbal de tiempo a lo largo de la enseñanza básica es sostenida, pero con incrementos desiguales entre los distintos cursos, correspondiendo los incrementos mayores a los cursos iniciales y los inferiores a los cursos finales.

Las diferencias entre las medias de los cursos consecutivos han sido estadísticamente significativas, a un nivel de significación del 0'05, con la prueba "Scheffe", para la mayor parte de ellos, según se muestra en la siguiente Tabla:

Tabla 2

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

CURSO	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>1'6157</u>					
4)	<u>2'7488</u>	<u>1'1331</u>				
5)	<u>2'7845</u>	<u>1'1688</u>	0'0357			
6)	<u>3'2955</u>	<u>1'6798</u>	<u>0'5467</u>	<u>0'5110</u>		
7)	<u>3'6976</u>	<u>2'0819</u>	<u>0'9488</u>	<u>0'9131</u>	0'4021	
8)	<u>3'8858</u>	<u>2'2701</u>	<u>1'1370</u>	<u>1'1013</u>	<u>0'5903</u>	0'1882

=====

En resumen, hay un incremento progresivo continuo, aunque no en la misma proporción, en el dominio global del verbo en cada uno de los cursos de la enseñanza básica. En ningún curso se aprecia retroceso o estancamiento, siempre hay una mejoría clara. Este mejor dominio del verbo es lo suficientemente importante como para que la diferencia entre las medias de dos cursos consecutivos sea estadísticamente significativa en los casos de 2º respecto a 3º, 3º respecto a 4º y 5º respecto a 6º.

VI.2. Análisis de cada ítem, en relación con el curso escolar.

=====

De los 24 ítems que componen la prueba solamente uno de ellos, precisamente el primero (INFINITVO SIMPLE), es el que parte de una situación más favorable, y por tanto el que menos evolución presenta a lo largo de los cursos. Desde su puntuación media inicial en segundo (0'9291) sólo se incrementa en algo más de 6 centésimas para alcanzar su punto más alto en octavo de básica (0'9984).

TABLA 3

=====

Nota media obtenida en el Ítem 1 (INFINITVO SIMPLE) en cada uno de los cursos.

CURSO

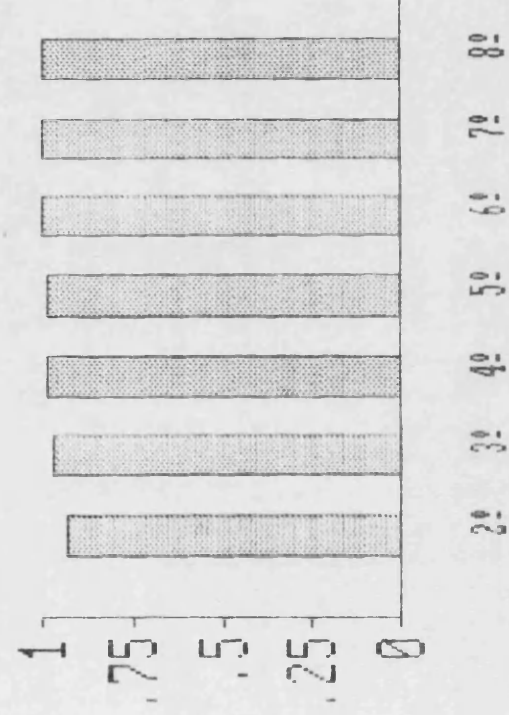
2	.....	0'9291
3	.....	0'9681
4	.....	0'9871
5	.....	0'9876
6	.....	0'9974
7	.....	0'9968
8	.....	0'9984

=====

Estas altas puntuaciones quedan perfectamente reflejadas a través del correspondiente gráfico de barras cuya representación se ha realizado entre la cota máxima y mínima, es decir, desde 0 hasta 1 punto.

## Gráfica general

Item1

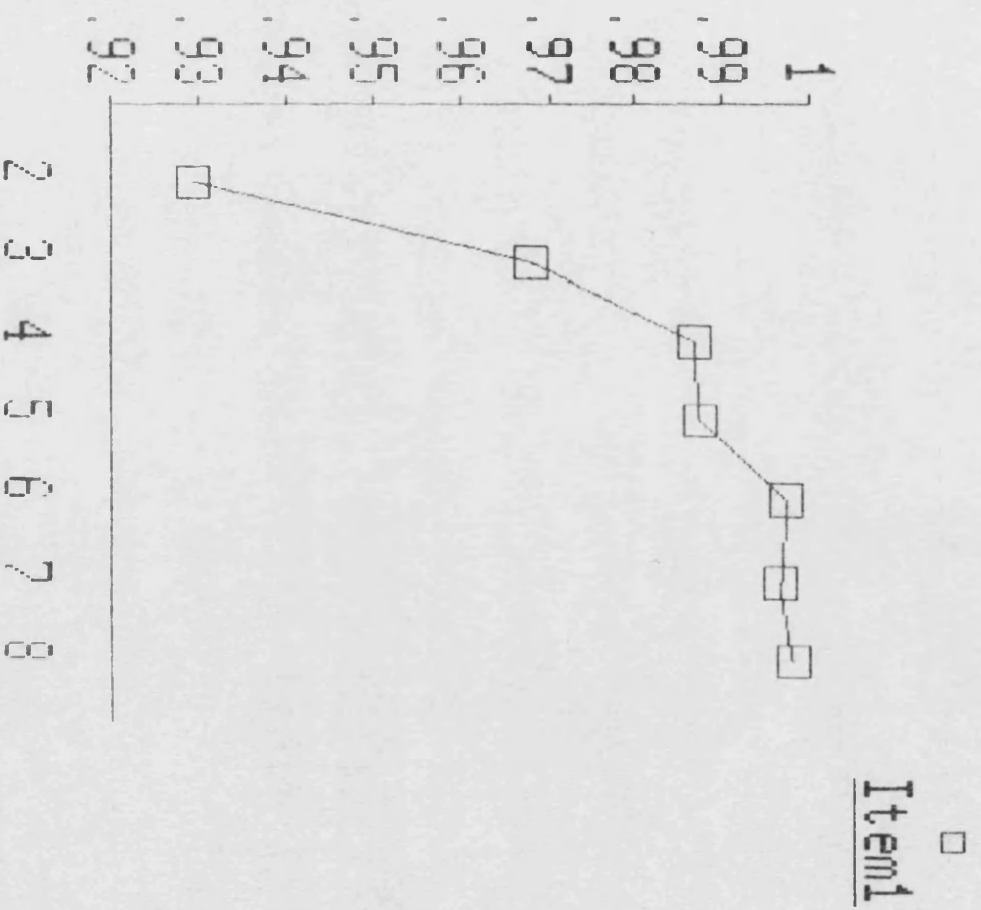


Cursos



De todas formas, a pesar del escaso margen de evolución, el escalonamiento en los incrementos refleja una dinámica que es preciso observar con detalle. Por ello presentamos a continuación una ampliación de la gráfica anterior, en la que el eje Y parte de la puntuación 92 (en centésimas).

## Gráfica ampliada



Cursos

A la vista de esta nueva gráfica lineal, tres aspectos destacan notablemente. En primer lugar la tónica general en el desarrollo de la curva presenta una clara tendencia ascendente, lo que no es sino reflejo de la situación de aprendizaje lingüístico en la que se encuentra inmerso el individuo.

En segundo lugar, si bien esto es así en líneas generales, también es cierto que se aprecia una ligera depresión durante el curso séptimo, donde de modo leve, puede reconocerse un aparente descenso en la adquisición de esta forma. Tal descenso no llega ni siquiera al valor de 1 milésima, y por tanto podemos considerarlo despreciable, y perfectamente ubicado dentro de la lógica oscilación en las puntuaciones de las pruebas.

A pesar de todo, esta inflexión, -insisto, aquí despreciable- es sintomática puesto que como veremos más adelante va a ser un fenómeno frecuente en, prácticamente, el resto de los items.

En tercer lugar, también es necesario destacar las dos partes en que puede dividirse la evolución de esta curva. La primera de ellas comprende a los tres primeros cursos, es decir, desde segundo hasta cuarto; y la segunda desde cuarto hasta octavo. Esta distinción atiende a la inclinación con que se presenta la curva. En la primera parte se aprecia una evolución muy rápida. Posiblemente se trate del reflejo del aprendizaje tardío por parte de algunos individuos de esta forma que viene siendo usada correctamente por una amplia mayoría ya desde antes de segundo. Pero a partir del cuarto curso, la tendencia cambia y si hasta este momento la línea tendía a desarrollarse de forma paralela al eje Y, a partir de ahora se ajusta más al eje X, indicando así la estabilización de un aprendizaje que ha alcanzado ya en este momento su máximo nivel.

Esta última apreciación sobre la dinámica de la curva también tiene su refrendo desde el punto de vista estadístico ya que fueron detectadas diferencias significativas al nivel 0.5 entre los cursos que presentamos a continuación.

Tanto en esta tabla como en el resto de las tablas similares a ella, las diferencias que se han revelado como significativas se representan mediante la señalización con subrayado en la confluencia entre los dos grupos afectados.

TABLA 4 Item 1-Curso

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

CURSO	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>0'039</u>					
4)	<u>0'580</u>	0'0190				
5)	<u>0'0585</u>	0'0195	0'0005			
6)	<u>0'0683</u>	<u>0'0293</u>	0'0103	0'0098		
7)	<u>0'0677</u>	<u>0'0287</u>	0'0097	0'0092	-0'0006	
8)	<u>0'0693</u>	<u>0'0303</u>	0'0113	0'0108	0'0010	0'0016

=====

Tal y como preveíamos por el aspecto de la curva, las diferencias entre segundo de básica y el resto de los grupos es notable. Y algo similar ocurre entre tercero y sexto, séptimo y octavo. O dicho de otro modo: a pesar de ser una forma ampliamente asentada en 2º, aparece todavía un aprendizaje manifiesto al menos a lo largo de este curso escolar, así como del siguiente; mientras que a partir de cuarto, este infinitivo simple, -que es la forma correspondiente a este primer ítem de la prueba- es un tiempo absolutamente dominado por los individuos y por lo tanto las ligerísimas diferencias que puedan aparecer son más atribuibles a factores externos (desgana, desatención, falta de interés,...) que al propio aprendizaje verbal.

El ítem 2 (GERUNDIO SIMPLE) ha sido la única forma que ha alcanzado la cota máxima que se podía conseguir. A pesar de partir de una puntuación menos favorable que en el tiempo anterior (la puntuación media en segundo fue: 0'8987), en el curso octavo alcanzó el: 1'000.

TABLA 5 Ítem 2-Curso

=====

Nota media obtenida en el Ítem 2 (GERUNDIO SIMPLE) en  
cada uno de los cursos.

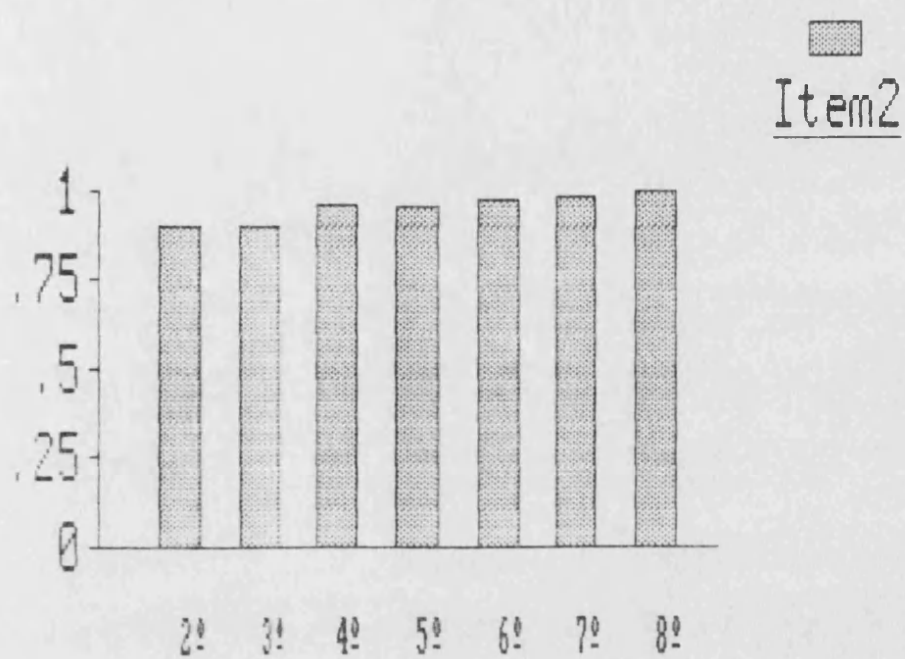
CURSO

2	.....	0'8987
3	.....	0'9043
4	.....	0'9628
5	.....	0'9582
6	.....	0'9790
7	.....	0'9872
8	.....	1'0000

=====

En el gráfico de barras que presentamos a continuación puede apreciarse la tónica generalizada de escasa evolución positiva vista desde una perspectiva global.

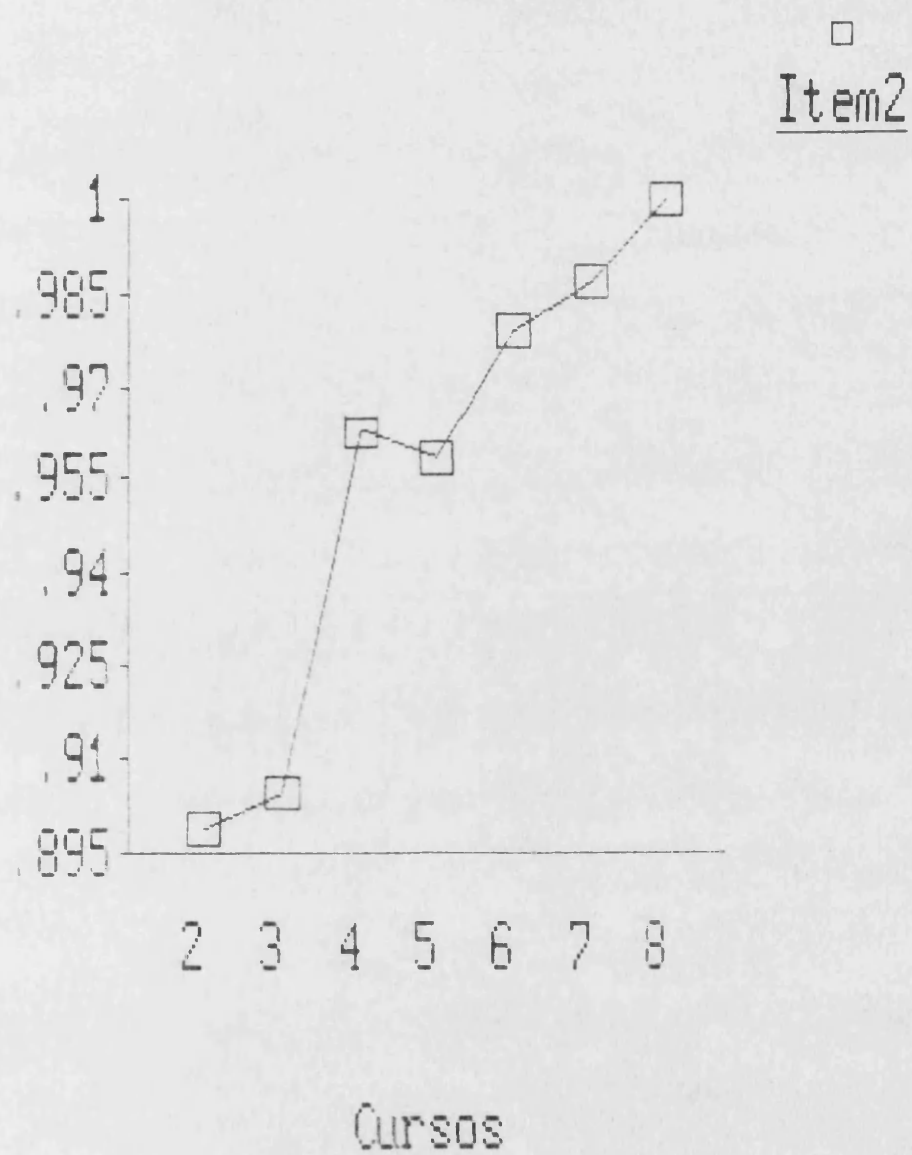
## Gráfica general



Cursos



## Gráfica ampliada



La gráfica ampliada muestra tres detalles destacables. En primer lugar, una inflexión brusca entre los cursos cuarto y quinto.

En segundo lugar una acusada desigualdad en el proceso adquisitivo de esta forma. Parece que es entre los cursos tercero y cuarto cuando el incremento resulta más notorio. Mientras que en el resto de los cursos (excepto, naturalmente el descenso entre cuarto y quinto) los incrementos resultan notablemente similares.

Por último, la evolución del gerundio presenta una dinámica ascendente constante, de modo que ha desaparecido aquí la "estabilidad" que aparecía en el ítem anterior.

Por otra parte, la curva presenta dos bloques claramente diferenciados. El primer bloque se compone de los cursos segundo y tercero, y el resto todos los demás, entre ellos la separación es patente, y entre los elementos que componen cada grupo la similitud de resultados es obvia.

Los mismos datos analizados desde la perspectiva de las diferencias significativas:

TABLA 6 . Ítem 2-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

CURSO	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	0'0056					
4)	<u>0'0641</u>	<u>0'0585</u>				
5)	<u>0'0595</u>	<u>0'0539</u>	0'0046			
6)	<u>0'0303</u>	<u>0'0747</u>	0'0162	0'0208		
7)	<u>0'0335</u>	<u>0'0829</u>	0'0244	0'0290	0'0082	
8)	<u>0'1013</u>	<u>0'0957</u>	0'0372	<u>0'0418</u>	0'0210	0'0128

=====

Todas las diferencias significativas distinguen entre los cursos segundo y tercero de todos los demás. La única excepción surge entre quinto y octavo curso. La tendencia a la baja que registra ese curso, y la tendencia ascendente de la curva hasta incluso en el último curso, provoca una significativa diferencia entre ambos cursos.

Sin embargo, más que este aislado receso en quinto curso, interesa resaltar aquí, la ausencia de diferencias encontradas a partir de tercer curso. Todo parece indicar que a pesar de la tendencia "alcista" hasta el último curso, es en cuarto cuando el aprendizaje de esta forma verbal 'gerundio simple' se encuentra lo suficientemente consolidado como para despreciar -desde el punto de vista significativo- las diferencias que aparecen en los cursos superiores.

El Item 3 (PARTICIPIO SIMPLE) es una de las pocas formas que presentan un desarrollo continuo ascendente sin interrupción ni inflexión alguna a lo largo de todos los cursos. De las veinticuatro formas solamente ocho ofrecen este tipo de desarrollo. Esta es la primera de ellas, y la única entre todas las formas no personales, ya que el resto contiene en alguno de los cursos al menos una inflexión.

Numéricamente:

TABLA 7 . Item 3-Curso.

=====

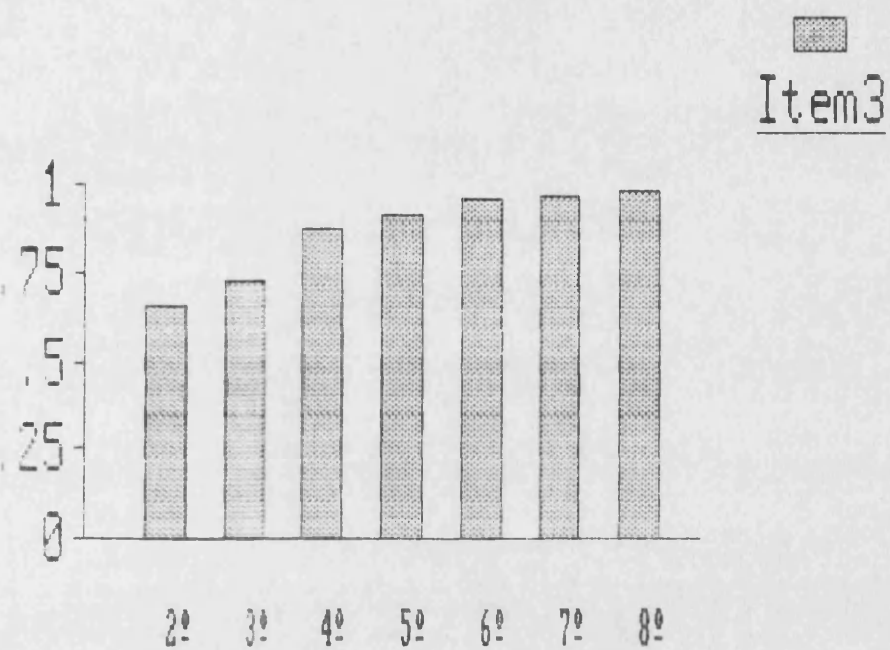
Nota media obtenida en el Item 3 (PARTICIPIO SIMPLE) en  
cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'6557
3	.....	0'7289
4	.....	0'8675
5	.....	0'9133
6	.....	0'9619
7	.....	0'9679
8	.....	0'9857

=====

## Gráfica general



Cursos

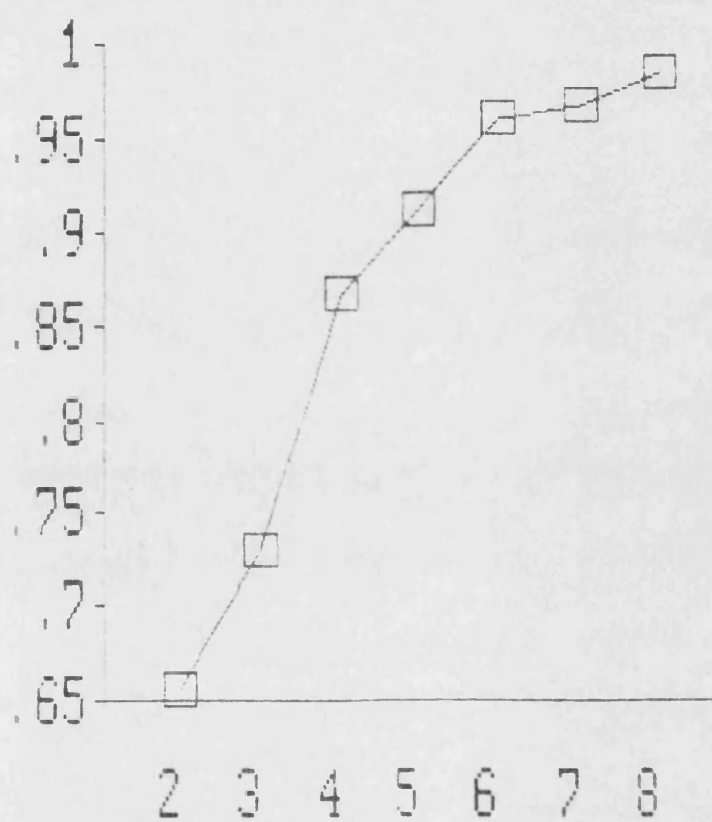
Tanto la tabla numérica como su correspondiente gráfico de barras muestran, ahora más claramente, la evolución positiva de este tiempo. Además de este continuo ascenso, es destacable el amplio rango que acoge. Si los dos tiempos anteriores partían ya de puntuaciones medias bastante altas, este inicia su andadura en segundo de básica desde un 0'6 décimas, para alcanzar en octavo 0'98.

La gráfica ampliada muestra una tendencia similar a lo observado con el ítem 1 (INFINITIVO SIMPLE). También son aquí dos las partes claramente diferenciadas: La primera de ellas hasta sexto curso, y la segunda comprende séptimo y octavo. En la primera parte la tendencia alcista es notoria, teniendo su intervalo más amplio entre tercero y cuarto. Pero a partir de sexto el ascenso declina y la curva se hace prácticamente horizontal.



## Gráfica ampliada

□  
Item3



Cursos

TABLA 8 . Item 3-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
 (Se indican subrayadas las diferencias  
 estadísticamente significativas)

Curso:	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0732</u>					
4)	<u>.2118</u>	<u>.1386</u>				
5)	<u>.2576</u>	<u>.1844</u>	.0458			
6)	<u>.3062</u>	<u>.2330</u>	<u>.0944</u>	.0486		
7)	<u>.3122</u>	<u>.2390</u>	<u>.1004</u>	.0546	.0060	
8)	<u>.3300</u>	<u>.2568</u>	<u>.1182</u>	<u>.0724</u>	.0238	.0178

=====

Lo observado en la gráfica mantiene un correlato con la tabla de diferencias significativas. Los cursos segundo y tercero mantienen diferencias significativas con todos los demás. A partir de cuarto, las diferencias ya no son apreciables a intervalos de un curso, aunque se mantienen con cursos alejados. Finalmente a partir de sexto curso las diferentes puntuaciones obtenidas no implican mejoras sustancialmente significativas en los resultados .

El ítem 4, (INFINITIVO COMPUESTO) ofrece rasgos especialmente distintivos frente al resto de formas no personales. Estos rasgos no atienden al rango de puntuación media en el que se mueve, ya que como podemos ver en la tabla:

TABLA 9 . Ítem 4-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem 4 (INFINITIVO COMPUESTO) en cada uno de los cursos.

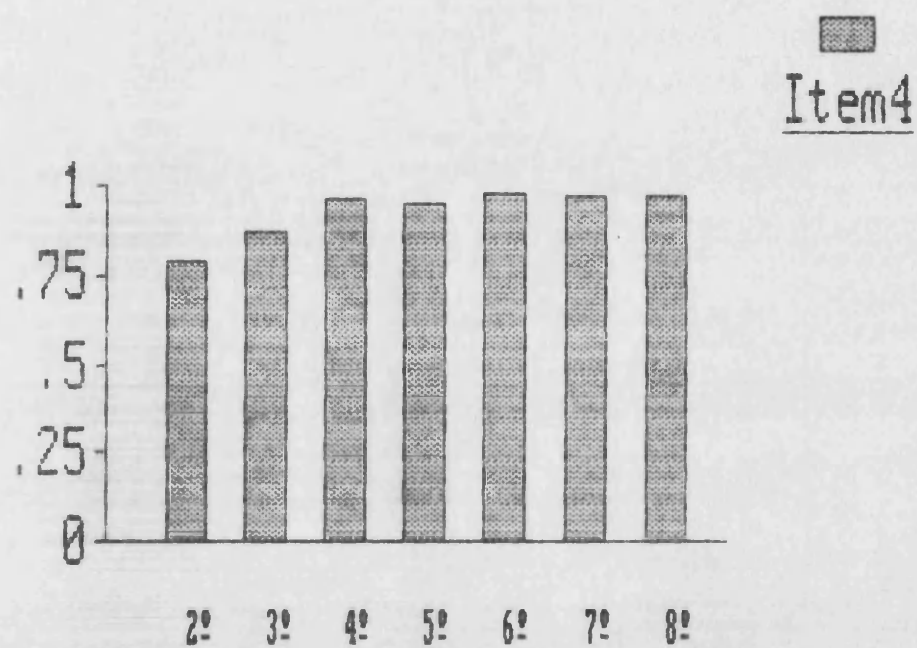
CURSO

2	.....	0'7873
3	.....	0'8679
4	.....	0'9596
5	.....	0'9505
6	.....	0'9751
7	.....	0'9727
8	.....	0'9713

=====

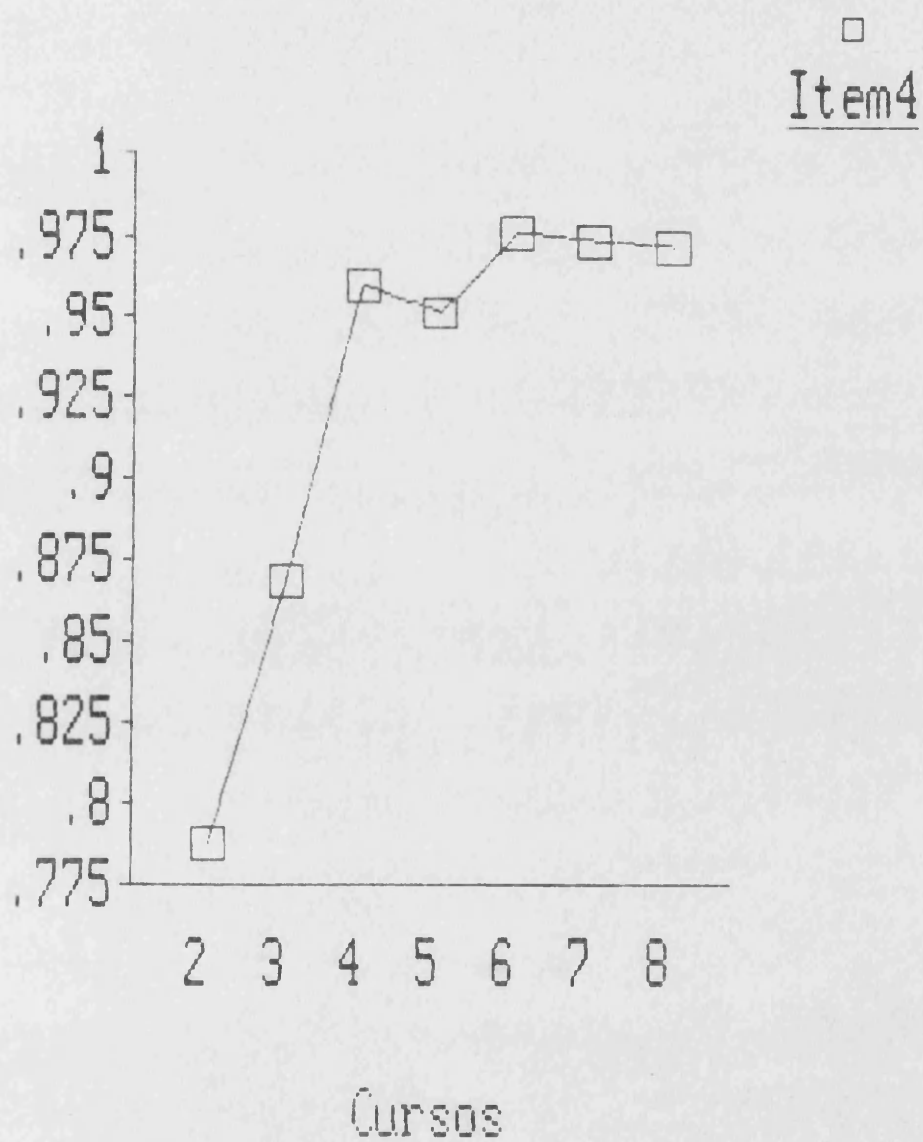
desde la puntuación mínima de segundo , hasta la máxima, correspondiente a sexto , los valores resultan similares a los de los ítems anteriores. Son valores que parten de una puntuación bastante alta y rozan en su cota superior el valor del 1'000.

## Gráfica general



Cursos

## Gráfica ampliada



Desde una perspectiva global, pues, el grado de asentamiento en el que parece encontrarse este tiempo en los alumnos de básica se mantiene dentro de los niveles entre los que nos venimos situando.

Sin embargo, en el gráfico ampliado se aprecian novedades importantes. Algunos rasgos que ya hemos visto en curvas anteriores se repiten aquí. Por ejemplo, la inflexión entre los cursos cuarto y quinto que ya pudimos apreciar en el ítem 2 (Gerundio Simple). También volvemos a encontrar una doble tendencia de la curva con un vértice claramente diferenciador en cuarto de básica. Hasta ese curso, la línea evolutiva mantiene una tendencia alcista mostrándose paralela al eje Y, y a partir de cuarto, se estabiliza y evoluciona poco y paralelamente al eje X.

Sin embargo dos rasgos novedosos se aprecian. El primero de ellos se encuentra en la primera parte de la curva, es decir, entre los cursos segundo, tercero y cuarto. Las distancias entre estos cursos están muy dilatadas, sobre todo la que se halla entre segundo y tercero.

El segundo de los rasgos diferenciadores lo podemos apreciar en la evolución de la curva a partir de sexto curso. Ya indicamos antes que en él se encontraba la cota máxima alcanzada por este ítem 4 (INFINITIVO COMPUESTO). A partir de sexto, la tendencia es ligeramente a la baja, tendencia que tan sólo tiene semejanza, como veremos más tarde, con el ítem 17 (PRETERITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO, -RA)

Sin embargo, y con ser estos rasgos poco comunes, sobre todo el último, la tabla de diferencias significativas, muestra un comportamiento más usual.



TABLA 10 . Item 4-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0806</u>					
4)	<u>.1632</u>	<u>.0826</u>				
5)	<u>.1854</u>	<u>.1048</u>	.0222			
6)	<u>.1878</u>	<u>.1072</u>	.0246	.0024		
7)	<u>.1854</u>	<u>.1048</u>	.0222	0	-.0024	
8)	<u>.1840</u>	<u>.1034</u>	.0208	-.0014	-.0038	-.0014

=====

Las diferencias se muestran tajantemente significativas hasta cuarto. A partir de ese momento, las distancias entre los cursos, aunque patentes, y contrarias a lo esperado, puesto que son negativas en los tres últimos cursos, son despreciables estadísticamente. Como en otras ocasiones, el aprendizaje parece producirse hasta cuarto, y no más allá.

El item 5 (GERUNDIO COMPUESTO) presenta un rango que se inserta dentro de los límites habituales y con una escala muy similar a la que veíamos en el item 3 (PARTICIPIO SIMPLE)

TABLA 11 . Item 4-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Item4 (GERUNDIO COMPUESTO)  
en cada uno de los cursos.

CURSO

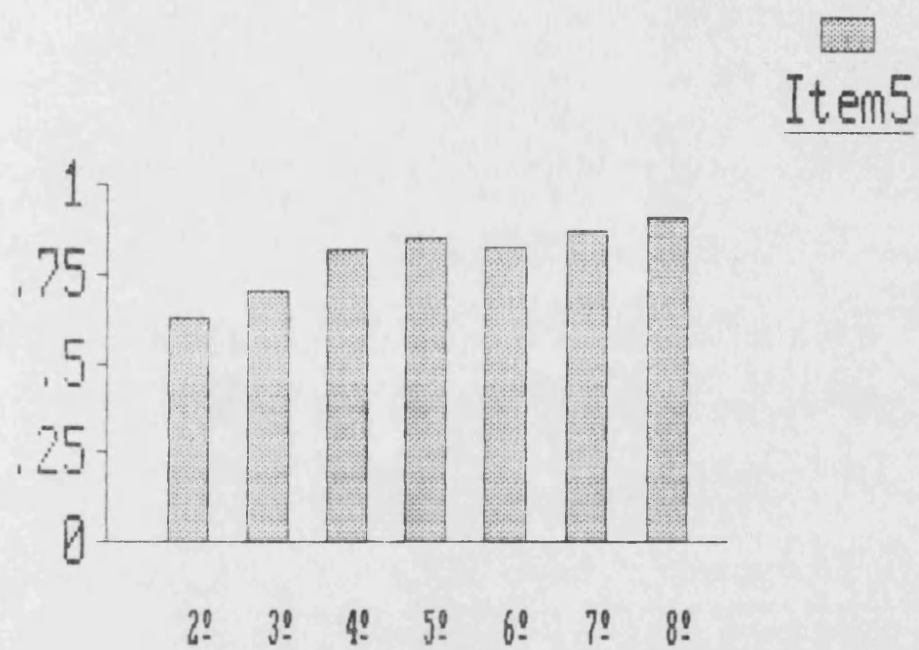
2	.....	0'6253
3	.....	0'7039
4	.....	0'8142
5	.....	0'8467
6	.....	0'8255
7	.....	0'8684
8	.....	0'9108

=====

Partiendo de la décima 0'6 apenas si supera la décima 0'9. Sin embargo, las puntuaciones intermedias, es decir las que incluyen desde cuarto hasta séptimo ambos inclusive, son, todas ellas, ligeramente inferiores al resto de los items que hemos tratado hasta el momento, es decir de todas las formas no personales.

La puntuación final de 0'9108 es una de las más bajas registradas entre todos los items.

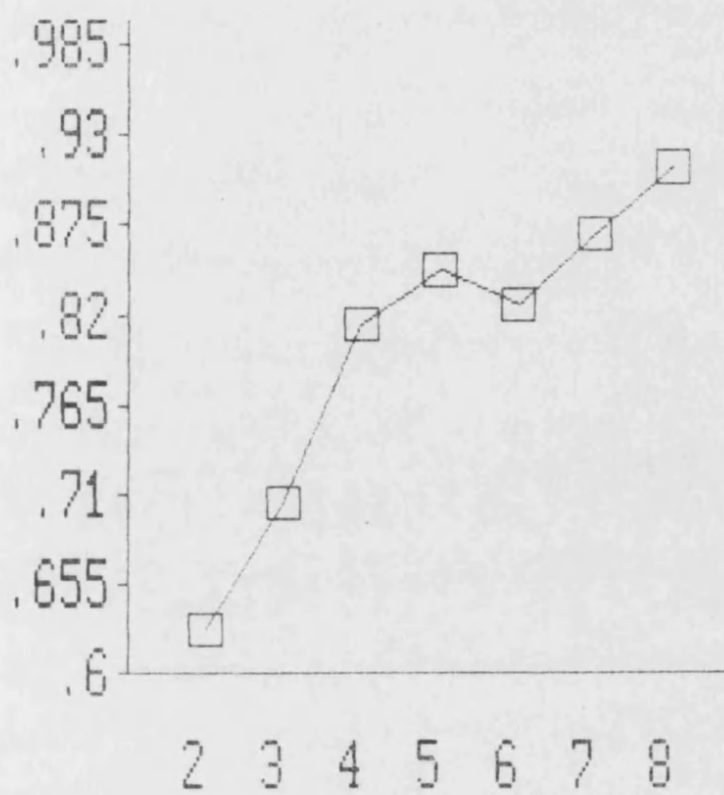
## Gráfica general



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item5



Cursos

La gráfica ampliada muestra una inflexión, casi única puesto que sólo se produce en este ítem y en el ítem 17 (PRETERITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO -RA). Son estos los únicos tiempos en los que el descenso en dos cursos correlativos se produce entre los cursos quinto y sexto.

Por lo demás y como ya hemos señalado el comportamiento de este ítem se adecua perfectamente a la tónica del resto de los tiempos. Es decir: un rápido ascenso hasta cuarto, una distancia máxima entre los cursos segundo y tercero y un descenso en los intervalos, así como en la inclinación de la curva a partir de cuarto curso.

TABLA 12 . Ítem 5-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0786					
4)	<u>.1889</u>	<u>.1103</u>				
5)	<u>.2214</u>	<u>.1428</u>	.0325			
6)	<u>.2002</u>	<u>.1216</u>	.0113	-.0212		
7)	<u>.2431</u>	<u>.1645</u>	.0542	.0217	.0429	
8)	<u>.2855</u>	<u>.2069</u>	<u>.0966</u>	.0641	<u>.0853</u>	.0424

=====

Las diferencias significativas entre los grupos a los que se pasó la prueba revelan, una vez más, una tajante separación entre los cursos segundo y tercero, respecto a todos los demás.

En este caso a partir de cuarto sí que aparece alguna diferencia, concretamente entre cuarto y octavo y sexto y octavo. Esta última producida por la inflexión entre los cursos quinto y sexto, inflexión que, por otra parte, no resulta significativa.

El item 6 (PRESENTE DE INDICATIVO)

Tabla 13 item 6-Curso

=====

Nota media obtenida en el Item6 (PRESENTE INDICATIVO)  
en cada uno de los cursos.

CURSO

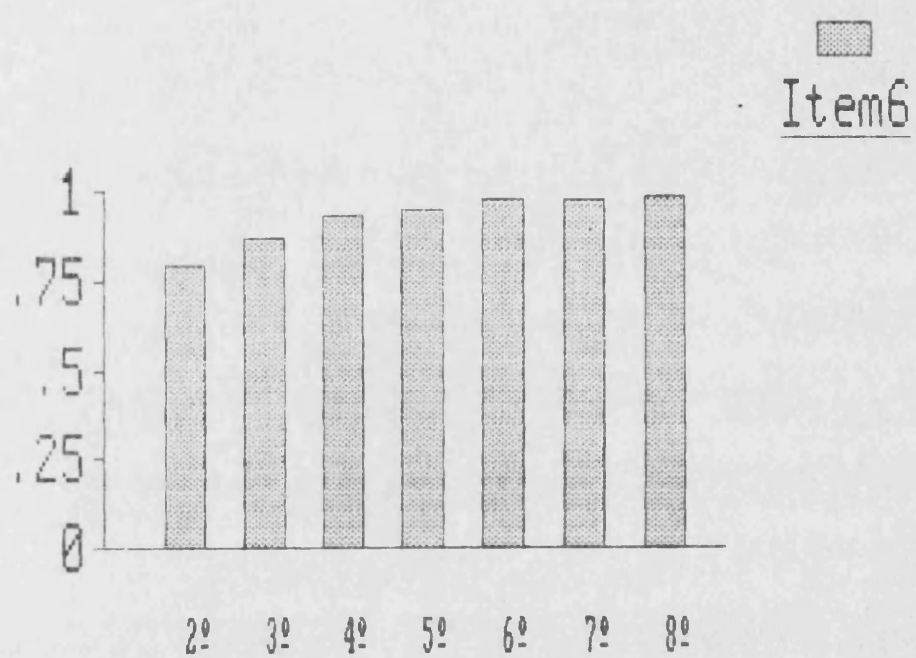
2	.....	0'7975
3	.....	0'8702
4	.....	0'9338
5	.....	0'9458
6	.....	0'9751
7	.....	0'9759
8	.....	0'9825

=====

La evolución de este tiempo parte con una puntuación alta (0'7975), concluyendo así mismo su trayectoria casi en la máxima puntuación (0'9825). Además no existe ningún tipo de retroceso entre cursos consecutivos.



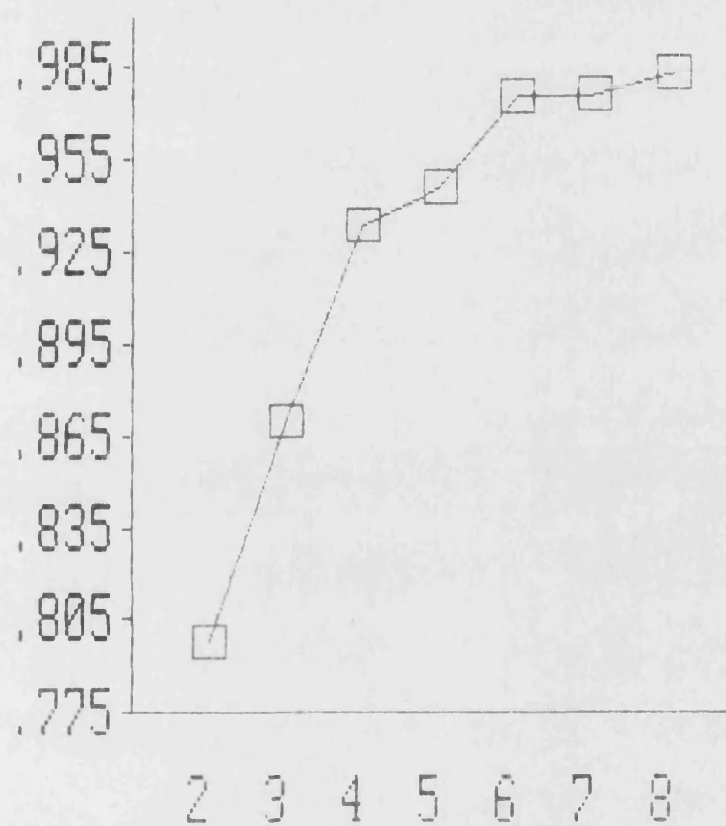
## Gráfica general



Cursos

# Gráfica ampliada

□  
Item6



Cursos

La gráfica de barras, en su diseño general, nos muestra un ítem muy parecido al que nos encontrábamos en el ítem 3. Se advierte una situación inicial deficitaria y una progresiva adquisición de esta forma verbal. Sin embargo en la gráfica ampliada tampoco podemos apreciar en este caso la levísima diferencia que existe entre los cursos sexto y séptimo. Entre ellos la diferencia se cifra en diezmilésimas, de modo que ni siquiera con esta ampliación puede observarse el avance, apareciendo un valor equivalente en ambos cursos.

Por lo demás la curva es muy similar al ítem 2, aunque con diferencias respecto al avance adquisitivo entre los cursos segundo y tercero. Lo habitual es que sea la diferencia entre tercero y cuarto la más amplia, sin embargo, en este caso, esa diferencia es equivalente a la que existe entre segundo y primero.

También en este ítem los logros adquiridos en cuarto son escasamente superados.

TABLA 14 . Item 6-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
 (Se indican subrayadas las diferencias  
 estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0727</u>					
4)	<u>.1363</u>	<u>.0636</u>				
5)	<u>.1483</u>	<u>.0756</u>	.0120			
6)	<u>.1776</u>	<u>.1049</u>	.0413	.0293		
7)	<u>.1784</u>	<u>.1057</u>	.0421	.0301	.0008	
8)	<u>.1850</u>	<u>.1123</u>	<u>.0487</u>	.0367	.0074	.0066

=====

Las diferencias significativas vuelven a encontrarse entre los tres primeros cursos, pero muy raramente más allá del comienzo del actual ciclo medio. Sólomente en cuarto aparece alguna diferencia notable con respecto a octavo.

El item 7 (PRETERITO IMPERFECTO DE INDICATIVO)

Tabla 14 item 7-Curso

=====

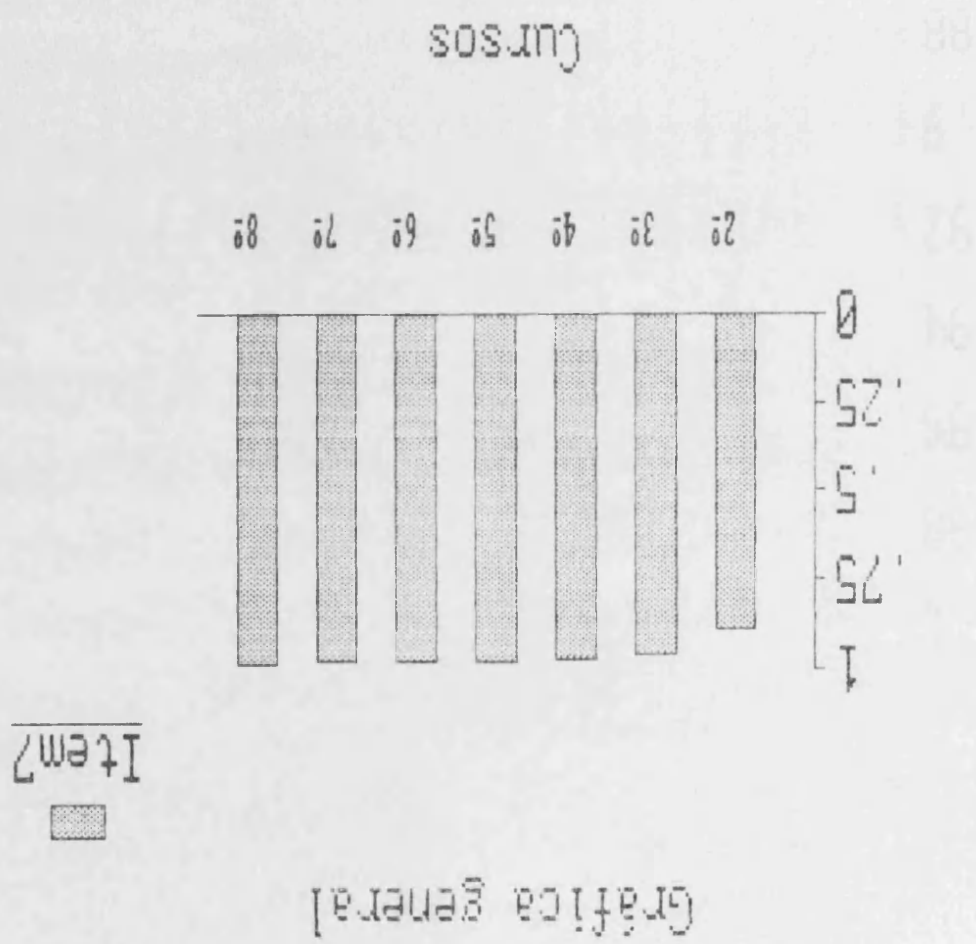
Nota media obtenida en el Item7 (PRETERITO IMPERFECTO DE INDICATIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'8886
3	.....	0'9544
4	.....	0'9725
5	.....	0'9752
6	.....	0'9777
7	.....	0'9775
8	.....	0'9825

=====

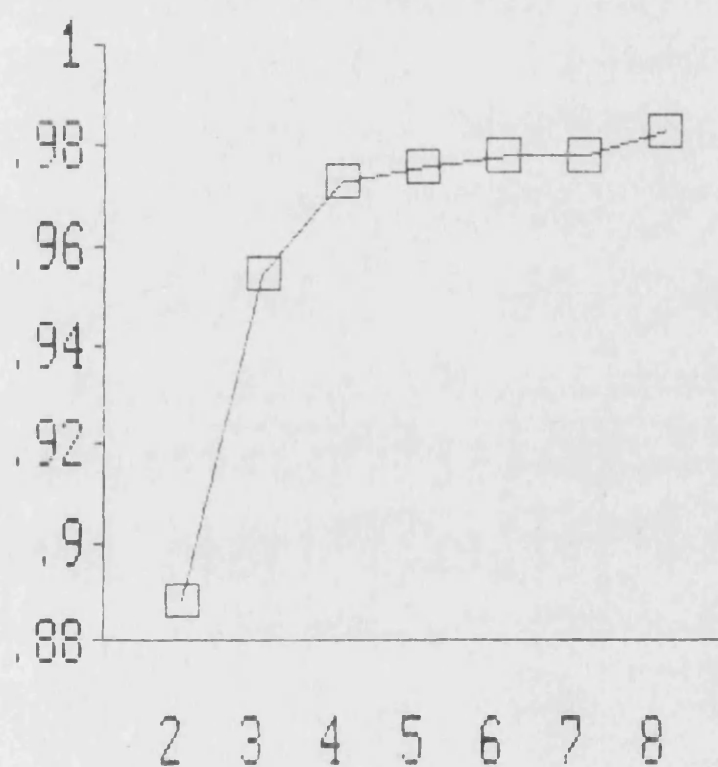
La evolución de este tiempo tiene como punto de partida una puntuación alta (0'8886), concluyendo así mismo su trayectoria casi en la máxima puntuación (0'9825). Además no existe ningún tipo de retroceso entre cursos consecutivos.





## Gráfica ampliada

□  
Item7



Cursos

La gráfica de barras, en su diseño general, nos muestra un ítem muy parecido al que nos encontrábamos en el ítem 3. Se advierte una situación inicial deficitaria y una progresiva adquisición de esta forma verbal. Sin embargo en la gráfica ampliada tampoco podemos apreciar en este caso la levísima diferencia que existe entre los cursos sexto y séptimo. Entre ellos la diferencia se cifra en diezmilésimas, de modo que ni siquiera con esta ampliación puede observarse el avance, apareciendo un valor equivalente en ambos cursos.

Por lo demás la curva es muy similar al ítem 2, aunque con diferencias respecto al avance adquisitivo entre los cursos segundo y tercero. Lo habitual es que sea la diferencia entre tercero y cuarto la más amplia, sin embargo, en este caso, esa diferencia es equivalente a la que existe entre segundo y tercero.

También en este ítem los logros adquiridos en cuarto son escasamente superados.

TABLA 15 . Ítem 7-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0658</u>					
4)	<u>.0839</u>	.0181				
5)	<u>.0866</u>	.0208	.0027			
6)	<u>.0891</u>	.0233	.0052	.0025		
7)	<u>.0889</u>	.0231	.0050	.0023	-.0002	
8)	<u>.0939</u>	.0281	.0100	.0073	.0048	.0050

=====

Las diferencias significativas en este ítem se encuentran solamente entre el curso 2º y el resto. Se trata de un tiempo de temprana adquisición y amplio uso entre los niños y por tanto no se aprecian diferencias evolutivas más allá del tercer curso.

El item 8 (PRETERITO INDEFINIDO DE INDICATIVO) refleja en sus puntuaciones medias directas a través de cada uno de los cursos una trayectoria prácticamente equivalente a la del item anterior.

Tabla 15. Item 8-Curso

=====

Nota media obtenida en el Item8 (PRETERITO INDEFINIDO DE INDICATIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'8759
3	.....	0'9134
4	.....	0'9645
5	.....	0'9659
6	.....	0'9816
7	.....	0'9888
8	.....	0'9936

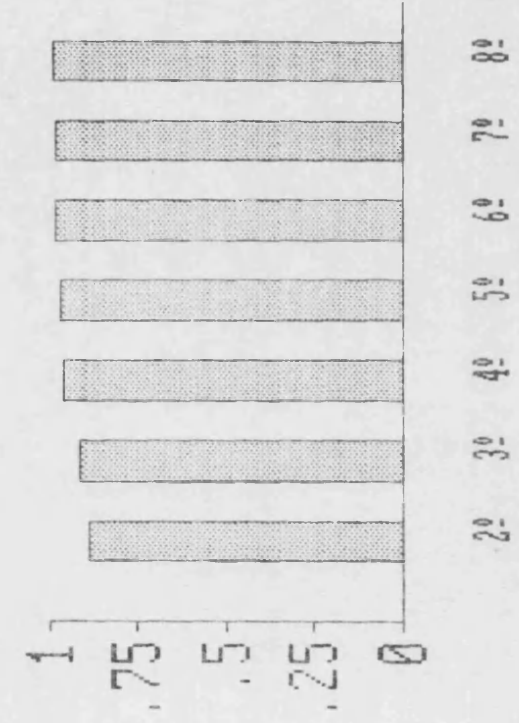
=====

La situación de partida ya es bastante alta en el segundo curso, y los incrementos entre cada uno de los niveles educativos son constantes. Sin embargo, a diferencia del item anterior, no refleja ningún retroceso.

Tampoco en este item se alcanza la máxima puntuación, aunque sean sólo centésimas la distancia que le separa de la máxima cota.

# Gráfica general

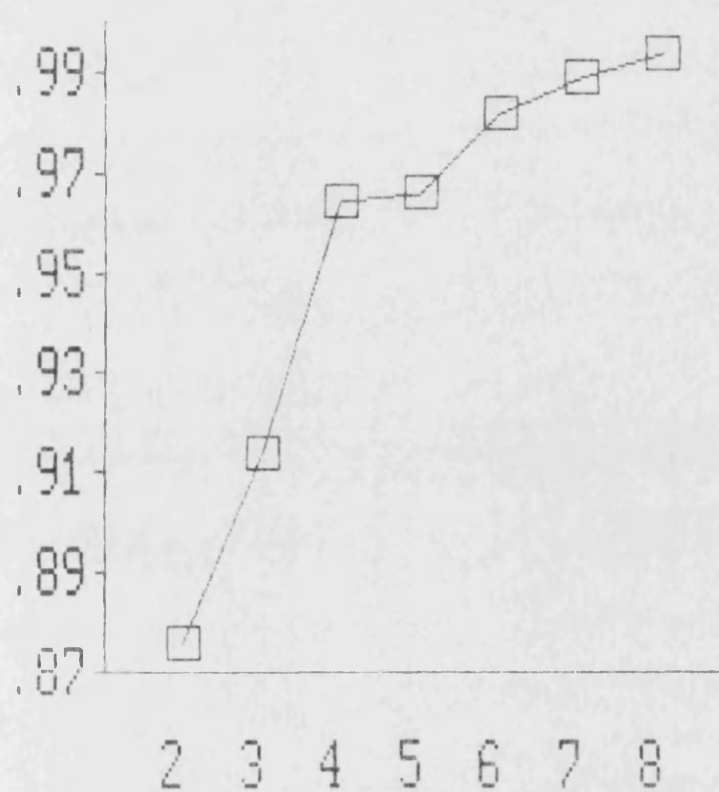
Item8



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item8



Cursos

La situación general del PRETERITO INDEFINIDO de INDICATIVO entre los alumnos es pues prácticamente de dominio total ya desde los primeros cursos.

A pesar de todo, en la gráfica ampliada pueden apreciarse sensibles matizaciones dentro de este marco general. Vuelve a encontrarse aquí, respecto a los ejes X e Y una distribución ya típica por lo frecuentemente repetida hasta el momento. En primer lugar, las mayores distancias entre los cursos se sitúan entre los tres primeros (segundo y tercer o y cuarto). A partir de cuarto la evaluación se ralentiza cuando no se encuentra prácticamente estancada (como es el caso de los cursos cuarto y quinto).

Destaca así mismo la separación entre tercero cuarto, como la máxima entre todos los cursos.

Por lo que respecta a las diferencias significativas

TABLA 16 . Item 8-Curso.

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0375					
4)	<u>.0886</u>	<u>.0511</u>				
5)	<u>.0900</u>	<u>.0525</u>	.0014			
6)	<u>.1057</u>	<u>.0682</u>	.0171	.0157		
7)	<u>.1129</u>	<u>.0754</u>	.0243	.0229	.0072	
8)	<u>.1177</u>	<u>.0802</u>	.0291	.0277	.0120	.0048

Podemos constatar resultados estadísticamente significativos únicamente hasta el cuarto curso, lugar en el que el proceso de mejora en los resultados, aunque la puntuación directa hemos comprobado diferencias, no parece tampoco en este item que puedan considerarse especialmente relevantes dado su bajo índice de significación.



El item 9 (FUTURO IMPERFECTO DE INDICATIVO) se sitúa, prácticamente todo él, al igual que el item anterior, en torno a la décima 0'9.

Tabla 17. Item 9-Curso

=====

Nota media obtenida en el Item9 (FUTURO IMPERFECTO DE INDICATIVO) en cada uno de los cursos.

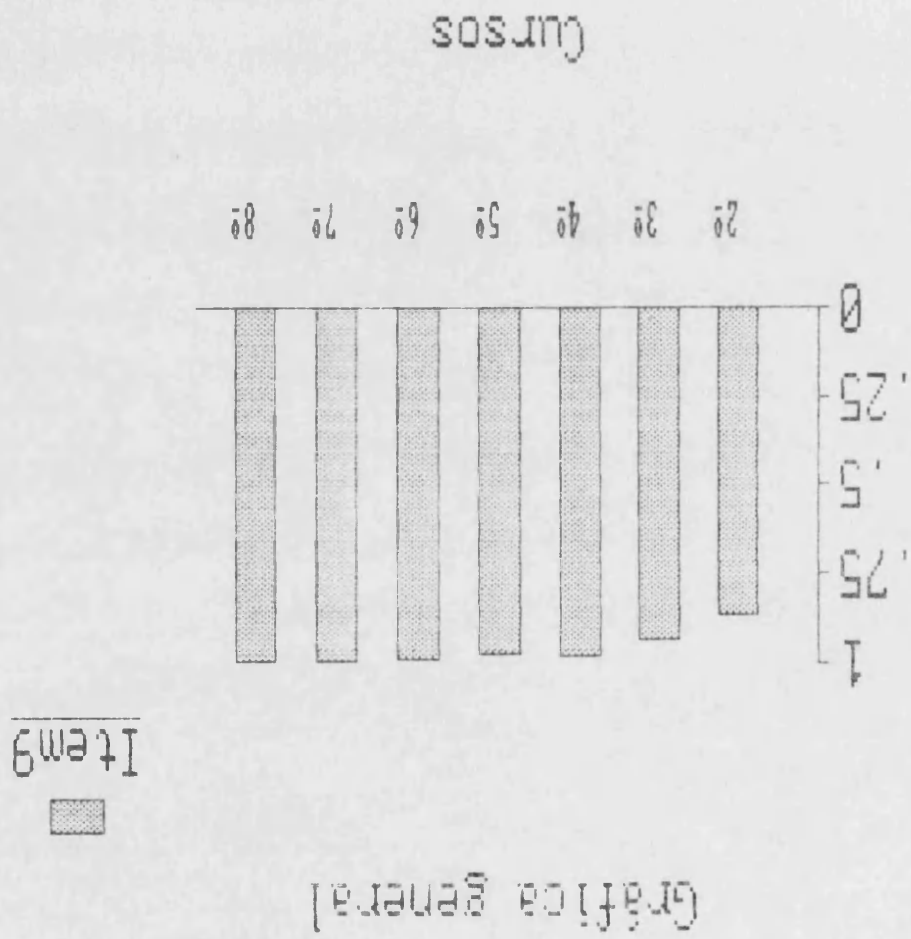
CURSO

2	.....	0'8633
3	.....	0'9317
4	.....	0'9742
5	.....	0'9675
6	.....	0'9856
7	.....	0'9920
8	.....	0'9920

=====

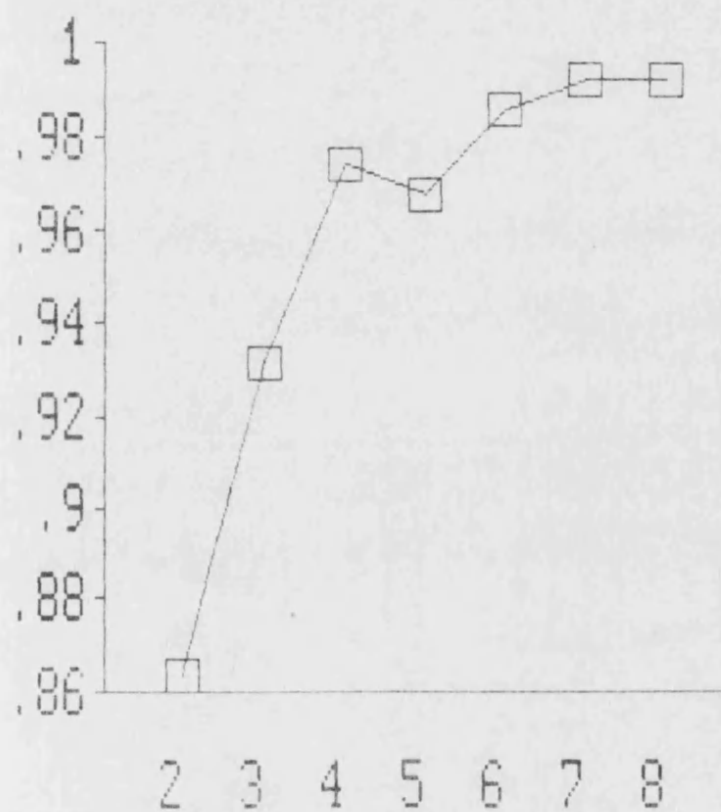
Dos rasgos destacan entre los datos de la tabla anterior. En primer lugar el retroceso del curso quinto respecto al cuarto, retroceso que no se había producido hasta el momento en ninguno de los tiempos analizados pertenecientes al modo indicativo.

En segundo lugar, las puntuaciones de séptimo y octavo, que hasta el momento habían sido similares en otros items, en este son absolutamente equivalentes.



## Gráfica ampliada

□  
Item9



Cursos

La gráfica de barras continúa mostrando una situación general que roza en todos los cursos los puntos más altos.

La distribución de los cursos a lo largo de la línea evolutiva presenta un avance especialmente notorio entre los dos primeros cursos (segundo y tercero). También de modo destacado, aunque en menor intensidad aparece la distancia entre tercero y cuarto. Y como viene sucediendo en los otros items, las diferencias son muy reducidas, algunas incluso negativas como en el caso de cuarto y quinto, o nulas como ocurre entre los dos últimos cursos.

La tabla de diferencias significativas ofrece menos distinciones entre los grupos, debido a la proximidad de resultados recogidos entre ellos. No existe ninguna diferencia entre cursos a partir de cuarto. De nuevo pues es este segundo curso del ciclo medio el que marca la frontera entre lo estadísticamente significativo.

TABLA 18 . Item 9-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0684</u>					
4)	<u>.1109</u>	<u>.0425</u>				
5)	<u>.1042</u>	.0358	-.0067			
6)	<u>.1223</u>	<u>.0539</u>	.0114	.0181		
7)	<u>.1287</u>	<u>.0603</u>	.0178	.0245	.0064	
8)	<u>.1287</u>	<u>.0603</u>	.0178	.0245	.0064	0

=====

El ítem 10 (POTENCIAL / CONDICIONAL SIMPLE) presenta unos datos numéricos con dos características destacables. En primer lugar la relativamente baja puntuación que han obtenido los alumnos de segundo en este tiempo. Sobre todo si comparamos estos resultados con los ítems anteriores. Hasta el momento tan sólo el participio simple recoge resultados más bajos en este curso.

Tabla 19. Ítem 10-Curso

=====

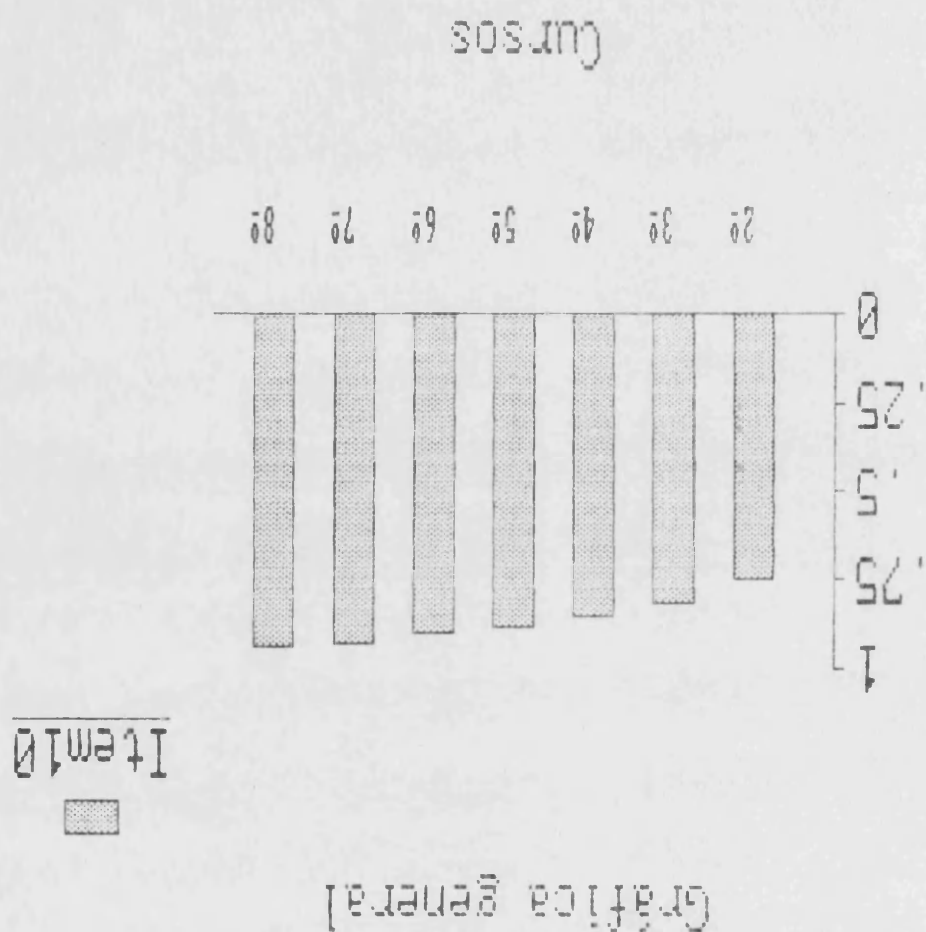
Nota MEDIA obtenida en el Ítem 10 (POTENCIAL /  
CONDICIONAL SIMPLE) en cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'7468
3	.....	0'8155
4	.....	0'8578
5	.....	0'8824
6	.....	0'8976
7	.....	0'9342
8	.....	0'9395

=====

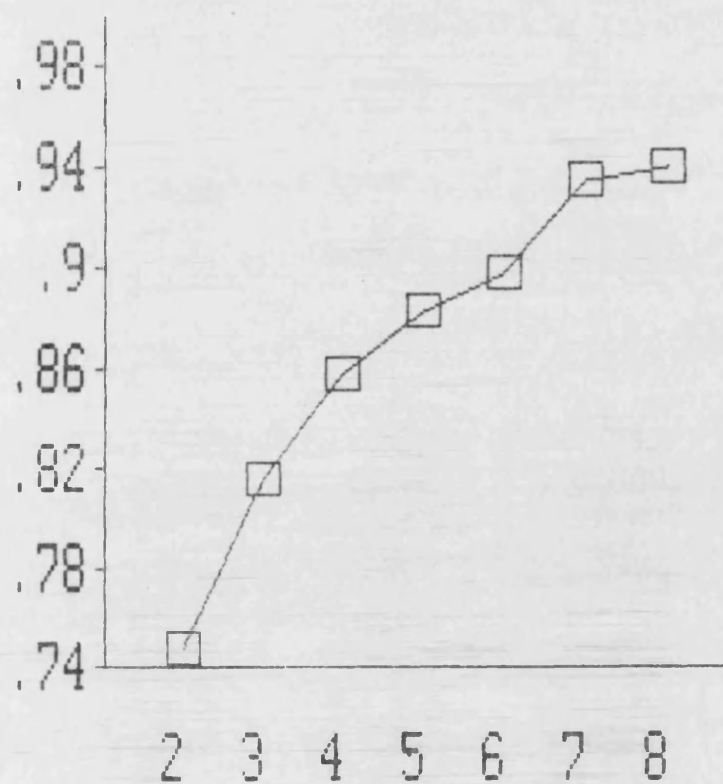
En segundo lugar, la ausencia de retrocesos o inflexiones. De curso a curso se producen inevitablemente incrementos progresivos en los resultados.





# Gráfica ampliada

□  
Item10



Cursos

En la gráfica general ya puede apreciarse esta situación inicial baja con incrementos progresivos no demasiado bruscos, pero sí constatables perfectamente hasta en las diferentes longitudes de las barras.

En la correspondiente gráfica lineal ampliada, el aspecto general de la curva resulta especialmente llamativo. La dinámica evolutiva que refleja es absolutamente novedosa y no se constata aquí la doble tendencia que hasta el momento entrábamos en todos los items: una situación inicial con grandes incrementos hasta cuarto y una estabilización a partir de este curso. Sin embargo, en este item, el punto inflexivo a partir del cual la curva se estabiliza, se ha recorrido desde cuarto hasta séptimo.

También en lo que toca a la distancia que separa los diversos cursos, este item se aparta de la tónica, ya que es el intervalo segundo-tercero el que más distancia abarca.

En la tabla de diferencias significativas:

TABLA 20 . Item 10-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0687					
4)	<u>.1110</u>	.0423				
5)	<u>.1356</u>	.0669	.0246			
6)	<u>.1508</u>	<u>.0821</u>	.0398	.0152		
7)	<u>.1874</u>	<u>.1187</u>	<u>.0764</u>	.0518	.0366	
8)	<u>.1927</u>	<u>.1240</u>	<u>.0817</u>	.0571	.0419	.0053

=====

Se observa sin dificultad el reflejo de lo que ya avanzamos en el comentario a la gráfica ampliada. Si hasta el momento las diferencias significativas se detenían normalmente en el curso cuarto, en este item se ha ascendido un punto por encima de esta tónica, y es el quinto curso el que marca el fin de las diferencias.

Es preciso añadir que aunque las diferencias han ampliado su campo de acción, el hecho de la curva tenga una inclinación mayor y más constante en este ítem, provoca que las diferencias no se produzcan nunca entre cursos correlativos.

EL item 11 (PRETERITO PERFECTO DE INDICATIVO) es el primer tiempo, de los analizados hasta el momento que presenta un rasgo claramente diferenciador respecto del resto:

TABLA 21 . Item 11-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Item 11 (PRETERITO PERFECTO DE INDICATIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

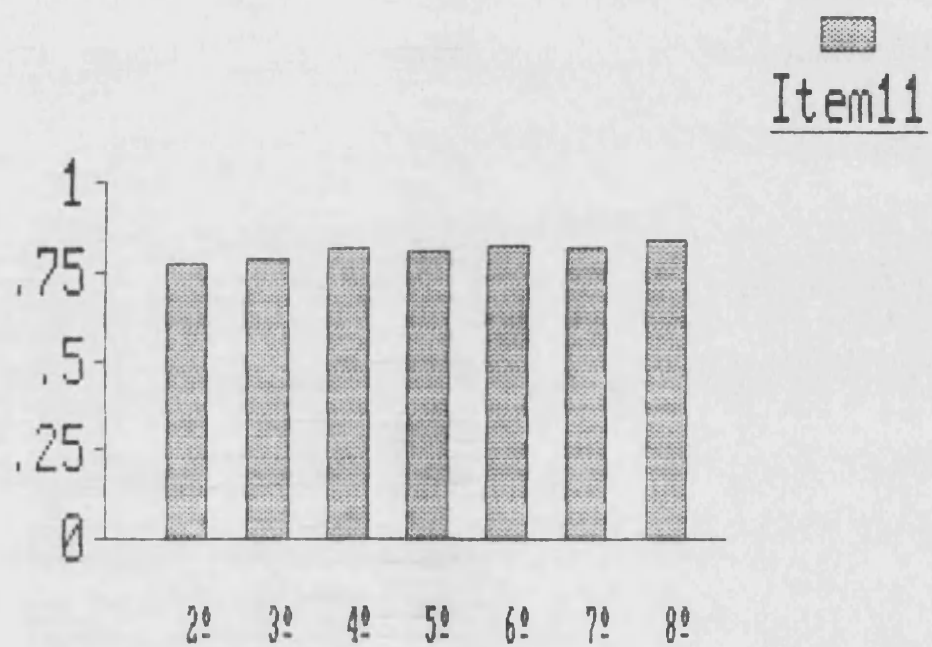
2	.....	0'7696
3	.....	0'7836
4	.....	0'8191
5	.....	0'8096
6	.....	0'8215
7	.....	0'8154
8	.....	0'8408

=====

Se trata de la puntuación obtenida en octavo curso. Donde todos tiempos superaban la décima 0'9 y alguno incluso alcanza el 1'0 , este item se situa un décima por debajo del resto.

Sin embargo, esta difirencia en la puntuación final no tiene paralelismo con la puntuación inicial, de modo que en realidad la diferencia entre el curso más bajo y el más alto ha disminuido sensiblemente.

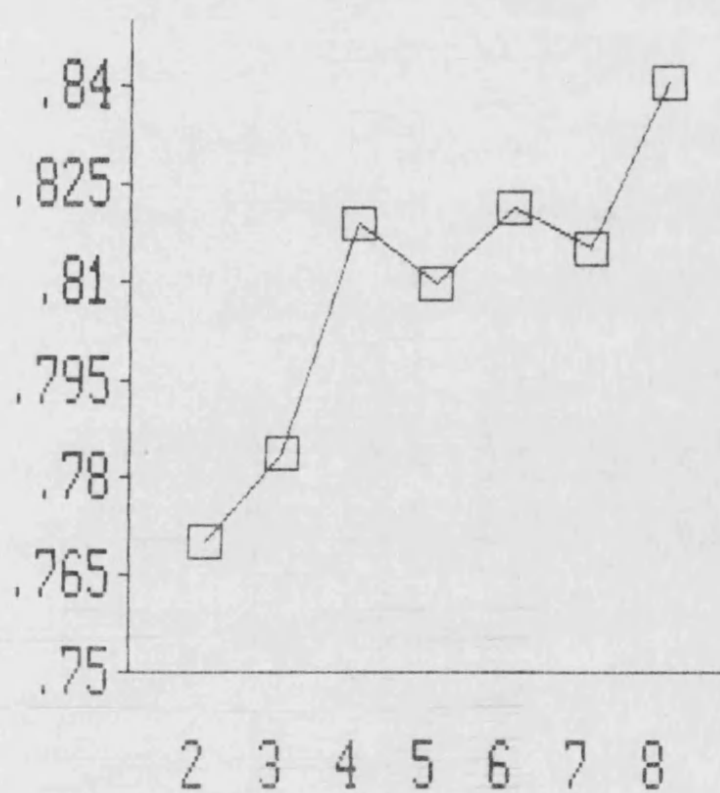
## Gráfica general



Cursos

# Gráfica ampliada

□  
Item11



Cursos



En la gráfica de barras ya puede apreciarse ostensiblemente esta disminución generalizada de los valores adquiridos por las medias en cada curso, así como la prácticamente inexistente evolución desde el curso segundo hasta octavo.

Con la ampliación de la evolución de este ítem observamos algunos rasgos ya típicos como lo es por ejemplo la máxima distancia entre cursos situada en el intervalo tercero-cuarto; la clásica doble inclinación de la curva (desde segundo hasta cuarto, y desde cuarto hasta octavo); y una inflexión entre los cursos cuarto y quinto.

Pero junto a estos rasgos, otros que no son tan frecuentes hacen su aparición aquí. En primer lugar, una inflexión o retroceso adicional entre los cursos sexto y séptimo de valores muy similares a los que aparecen entre cuarto y quinto. Y en segundo lugar y como algo especialmente novedoso la notabilísima separación entre los dos últimos cursos (séptimo y octavo).

TABLA 22 . Item11-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0140					
4)	.0495	.0355				
5)	.0400	.0260	-.0095			
6)	.0519	.0379	.0024	.0119		
7)	.0458	.0318	-.0037	.0058	-.0061	
8)	.0712	.0572	.0217	.0312	.0193	.0254

=====

Sin embargo, a pesar de la curva ampliada ofrece una evolución aparentemente similar al resto de los ítems, esto no es más que producto de la ampliación realizada, que en este caso ha sido mucho mayor que en el resto de los tiempos. En realidad, ya habíamos comentado antes que los valores que toman las medias en cada uno de los cursos son muy similares entre sí, tanto que no existe ningún tipo de diferencia significativa entre ninguno de los cursos.

Es el único item de toda la prueba sobre el que no se pueden establecer diferencias significativas en función de los cursos al nivel 0'050.

El ítem 12 (PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO DE INDICATIVO) presenta un comportamiento más acorde con el resto de los ítems: Su puntuación de partida es alta, la máxima superior alcanza el 0'95; y comparte la inflexión entre los cursos cuarto y quinto.

TABLA 23 . Ítem 12-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem12 (PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO DE INDICATIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

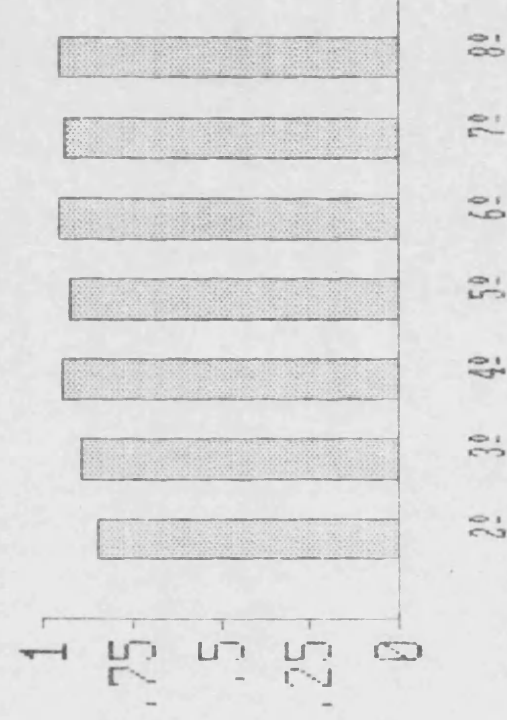
2	.....	0'8456
3	.....	0'8907
4	.....	0'9435
5	.....	0'9257
6	.....	0'9514
7	.....	0'9422
8	.....	0'9538

=====

Como rasgo destacable es preciso mencionar una segunda inflexión entre los cursos sexto y séptimo. En este sentido el paralelismo es total con el ítem anterior.

# Gráfica general

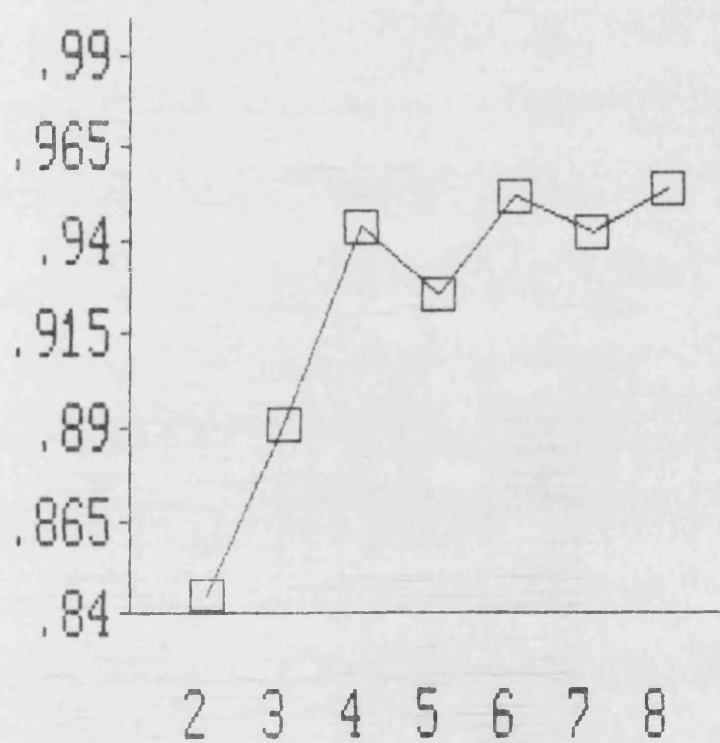
Item12



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item12



Cursos

El comportamiento de este tiempo tanto desde el punto de vista general como del detallado, presenta pocos rasgos novedosos.

Globalmente mantiene una media bastante alta, desde el primero hasta el ultimo de los cursos, fenómeno, por otra parte, bastante habitual.

La gráfica ampliada permite observar, además de las características ya mencionadas un incremento muy notable entre los dos primeros cursos, intervalo que llega a ser casi equivalente al que se produce entre los dos cursos siguientes que son por antonomasia los que recogen las máximas distancias.

TABLA 24 . Item 12-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0451					
4)	<u>.0979</u>	.0528				
5)	<u>.0801</u>	.0350	-.0178			
6)	<u>.1058</u>	<u>.0607</u>	.0079	.0257		
7)	<u>.0966</u>	.0515	-.0013	.0165	-.0092	
8)	<u>.1082</u>	<u>.0631</u>	.0103	.0281	.0024	.0116

=====

Por lo que toca a las diferencias significativas entre grupos, éstas vuelven a producirse únicamente hasta cuarto curso. Y aun así, las diferencias nunca son notables entre cursos contiguos. Segundo mantiene diferencias significativas con todos los cursos a partir de cuarto y tercero lo hace únicamente con sexto y con octavo, no con séptimo debido a la ligera inflexión que se produce tras el curso sexto.



El ítem 13 (PRETERITO ANTERIOR) ofrece como rasgo más notable una única inflexión, pero no entre los cursos habituales sino entre séptimo y octavo. Se trata precisamente del único ítem de toda la prueba que presenta un retroceso en el último de los intervalos.

TABLA 25 . Ítem 13-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem13 (PRETERITO ANTERIOR)  
en cada uno de los cursos.

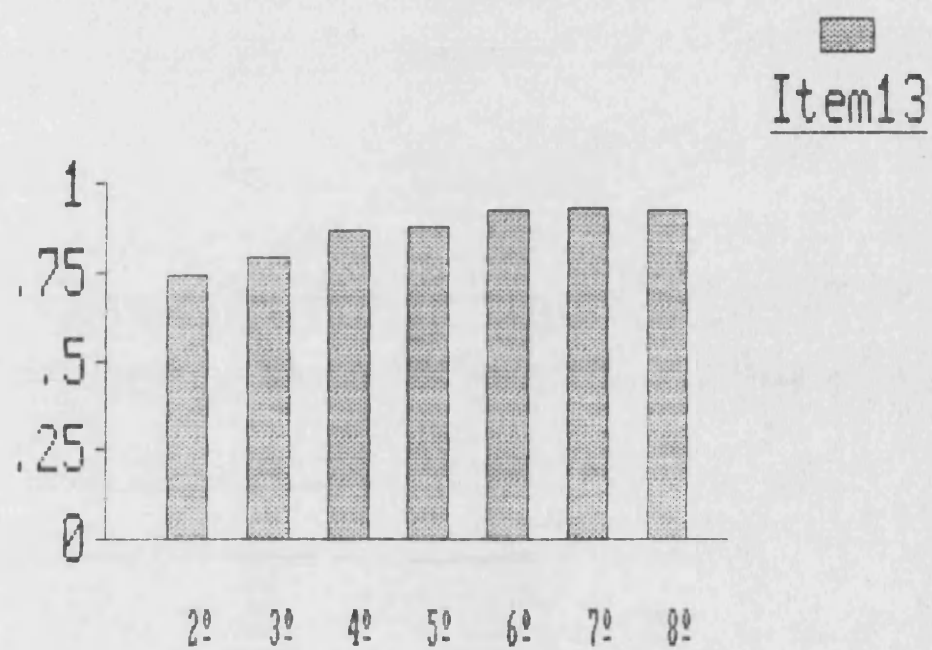
CURSO

2	.....	0'7443
3	.....	0'7950
4	.....	0'8708
5	.....	0'8746
6	.....	0'9239
7	.....	0'9310
8	.....	0'9204

=====

Por lo demás, las puntuaciones reflejan una situación de partida relativamente baja, y un receso final anormal en comparación con el resto de los ítems, por el descenso en octavo.

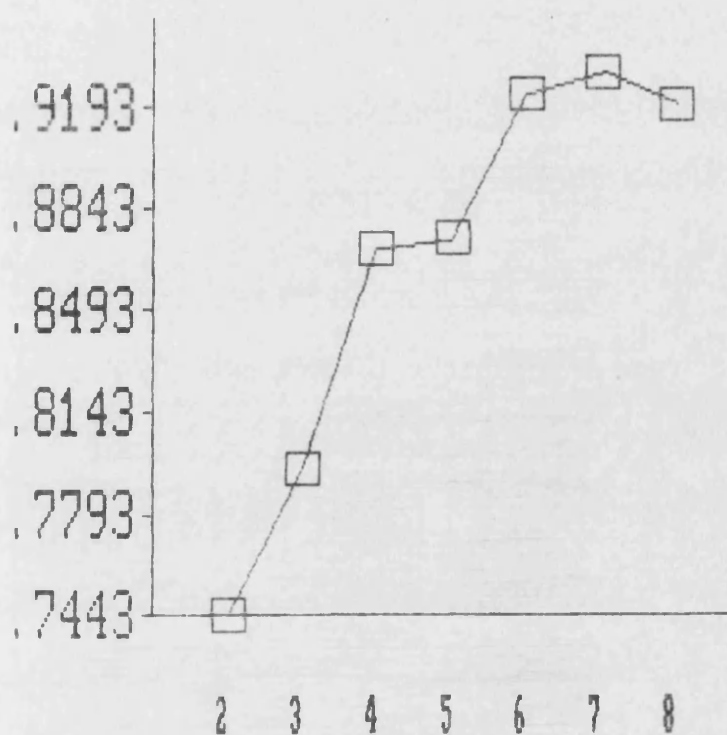
## Gráfica general



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item13



Cursos

En la gráfica que recoge los índices generales, tan sólo cabe resaltar la situación especialmente deficitaria en los dos primeros cursos y el mantenimiento de una media bastante alta a lo largo de toda la básica.

Sin embargo estos mismos datos observados ampliamente permiten reconocer un comportamiento ligeramente distinto de este ítem respecto de los otros. EL principal ya lo hemos mencionado: se trata de la caída de la curva en el último curso, caída que como veremos ni siquiera resulta significativa.

Junto a este dato aparece otro adicional. Se trata del incremento especial que se produce entre los cursos quinto y sexto. Entre estos dos cursos habitualmente las diferencias son mínimas. En algunos casos prácticamente inapreciables. Sin embargo en este ítem el intervalo queda marcado como uno de los más amplios, aunque el mayor sigue siendo el de tercero-cuarto.

TABLA 26 . Ítem 13-Curso.

-----  
Diferencias entre las Medias de los Cursos  
 (Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0507					
4)	<u>.1265</u>	<u>.0758</u>				
5)	<u>.1303</u>	<u>.0796</u>	.0038			
6)	<u>.1796</u>	<u>.1289</u>	.0531	.0493		
7)	<u>.1867</u>	<u>.1360</u>	.0602	.0564	.0071	
8)	<u>.1761</u>	<u>.1254</u>	.0496	.0458	-.0035	-.0106

-----

Las diferencias significativas, pese al comportamiento un tanto anómalo de la curva ampliada, no confirman estas "anomalías", antes bien reflejan unos resultados encuadrados totalmente dentro de la normalidad. Las diferencias resultan significativas solamente hasta el curso cuarto.

El dato destacable de estas diferencias resulta ser la inexistencia de diferencias significativas entre los dos primeros cursos (segundo y tercero), pese a que el intervalo desde el punto de vista gráfico resultaba muy amplio.

El ítem 14 (FUTURO PERFECTO DE INDICATIVO) ofrece una progresión numérica ascendente y continúa que supera las dos décimas de intervalo entre la media del curso segundo y la de octavo.

TABLA 27 . Ítem 14-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem14 ( FUTURO PERFECTO DE INDICATIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

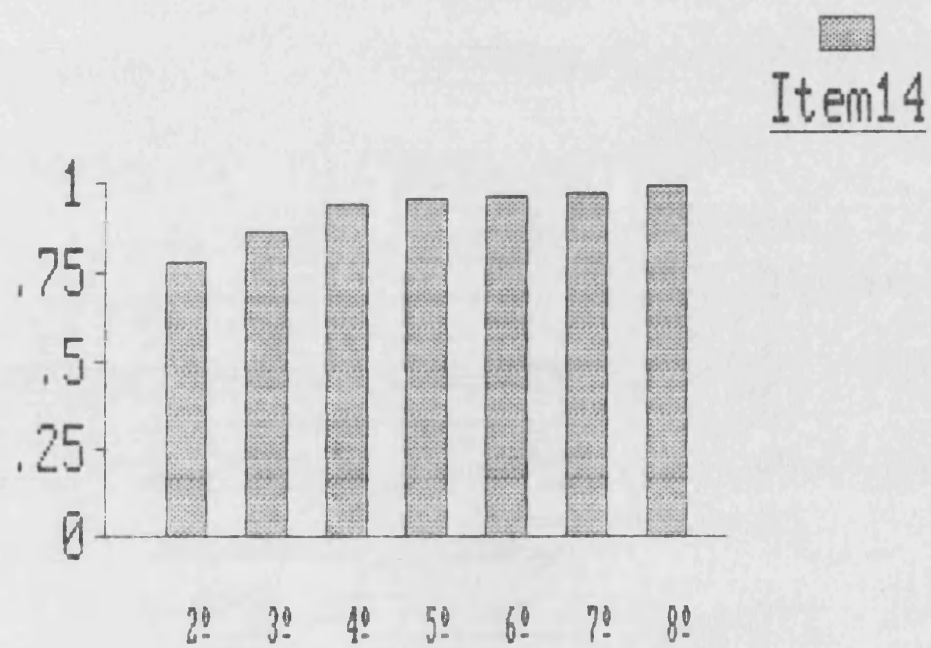
2	.....	0'7772
3	.....	0'8656
4	.....	0'9402
5	.....	0'9582
6	.....	0'9593
7	.....	0'9711
8	.....	0'9889

=====

La ausencia de retrocesos en las puntuaciones es tal vez la característica más notable de las medias obtenidas en cada curso, en un ítem que como puede apreciarse en su gráfica general:



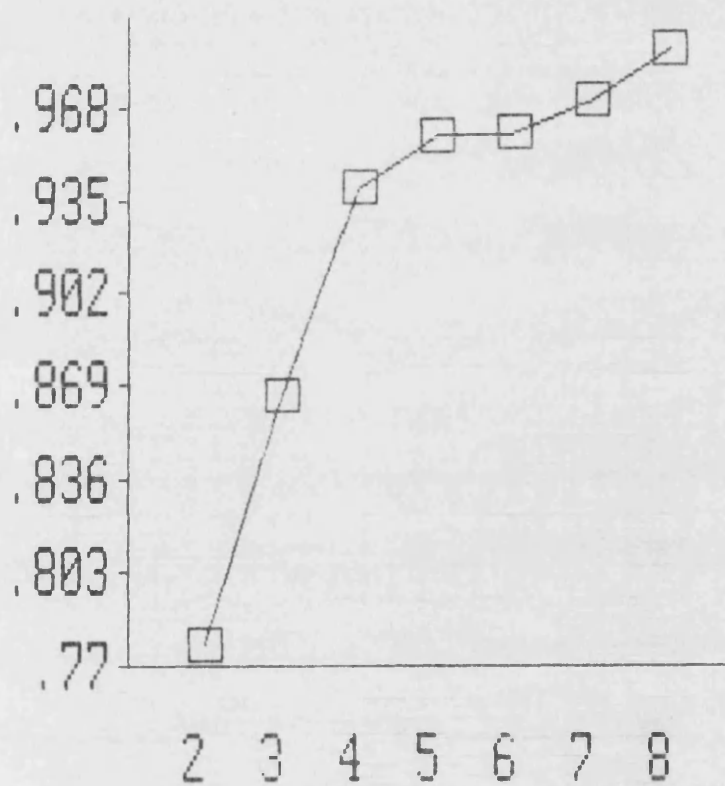
## Gráfica general



Cursos

# Gráfica ampliada

□  
Item14



Cursos

Se mantiene dentro del ámbito de la "normalidad" aunque puede señalarse ya un detalle que lo distingue absolutamente del resto de los tiempos que hemos comentado. Se trata de la diferencia entre las puntuaciones extremas. Es el ítem que, dentro de estos límites con que habitualmente nos encontramos, refleja la mayor de las diferencias entre los cursos extremos.

En la gráfica ampliada queda perfectamente plasmada esta diferencia sobre los demás ítems. Curiosamente la anormal subida no se produce en los cursos iniciales sino en los finales donde aparece a partir de sexto una tendencia ascendente que no es frecuente en los otros tiempos.

Salvo este ascenso repentino en su parte final, la curva comparte rasgos con los tiempos anteriores, con la diferencia de que en este caso la distancia entre los cursos segundo y tercero es equivalente a la de tercero y cuarto.

TABLA 28 . Ítem 14-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0884</u>					
4)	<u>.1630</u>	<u>.0746</u>				
5)	<u>.1810</u>	<u>.0926</u>	.0180			
6)	<u>.1821</u>	<u>.0937</u>	.0191	.0011		
7)	<u>.1939</u>	<u>.1055</u>	.0309	.0129	.0118	
8)	<u>.2117</u>	<u>.1233</u>	<u>.0487</u>	.0307	.0296	.0178

=====

Por lo que respecta a las diferencias estadísticamente significativas, la ya comentada ascensión final de la curva, así como las diferencias equivalentes entre los dos primeros intervalos tienen su perfecto reflejo en esta tabla, ya que por un lado, la mayor amplitud de recorrido de la curva al contener ésta los valores extremos más distanciados ha provocado diferencias entre los cursos incluso contiguos.

Por otro lado, y como ya venía ocurriendo, en cuarto se detienen las diferencias, sólo que en este caso hay que hacer una excepción con los cursos cuarto y octavo, donde sí que se han encontrado significativas diferencias, debido al ascensión final de las puntuaciones de los últimos cursos.

El item 15 (POTENCIAL / CONDICIONAL COMPUESTO) es un item con comportamiento muy similar al anterior.

TABLA 29 . Item 15-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Item15 (POTENCIAL/CONDICIONAL COMPUESTO) en cada uno de los cursos.

CURSO

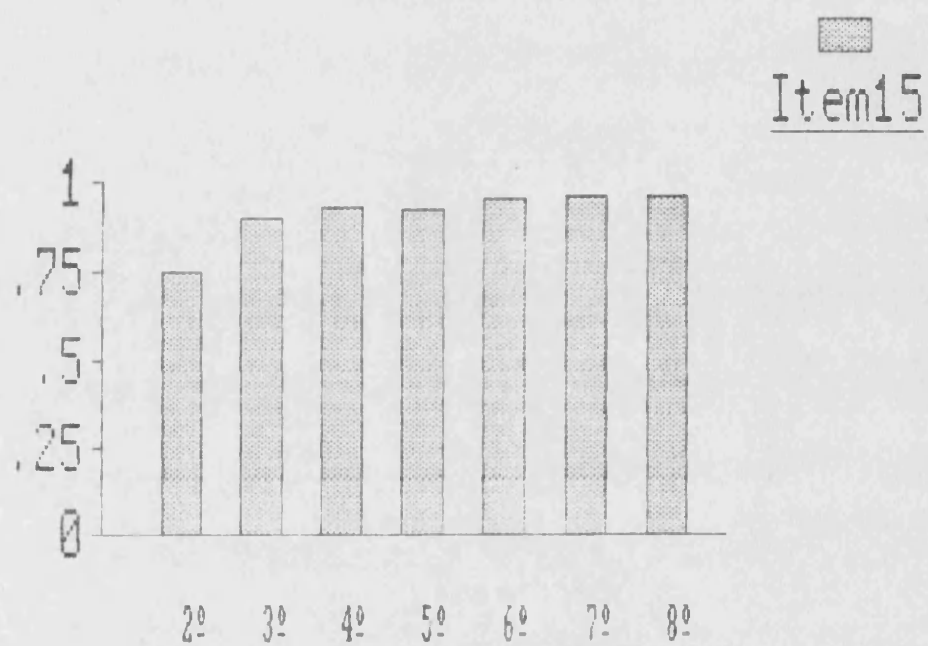
2	.....	0'7446
3	.....	0'8975
4	.....	0'9289
5	.....	0'9272
6	.....	0'9541
7	.....	0'9615
8	.....	0'9650

=====

Tanto las puntuaciones iniciales como las finales son muy parecidas en ambos items, así como la diferencia entre los cursos inicial y final son muy parecidas entre el tiempo anterior y éste.

Tan sólo presenta alguna diferencia en el retroceso que se aprecia entre lo cursos cuarto y quinto.

## Gráfica general

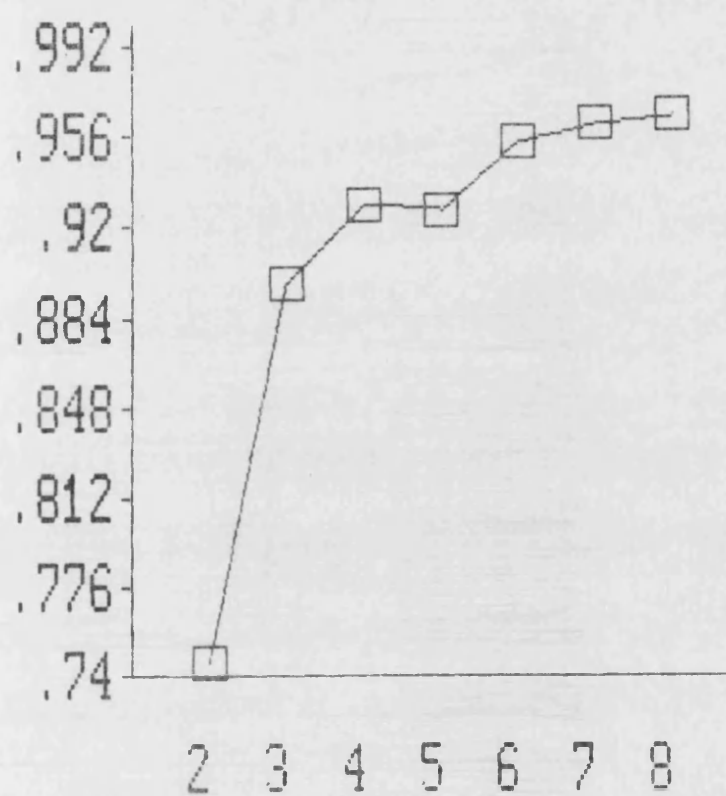


Cursos



# Gráfica ampliada

□  
Item15



Cursos

En la gráfica general, se constata una diferencia especialmente notoria entre los resultados obtenidos en el curso segundo y todos los demás. En general el tiempo se sitúa dentro de los extremos normales.

En la gráfica ampliada comprobamos una situación muy especial, única. Se trata de la enorme distancia que separa a segundo curso del resto. Forman dos bloques muy separados entre sí, ya que las distancias con que habitualmente nos encontrábamos entre los cursos tercero y cuarto han desaparecido en este tiempo y se han concentrado todas entre el segundo y el tercero.

La inflexión entre cuarto y quinto es muy ligera, y la curva se estabiliza totalmente a partir de sexto curso.

TABLA 30 . Item 15-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.1529</u>					
4)	<u>.1843</u>	.0314				
5)	<u>.1826</u>	.0297	-.0017			
6)	<u>.2095</u>	<u>.0566</u>	.0252	.0269		
7)	<u>.2169</u>	<u>.0640</u>	.0326	.0343	.0074	
8)	<u>.2204</u>	<u>.0675</u>	.0361	.0378	.0109	.0035

=====

En este tiempo las diferencias significativas se encuentran lógicamente entre segundo curso y el resto de los niveles de básica.

Respecto a este item, el curso tercero apenas si mantiene diferencias con el resto de los cursos. Tan sólo el ciclo superior marca distancias suficientemente notorias como para ser reflejadas estadísticamente.

Una vez más cuarto, vuelve a ser el curso bisagra en torno al que se sitúan todos los demás cursos. Los anteriores a él mantienen diferencias significativas, mientras que los posteriores a él no reflejan ninguna.

El item 16 (PRESENTE DE SUBJUNTIVO) es un tiempo del que, a través de sus datos numéricos:

Tabla 31. Item 16 - Curso

=====

Nota media obtenida en el Item 16 (PRESENTE DE  
SUBJUNTIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'8101
3	.....	0'9066
4	.....	0'9467
5	.....	0'9474
6	.....	0'9633
7	.....	0'9759
8	.....	0'9904

=====

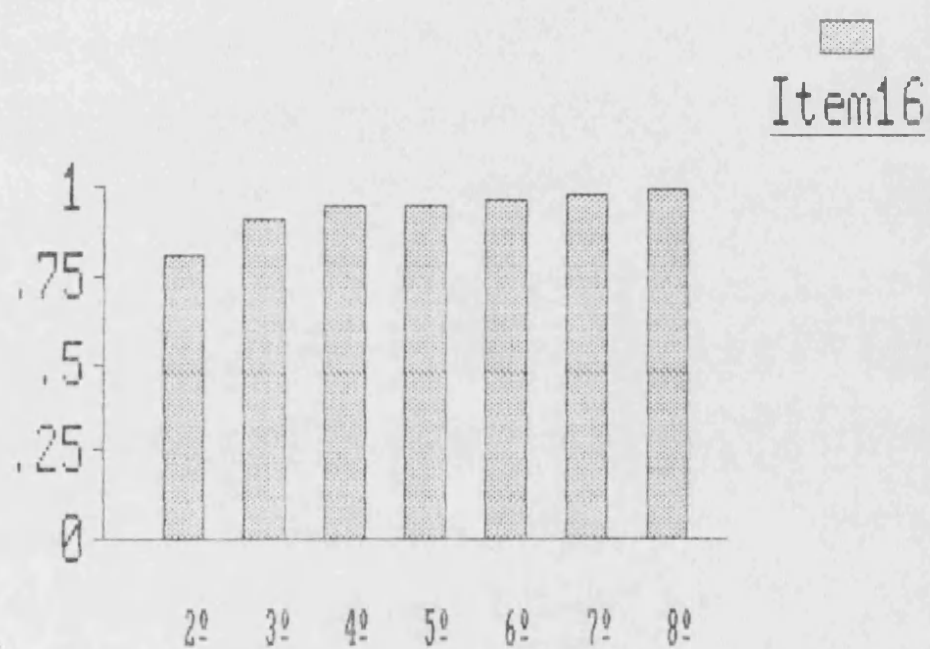
se aprecia una media muy alta, ya que salvo el primero de los cursos analizados, todos los demás alcanzan la décima 0'9.

A pesar de que no existe realmente ningún retroceso entre cursos contiguos, se produce una estabilización entre los cursos cuarto y quinto, entre los que las diferencias se cifran en intervalos menores a la milésima.

Por último, dada la situación inicial tan alta, y el incremento sin retrocesos, parece lógico que la media alcanzada en octavo se sitúe entre las más altas en todos los items.

Respecto a la gráfica general:

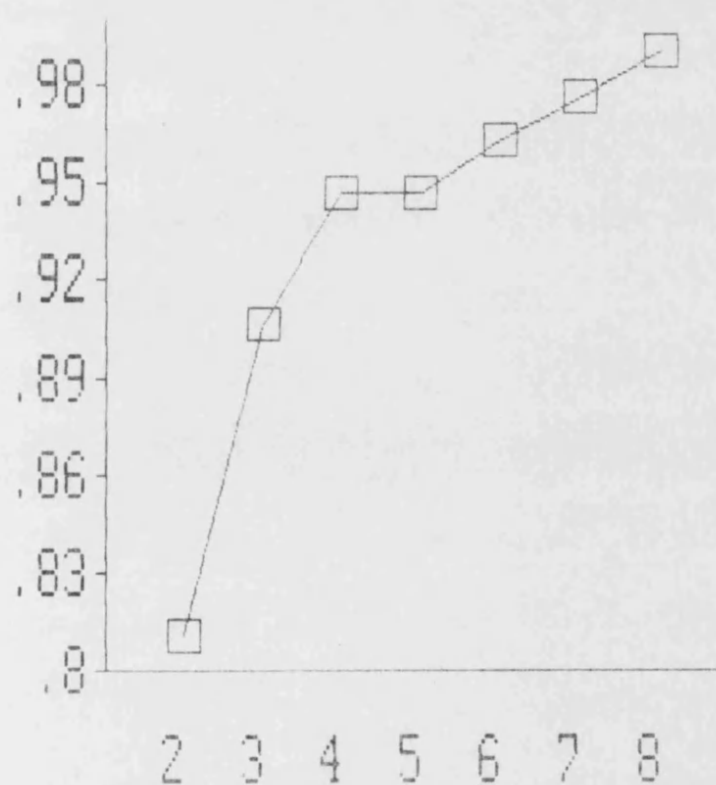
## Gráfica general



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item16



Cursos



Sólamente hay que señalar la posición muy alta de las medias entre los cursos a partir del cuarto, y la práctica imposibilidad de discriminar entre ellos, lo que demuestra que es uno de los tiempos con perfecto asentamiento y dominio entre los alumnos de educación básica, ya desde los primeros cursos.

La gráfica ampliada muestra la ya clásica doble tendencia de la curva con el curso cuarto como bisagra entre ambas propensiones. A pesar de esta constante, hay que valorar destacadamente una ascensión constante en su intervalo a partir del curso quinto.

Y junto a ello, la ubicación del máximo intervalo de la curva entre los cursos segundo y tercero. Todo tiende a indicar que el aprendizaje de este tiempo tiene su cota superior en cursos anteriores a la mayoría del resto de los items.

La tabla de diferencias significativas:

TABLA 32. Item 16-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0965</u>					
4)	<u>.1366</u>	.0401				
5)	<u>.1373</u>	.0408	.0007			
6)	<u>.1532</u>	<u>.0567</u>	.0166	.0159		
7)	<u>.1658</u>	<u>.0693</u>	.0292	.0285	.0126	
8)	<u>.1803</u>	<u>.0838</u>	.0437	.0430	.0271	.0145

=====

Muestra claramente cómo los alumnos de segundo curso ofrecen unas respuestas claramente diferenciadas de todos los demás cursos. Los de segundo y tercero sólo se comportan significativamente diferentes respecto a los de ciclo superior. Y a partir de cuarto no existe ningún tipo de diferencia entre los cursos.

El item 17 (PRETERITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO "-RA") es un item único en lo que a desarrollo evolutivo de las medias se refiere.

TABLA 33. Item 17-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Item 17 (PRETERITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO -RA) en cada uno de los cursos.

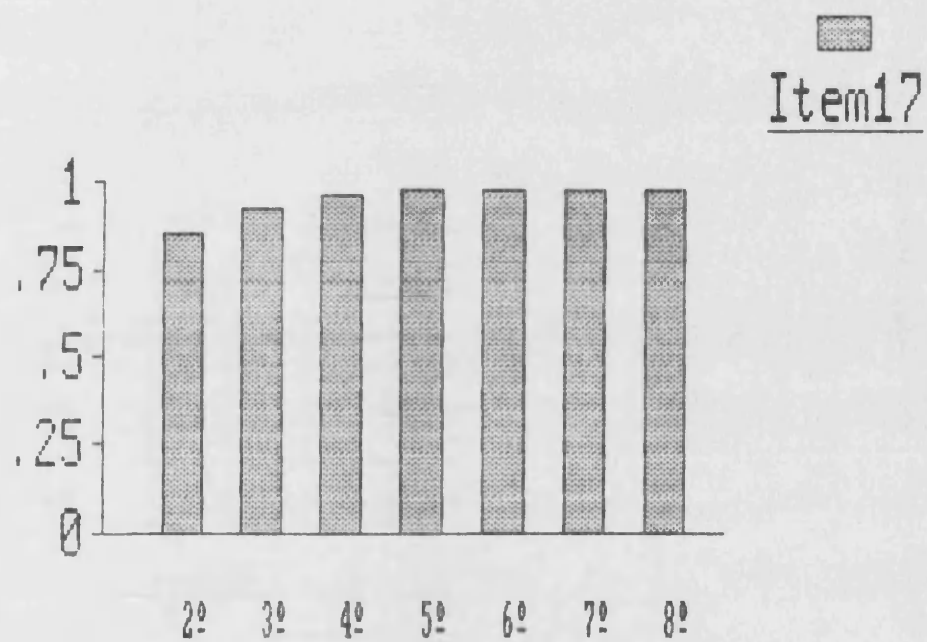
CURSO

2	.....	0'8557
3	.....	0'9271
4	.....	0'9628
5	.....	0'9768
6	.....	0'9738
7	.....	0'9743
8	.....	0'9761

=====

También en este tiempo la situación de partida es muy alta, así como la final. Sin embargo, esta cota máxima, que normalmente se ubica en el curso octavo, queda emplazada en este tiempo en el curso quinto, a partir del cual se produce un descenso y un ascenso, pero con la particularidad de que el ascenso no llega a alcanzar la media conseguida en quinto curso.

## Gráfica general

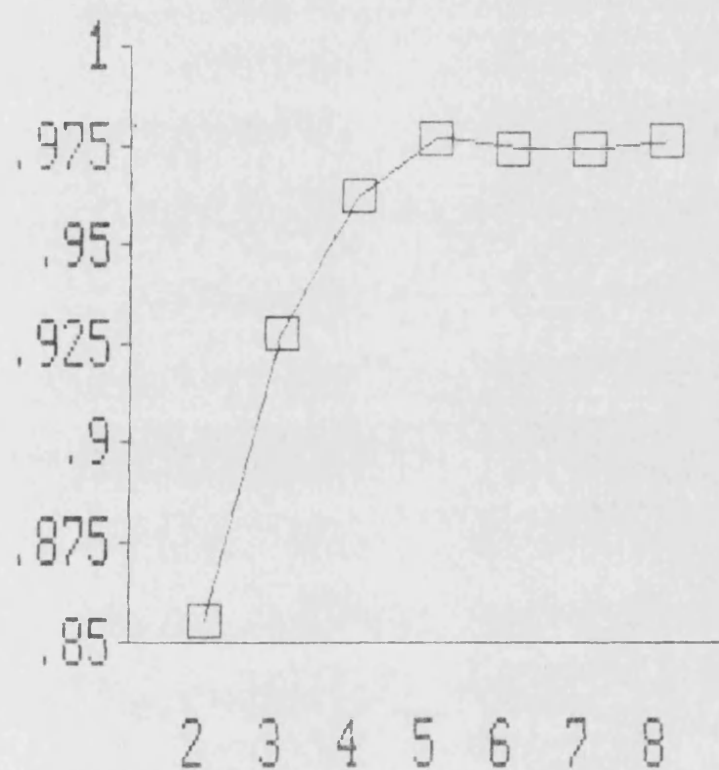


Cursos



## Gráfica ampliada

□  
Item17



Cursos

En la gráfica general puede apreciarse esta ligera situación de anormalidad que provoca un pico en quinto. Por lo demás el ítem tiene una media muy alta, mantenida ya desde los primeros cursos.

En la gráfica ampliada volvemos a constatar la tendencia generalizada al ascenso casi vertical hasta el curso cuarto y al mantenimiento horizontal en cuanto superamos este curso. Tal vez en este ítem esta situación de "horizontalidad" se patentice de manera mucho más acusada dados los suavísimos descensos y ascensos que se producen a partir de quinto curso.

Por otro lado, aunque entre los cursos tercero y cuarto el intervalo es considerable, vuelve a erigirse aquí el primero de los intervalos como el que refleja un mayor distancia entre los cursos.

Por lo que toca a las diferencias significativas:

TABLA 34. Ítem 17-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.0714</u>					
4)	<u>.1071</u>	.0357				
5)	<u>.1211</u>	<u>.0497</u>	.0140			
6)	<u>.1181</u>	<u>.0467</u>	.0110	-.0030		
7)	<u>.1186</u>	<u>.0472</u>	.0115	-.0025	.0005	
8)	<u>.1204</u>	<u>.0490</u>	.0133	-.0007	.0023	.0018

=====

ésta no hace sino corroborar lo que apreciábamos a través de las tablas y de las gráficas.

El periodo de aprendizaje se produce de manera patente desde segundo hasta cuarto.

De un modo notable, de segundo a tercero, ya que el primero de ellos difiere significativamente del resto. Sin embargo en tercero, aunque siguen apareciendo diferencias con otros cursos, éstas no se producen con los adyacentes, sino a partir de quinto.

A partir de cuarto desaparecen absolutamente las diferencias.



El ítem 18 (PRETERITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO "-SE"), a pesar de ser un tiempo "teóricamente" equivalente al ítem 17, o sea, a su forma terminada en "-RA", aparece con notables diferencias.

TABLA 35. Ítem 18-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem 18 (PRETERITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO -SE) en cada uno de los cursos.

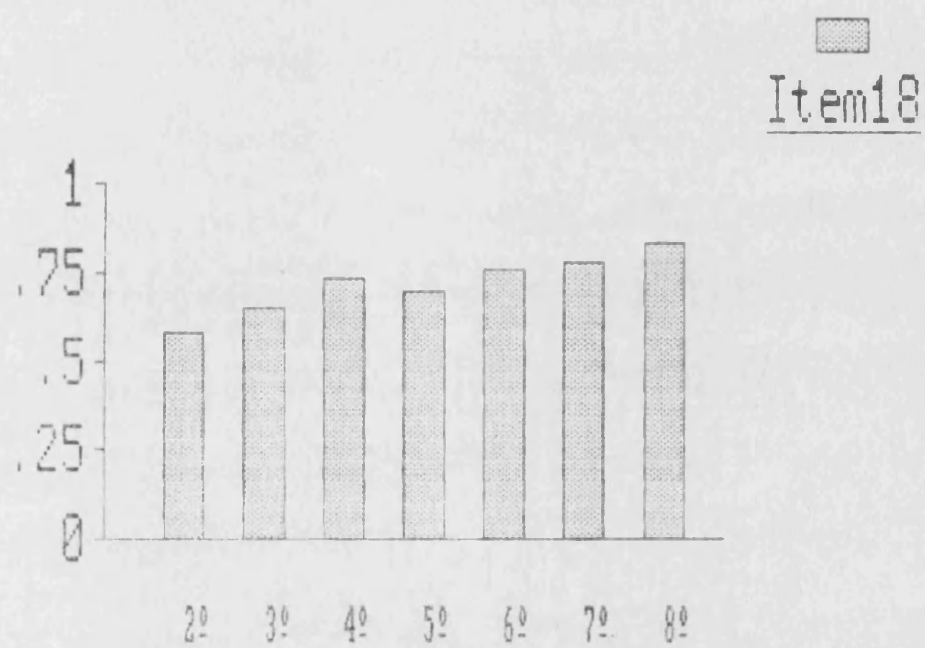
CURSO

2	.....	0'5823
3	.....	0'6492
4	.....	0'7367
5	.....	0'6950
6	.....	0'7559
7	.....	0'7769
8	.....	0'8312

=====

Si la tónica dominante en la mayoría de los ítems es un inicio bastante alto en las medias obtenidas en segundo curso, en este caso, la puntuación resulta relativamente baja. Esto explica, en parte, la escasa puntuación final que han alcanzado los alumnos en el curso octavo.

## Gráfica general

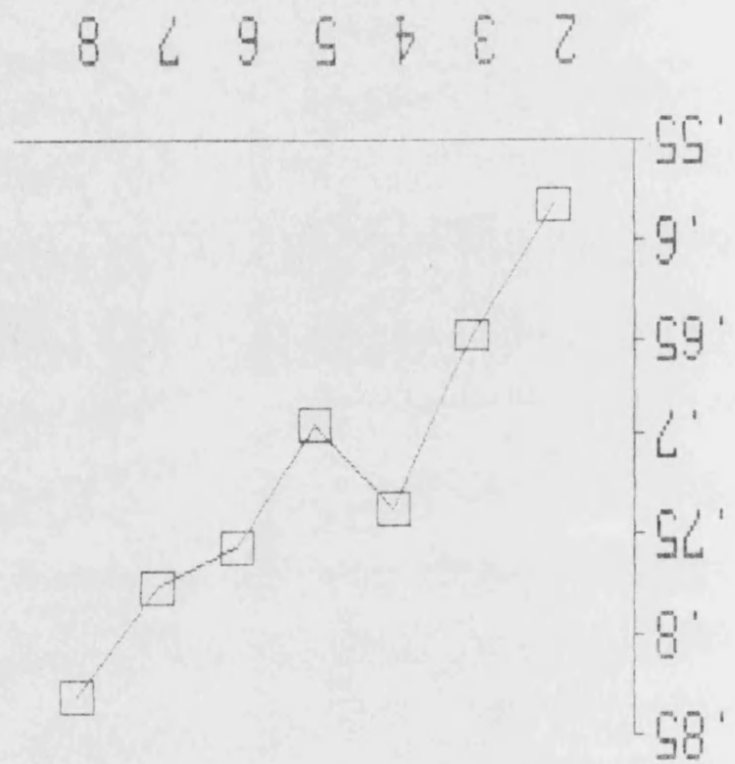


Cursos

Item 18

□

Gráfica ampliada



Cursos

En la gráfica general, se aprecia claramente el descenso generalizado en todos los cursos. Sin embargo, a pesar de que se trata de un ítem atípico, se mantienen constantes dos rasgos: El primero consiste en la marcada diferencia que existe entre los alumnos de segundo y los de octavo lo que revela a pesar de todo, un proceso de mejora en la adquisición de los morfemas de tiempo.

En segundo lugar, se mantiene también la ya característica inflexión entre cuarto y quinto.

En la gráfica ampliada, destacan tres aspectos a la vista de la línea evolutiva de este ítem: en primer término, el ya señalado descenso entre cuarto y quinto, pero que en este ítem se produce de una manera especialmente brusca. La diferencia entre ambos cursos, normalmente se cifraba en centésimas y aún en milésimas, pero en este caso son algo más de cuatro décimas lo que los separa.

En segundo lugar, también los cursos en los que se produce una mayor diferencia en las respuestas es el intervalo: tercero-cuarto.

Y finalmente, como rasgo diferenciador del resto, se observa una permanente y acusada tendencia alcista en la curva, salvando la inflexión entre cuarto y quinto. No se produce pues en este tiempo la estabilización a que llegaba la curva en ciclo superior.

TABLA 36. Ítem 18-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0669					
4)	<u>.1544</u>	<u>.0875</u>				
5)	<u>.1127</u>	<u>.0458</u>	-.0417			
6)	<u>.1736</u>	<u>.1067</u>	.0192	.0609		
7)	<u>.1946</u>	<u>.1277</u>	.0402	.0819	.0210	
8)	<u>.2489</u>	<u>.1820</u>	<u>.0945</u>	<u>.1362</u>	.0753	.0543

=====

La tabla de diferencias significativas, sin embargo, no revela especiales diferencias entre los cursos. Ello, pese a las diferencias notables entre las medias de los cursos.

De hecho, no existen diferencias entre cursos correlativos. Segundo y tercero mantienen diferencias con cursos del ciclo medio y superior; pero lo que resulta más notable es la permanencia de las diferencias entre los cursos cuarto y quinto, con octavo. Estas diferencias a partir de cuarto curso son, como hemos visto, poco frecuentes, y sólo han aparecido en los ítems en los que no se produce una estabilización en la curva.

El ítem 19 (FUTURO SIMPLE DE SUBJUNTIVO) es, sin lugar a dudas, junto su correspondiente forma compuesta de subjuntivo, los tiempos que más distantes se encuentran del comportamiento medio de los ítems.

TABLA 37. Ítem 19-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem 19 (FUTURO DE  
SUBJUNTIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'0304
3	.....	0'0342
4	.....	0'0323
5	.....	0'0279
6	.....	0'0433
7	.....	0'1011
8	.....	0'0844

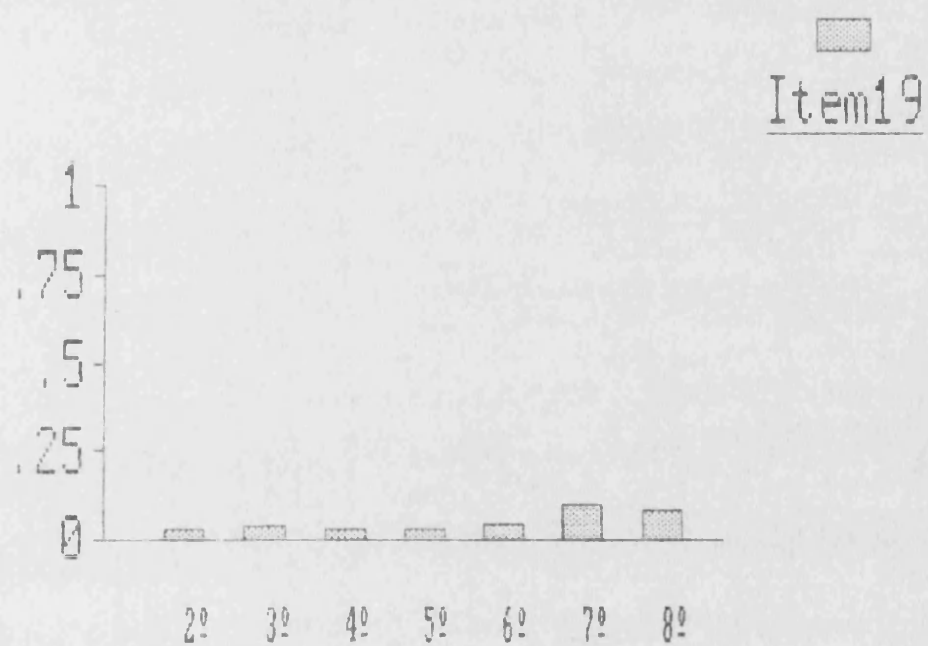
=====

Lo primero que llama la atención es el rango dentro del que se mueven sus valores. Son los más bajos, siendo mucha la diferencia respecto a los demás. De hecho, cuando casi todos se sitúan en medias cercanas a la décima 0'9, en este ítem tan sólo en séptimo curso se alcanza la décima 0,1.

Además, la amplitud es mínima. La diferencia entre el valor máximo y el mínimo es de 0'07 centésimas, mientras que en el resto de los ítems esta diferencia suele cifrarse en décimas.



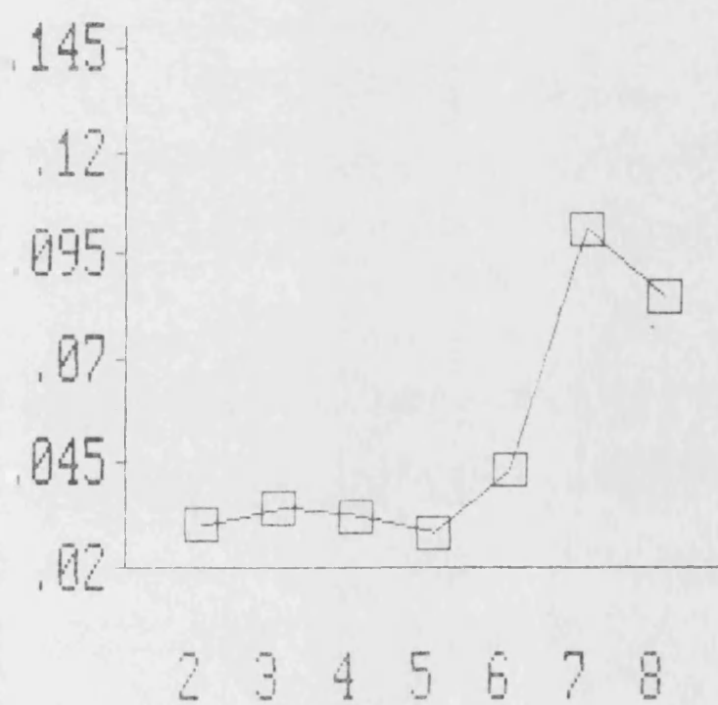
## Gráfica general



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item19



Cursos

La gráfica general resulta muy elocuente dada la escasa altura de las barras indicativas de las medias de cada curso, sobre todo, cuando en los otros tiempos era frecuente encontrar unas medias altas que se situaban entre el 0'75 y el 1'00.

La gráfica ampliada, resulta tan sorprendente como la general. A las constantes notoriedades con que se presenta este tiempo hay que añadir ahora un comportamiento de la curva anormal.

En primer lugar, la tendencia durante los primeros cursos no es alcista sin más bien estable, ya que apenas hay diferencias entre los cuatro primeros cursos, es decir, hasta quinto de básica.

En segundo lugar, la habitual inflexión entre cuarto y quinto se extiende ahora hasta tercero. Pero hay que añadir que la puntuación obtenida en quinto se sitúa por debajo de la que obtuvieron los alumnos de segundo.

Los cursos entre los que se aprecia mayor diferencia son: sexto y séptimo.

La tabla de diferencias significativas:

TABLA 38. Item 19-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0038					
4)	.0019	-.0019				
5)	-.0025	-.0063	-.0044			
6)	.0129	.0091	.0110	.0154		
7)	<u>.0707</u>	<u>.0669</u>	<u>.0688</u>	<u>.0732</u>	.0578	
8)	<u>.0540</u>	<u>.0502</u>	<u>.0521</u>	<u>.0565</u>	<u>.0411</u>	-.0167

=====

también ofrece, obviamente, aspectos novedosos. Dada la estabilidad que ofrece la curva hasta quinto e incluso sexto, no existen entre ellos diferencias significativas. Sólomente séptimo mantiene diferencias con todos los demás, salvo con octavo.

Ha desaparecido en este tiempo la diferencia que existía entre los cursos segundo y tercero, que en otros items se distinguen significativamente.

En conjunto pues, se trata de un tiempo que desde el punto de vista estadístico resulta extraordinariamente atípico. Lo cual no es sino reflejo de la especial situación en la que se encuentra dicho tiempo debido a su escaso uso incluso en la población lingüísticamente adulta.

El item 20 (PRETERITO PERFECTO DE SUBJUNTIVO), la primera de las formas compuestas del modo subjuntivo tiene, en general, unas puntuaciones muy similares a las que encontramos en el pretérito imperfecto de subjuntivo.

TABLA 39. Item 20-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Item 20 (PRETERITO PERFECTO DE SUBJUNTIVO) en cada uno de los cursos.

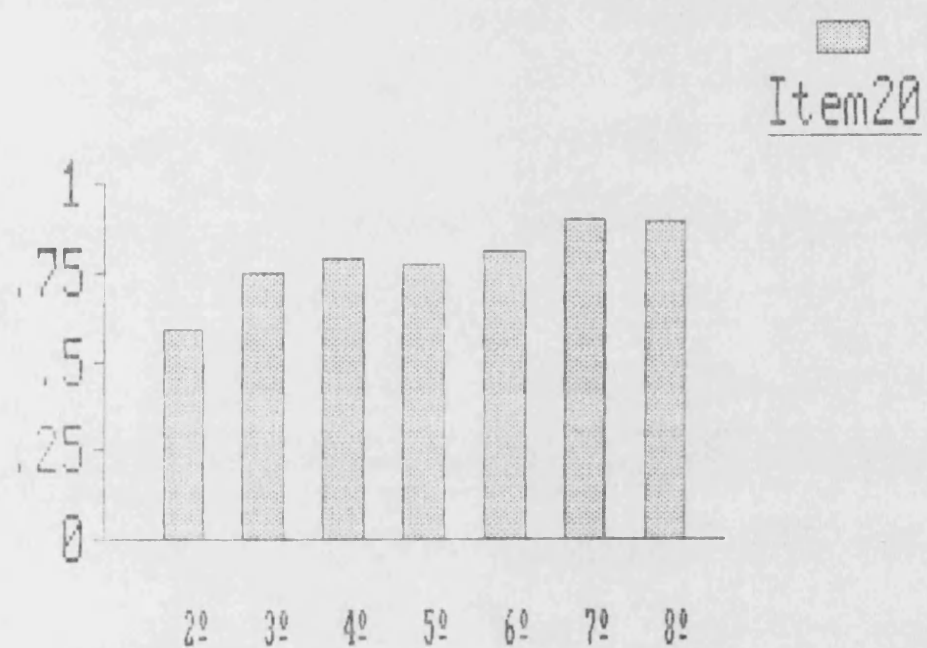
CURSO		
2	.....	0'0304
3	.....	0'0342
4	.....	0'0323
5	.....	0'0279
6	.....	0'0433
7	.....	0'1011
8	.....	0'0844

=====

Tiene un inicio bajo, registra una media que no alcanza la décima 0'6, una evolución normal, salvo el ligerísimo descenso registrado entre los cursos séptimo y octavo, que aunque se cifra en milésimas, no es muy frecuente.

La media más alta por tanto corresponde al curso séptimo, y la diferencia con respecto a la media más baja es de poco más de dos décimas, lo que la hace equiparable al resto de los tiempos.

## Gráfica general

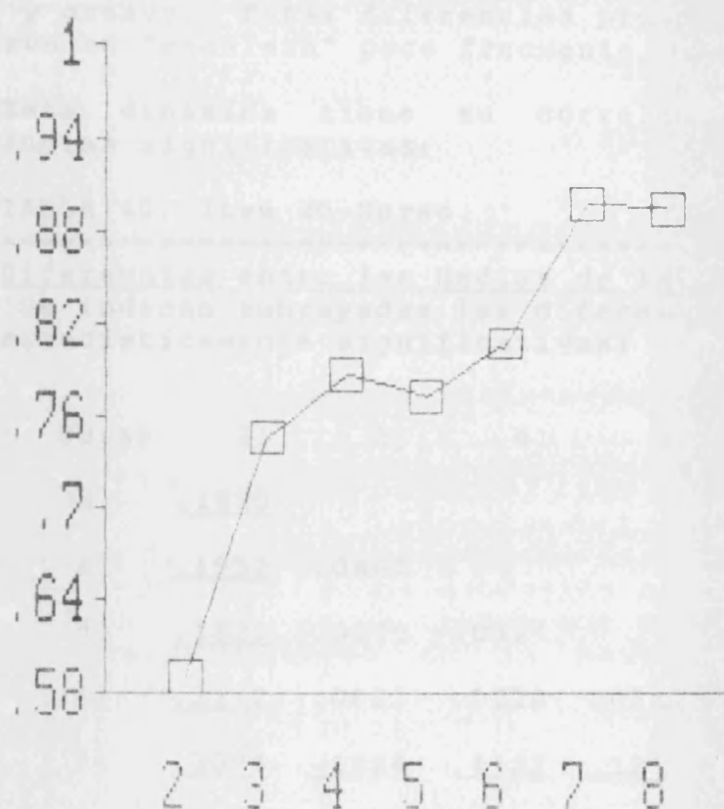


Cursos



## Gráfica ampliada

□  
Item20



Cursos

La gráfica general presenta una media en cuanto a la altura más acorde con el resto de los items, aunque se mantiene ligeramente baja. Sin embargo, hay un detalle especialmente destacable: se trata de la diferencia de séptimo con el curso inmediatamente anterior.

En la gráfica ampliada puede observarse con más precisión este detalle. Los dos últimos cursos se mantienen notablemente separados de sexto quien forma junto con tercero, cuarto y quinto otro bloque distanciados a su vez de segundo.

El intervalo más amplio se produce entre los dos primeros cursos, seguido precisamente del que existe entre sexto y octavo. Estas diferencias provocan una dinámica de la curva en "escalera" poco frecuente.

Esta dinámica tiene su correlato con la tabla de diferencias significativas:

TABLA 40. Item 20-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.1550</u>					
4)	<u>.1952</u>	.0402				
5)	<u>.1825</u>	.0275	-.0127			
6)	<u>.2172</u>	.0622	.0220	.0347		
7)	<u>.3074</u>	<u>.1524</u>	<u>.1122</u>	<u>.1249</u>	<u>.0902</u>	
8)	<u>.3034</u>	<u>.1484</u>	<u>.1082</u>	<u>.1209</u>	<u>.0862</u>	-.0040

=====

Segundo curso difiere del resto de manera absoluta, y a su vez el segundo bloque o escalón en la evolución de la curva, es decir, los cursos tercero, cuarto, quinto y sexto, difieren también se distinguen significativamente de los dos últimos cursos.

Es ésta pues, una situación también anormal que sólo tiene paralelismo con el item anterior.

El ítem 21 (PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO "-RA") presenta una tabla de medias, de valores semejantes no a tiempos del subjuntivo, sino a los del indicativo.

TABLA 41. Ítem 21-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem 21 (PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO -RA) en cada uno de los cursos.

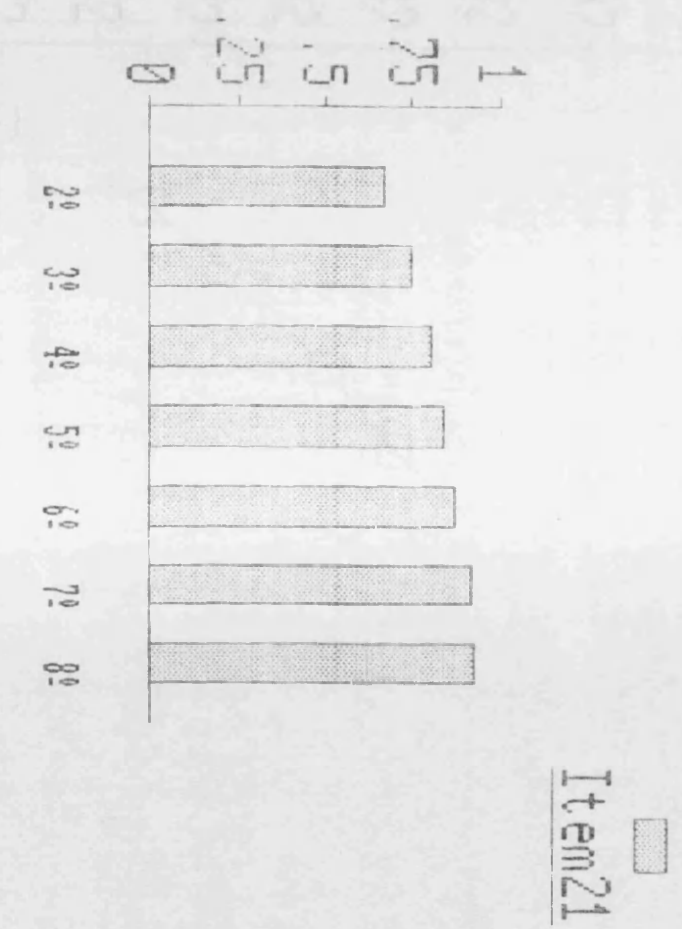
CURSO

2	.....	0'6709
3	.....	0'7472
4	.....	0'7997
5	.....	0'8390
6	.....	0'8727
7	.....	0'9181
8	.....	0'9220

=====

La diferencia entre los valores extremos es especialmente alta (concretamente: 0'2511) . Comparada con la media de la diferencia entre las puntuaciones máximas y mínimas (0'1756) y una evolución ascendente sin ningún tipo de inflexiones, es un tiempo que se sitúa, al margen de lo que viene ocurriendo en la mayoría de los tiempos del subjuntivo.

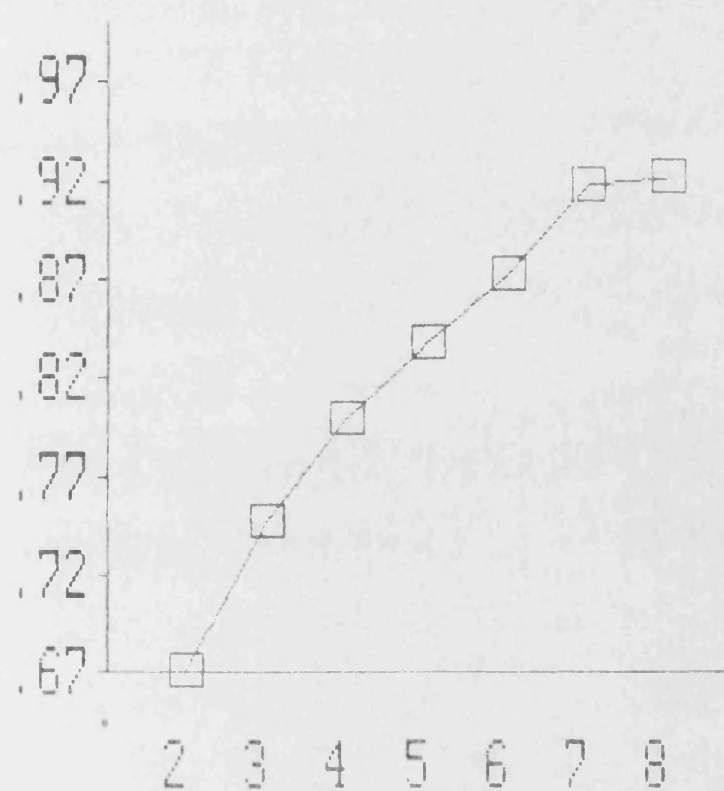
## Gráfica general



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item21



Cursos

La gráfica general ofrece un nivel bastante alto y una evolución positiva constante. Ese nivel alto, contrasta especialmente con los items anteriores pertenecientes a este mismo modo.

El rasgo que más destaca de este item es precisamente el aspecto de la curva ampliada.

Por ejemplo, apenas resulta perceptible en este tiempo un intervalo entre cursos que destaque por su distancia. La diferencia entre todos los cursos es prácticamente constante salvo entre los dos últimos. Únicamente entre segundo y tercero puede apreciarse un ligero incremento entre sus puntuaciones, sobre el resto de los intervalos.

Además ha desaparecido absolutamente el receso que se produce habitualmente entre cuarto y quinto, ofreciendo la curva, más bien un aspecto de recta diagonal, exceptuando la estabilización que parece producirse a partir del curso séptimo.

Por lo que respecta a las diferencias significativas:

TABLA 42. Item 21-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0763					
4)	<u>.1288</u>	.0525				
5)	<u>.1681</u>	<u>.0918</u>	.0393			
6)	<u>.2018</u>	<u>.1255</u>	<u>.0730</u>	.0337		
7)	<u>.2472</u>	<u>.1709</u>	<u>.1184</u>	<u>.0791</u>	.0454	
8)	<u>.2511</u>	<u>.1748</u>	<u>.1223</u>	<u>.0830</u>	.0493	.0039

=====

la principal novedad radica en el mantenimiento de diferencias entre las medias de cursos que hasta el momento no habían aparecido. En este sentido, cuarto curso difiere significativamente de sexto, séptimo y octavo y a su vez quinto se distingue respecto a los dos últimos niveles.



En este tiempo es sexto el curso a partir del cual las diferencias dejan de ser significativas.

El ítem 22 (PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO "-SE") es muy parecido -tal y como cabía esperar al ser formas casi equivalentes- al ítem anterior. Comparte con él prácticamente todas las características señaladas.

TABLA 43. Ítem 22-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem 22 (PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO -SE) en cada uno de los cursos.

CURSO

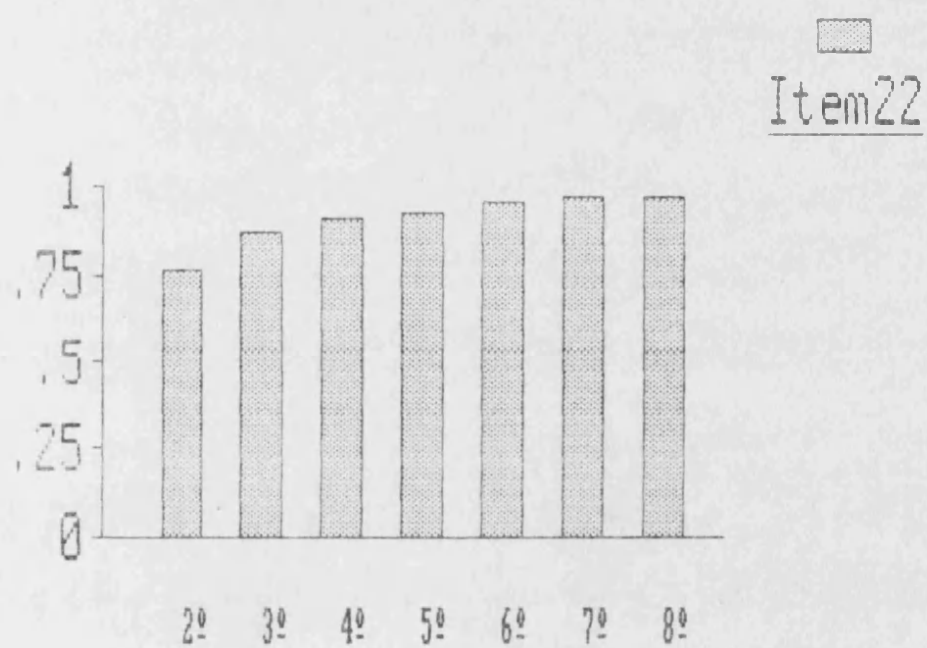
2	.....	0'7671
3	.....	0'8679
4	.....	0'9095
5	.....	0'9211
6	.....	0'9541
7	.....	0'9711
8	.....	0'9729

=====

Sin embargo es destacable el hecho de que las puntuaciones sean todas más altas en este ítem que en el anterior, tanto por lo que respecta a la puntuación mínima, como a la máxima.

El paralelismo con el tiempo que le precede se encuentra también en la diferencia entre las medias máxima y mínima que en este tiempo se cifra en 0'2058 (también en este caso superior a lo normal).

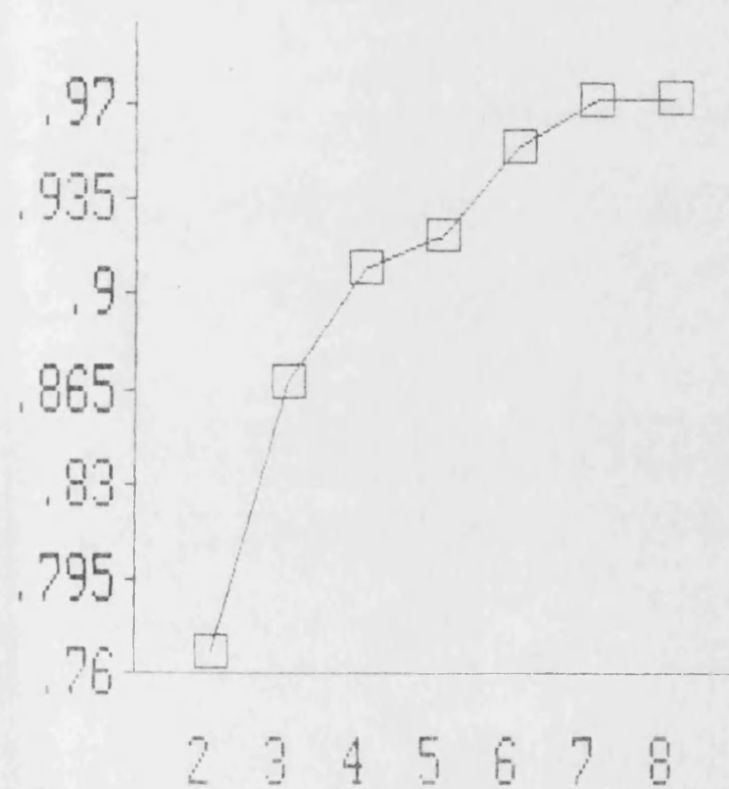
## Gráfica general



Cursos

## Gráfica ampliada

□  
Item22



Cursos

En la gráfica general se aprecia una diferencia muy notable entre el curso segundo y el resto de los cursos en los que la media es bastante alta, como ocurría en los tiempos del indicativo.

La gráfica ampliada difiere un tanto del tiempo anterior y se comporta de una forma más parecida a la tónica media.

En este sentido cabe destacar la notable diferencia que se aprecia entre el primer intervalo; el receso -que no llega a ser inflexión, ni siquiera estabilización- en las puntuaciones entre los cursos cuarto y quinto; y la estabilización que se produce entre los cursos séptimo y octavo.

#### Las diferencias significativas

TABLA 44. Item 22-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.1008</u>					
4)	<u>.1424</u>	.0416				
5)	<u>.1540</u>	.0532	.0116			
6)	<u>.1870</u>	<u>.0862</u>	.0446	.0330		
7)	<u>.2040</u>	<u>.1032</u>	<u>.0616</u>	.0500	.0170	
8)	<u>.2058</u>	<u>.1050</u>	<u>.0634</u>	.0518	.0188	.0018

=====

reflejan perfectamente lo que indicamos en el párrafo anterior.

Segundo curso se mantiene significativamente diferenciado del resto, mientras que tercero y cuarto lo hacen respecto a los últimos cursos del ciclo superior. En este tiempo resulta ser quinto el curso sobre el cual las diferencias ya no son significativas. Así pues se mantiene esta forma en una posición intermedia entre su paralela

forma en "-RA" (que tiene su límite en sexto) y el resto de los tiempos (cuyo límite se encuentra habitualmente en cuarto.



El item 23 (FUTURO PERFECTO DE SUBJUNTIVO) presenta unas características muy similares a su correspondiente forma simple.

TABLA 45. Item 23-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Item 23 (FUTURO PERFECTO DE SUBJUNTIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'3747
3	.....	0'3964
4	.....	0'2908
5	.....	0'2291
6	.....	0'2428
7	.....	0'2809
8	.....	0'2707

=====

Las puntuaciones, aunque no alcanzan los extremos inferiores del futuro simple, son realmente bajas. Lo cual parece lógico, si consideramos que se trata de un tiempo en franco desuso.

La segunda característica destacable a la vista de los datos también es compartida con el futuro simple. Se trata de la localización de su cota inferior, no en el curso más bajo sino en quinto curso.

Y finalmente, se produce en este tiempo algo realmente único y notable: los resultados que se obtienen en el ciclo superior son inferiores a los del ciclo inicial.

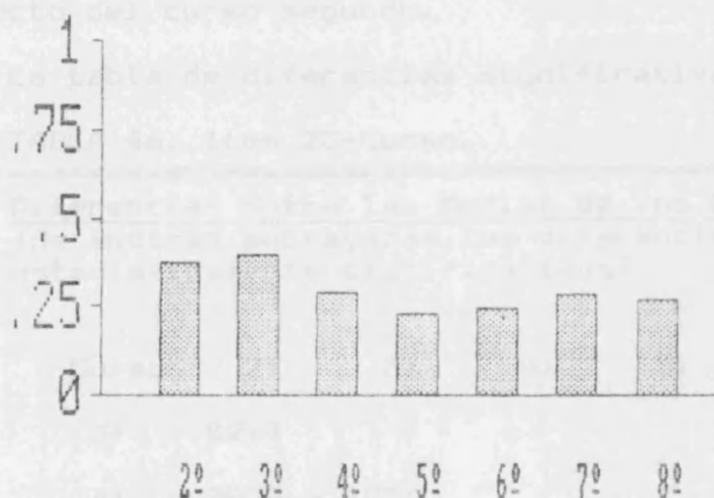
En la gráfica general puede observarse la alta uniformidad de los datos que se obtuvieron en los cursos y al analizarlos se puede observar el intervalo de los cursos de 2º a 8º.

En la gráfica especial, la distribución de la curva es patética. Se puede observar que los datos de la curva son muy similares.

La distribución de la curva es patética. Se puede observar que los datos de la curva son muy similares.

## Gráfica general

En la gráfica general se puede observar la alta uniformidad de los datos que se obtuvieron en los cursos y al analizarlos se puede observar el intervalo de los cursos de 2º a 8º.



## Cursos

En la gráfica general se puede observar la alta uniformidad de los datos que se obtuvieron en los cursos y al analizarlos se puede observar el intervalo de los cursos de 2º a 8º.

En la gráfica general puede observarse la media notablemente más baja que la habitual en el resto de los tiempos y el acusado descenso que se produce en el intervalo de los cursos tercero a quinto.

En la gráfica ampliada, la atipicidad de la curva es patente. Su comportamiento se encuentra muy alejado de lo que venía siendo habitual.

La dinámica general de la curva es más negativa que positiva. Los mayores intervalos, aunque se producen en los cursos tercero y cuarto, y cuarto y quinto, tienen un sentido negativo.

Aun teniendo en cuenta que se trata de un tiempo muy alejado ya de la lengua común, eso explicaría solamente las menguadas puntuaciones, pero no la disposición invertida de la curva, dejando en un punto inferior al curso octavo respecto del curso segundo.

La tabla de diferencias significativas

TABLA 46. Item 23-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos

(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	.0217					
4)	-.0839	<u>-.1056</u>				
5)	<u>-.1456</u>	<u>-.1673</u>	-.0617			
6)	<u>-.1319</u>	<u>-.1536</u>	-.0480	.0137		
7)	-.0938	<u>-.1155</u>	-.0099	.0518	.0381	
8)	<u>-.1040</u>	<u>-.1257</u>	-.0201	.0416	.0279	-.0102

=====

señala efectivamente como diferentes (aunque naturalmente con signo negativo) las medias entre los cursos segundo y tercero, respecto a todos los demás. En efecto, como vimos en la gráfica, los dos primeros cursos quedan notablemente distanciados del resto, que se agrupan en la parte inferior, junto al eje de las ordenadas.

Estas continuas anomalías, pero sobre todo la inferioridad de resultados en los cursos superiores, podría tener su causa precisamente en el mayor desconocimiento del paradigma de las formas verbales que tienen los alumnos en el ciclo inicial.

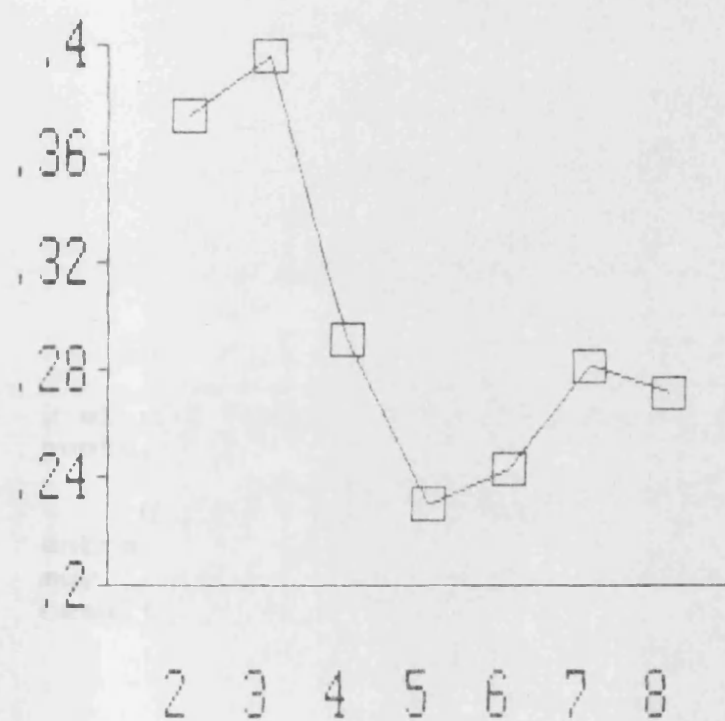
Es preciso recordar que el tiempo que tratamos ahora FUTURO PERFECTO DE SUBJUNTIVO (hubiere amado) resulta desde el punto de vista gráfico y fonético muy similar al PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO (hubiera amado).

Cabe pues la posibilidad de que, entre los alumnos más pequeños hubiese una interpretación errónea en la lectura de este ítem, y señalasen el futuro por confusión con el pretérito. Además este pretérito pluscuamperfecto ha resultado ser uno de los tiempos que mejores resultados han obtenido, demostrando un conocimiento temprano de dicha forma verbal.

Los alumnos de cursos superiores, sin embargo, obtienen resultados más bajos, precisamente porque han descifrado correctamente las grafías de la prueba, y conociendo de una manera más completa el paradigma verbal reconocen diferencias patentes entre el futuro compuesto y el pretérito pluscuamperfecto. Y ante el desconocimiento del uso del futuro optan mayoritariamente, bien por señalar otra opción, o bien por señalar la opción que indicaba que no existía ninguna forma correcta.

# Gráfica ampliada

□  
Item23



Cursos

El ítem 24 (IMPERATIVO) recupera valores más cercanos a lo normal, incluso más altos.

TABLA 47. Ítem 24-Curso.

=====

Nota media obtenida en el Ítem 24 (IMPERATIVO) en cada uno de los cursos.

CURSO

2	.....	0'8203
3	.....	0'9226
4	.....	0'9596
5	.....	0'9582
6	.....	0'9869
7	.....	0'9904
8	.....	0'9904

=====

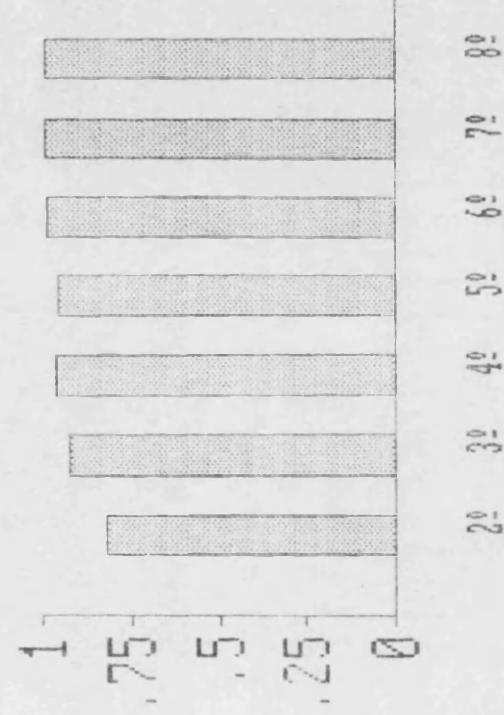
Todos los cursos, salvo segundo superan la décima 0'9, y el curso octavo roza la cota del 1'00. Se trata pues de puntuaciones muy altas.

Observamos también el ya clásico receso de las medias entre los cursos cuarto y quinto. Se trata de un inflexión muy leve, la diferencia es de milésimas, pero, una vez más resulta sintomática la "insistencia" en estos dos cursos.



# Gráfica general

Item24



Cursos

El  
normal,  
enque  
produces  
puntuac

La  
a otras  
tendenc  
supro o  
situa  
segundo

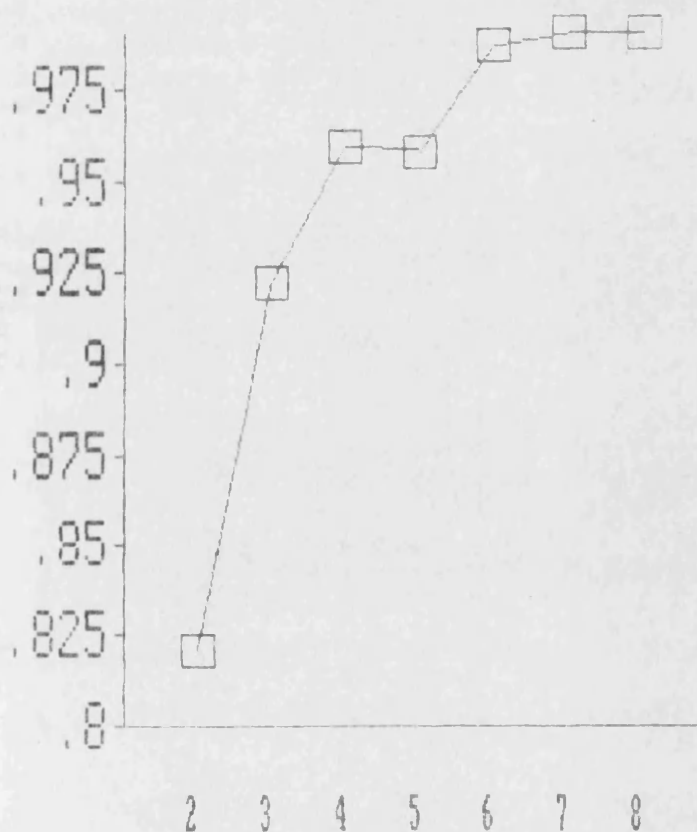
La  
entre d  
una d  
puntuac  
data d  
cursos  
diferen

Tan  
...  
...  
...  
...

Los  
proceso  
forans  
primeron

## Gráfica ampliada

□  
Item24



Cursos

El desarrollo general del ítem resulta absolutamente normal, apreciándose claramente el ascenso generalizado, aunque el hecho de que se parta de puntuaciones muy altas, produzca una rápida estabilización del resto de las puntuaciones en los otros cursos.

La gráfica ampliada muestra un desarrollo muy parecido a otras curvas pudiéndose dividir en dos partes con tendencias distintas cada una de ellas. La primera, hasta el curso cuarto, con evidente tendencia ascendente. En ella se sitúan precisamente los dos intervalos mayores: entre segundo y tercero, y entre tercero y cuarto.

La segunda parte se inicia con la ligera inflexión entre cuarto y quinto a la que sigue un pequeño ascenso y una clara estabilización al alcanzar prácticamente la máxima puntuación. Precisamente en este último ítem se produce como dato curioso la absoluta y total estabilización entre los cursos séptimo y octavo, entre los que no se han apreciado diferencias respecto a sus medias, ni siquiera en milésimas.

TABLA 48. Ítem 24-Curso.

=====

Diferencias entre las Medias de los Cursos  
(Se indican subrayadas las diferencias estadísticamente significativas)

Curso	2)	3)	4)	5)	6)	7)
3)	<u>.1023</u>					
4)	<u>.1393</u>	.0370				
5)	<u>.1379</u>	.0356	-.0014			
6)	<u>.1666</u>	<u>.0643</u>	.0273	.0287		
7)	<u>.1701</u>	<u>.0678</u>	.0308	.0322	.0035	
8)	<u>.1701</u>	<u>.0678</u>	.0308	.0322	.0035	0

=====

Las diferencias significativas vuelven a mostrar un proceso de mejora progresiva en el conocimiento de las formas verbales, y con diferencias marcadas entre los dos primeros cursos y todos los demás.

El proceso de mejora significativa se detiene una vez más en el curso cuarto, y las pequeñas diferencias que reflejan las medias no son relevantes.

### VI.3. Análisis de las agrupaciones de items en relación con el curso escolar.

-----

Los resultados que vamos a analizar a continuación corresponden a la relación entre los grupos que se han establecido sobre los 24 items, y el curso escolar. Las agrupaciones se han realizado bajo los criterios establecidos en las gramáticas revisadas en capítulos anteriores. De este modo han sido diversos los patrones con los que se han segmentado el conjunto de formas.

Los grupos se constituyen con la reunión de los siguientes items de la prueba definitiva:

	ITEMS
G1.....	1 - 2 - 3 - 4 - 5
G2.....	6 - 7 - 8 - 9 -10 -11 -12 -13 -14 -15
G3.....	16 -17 -18 -19 -20 -21 -22 -23
G4.....	24
G5.....	1 - 2 - 3
G6.....	6 - 7 - 8 - 9
G7.....	10
G8.....	16 -17 -18 -19
G9.....	G4 - G5 - G6 - G7 - G8
G10.....	4 - 5
G11.....	11 -12 -13 -14
G12.....	15
G13.....	20 -21 -22 -23
G14.....	G10 - G11 - G12 - G13
G15.....	6 - 7 - 8 - 9 -10
G16.....	11 -12 -13 -14 -15
G17.....	16 -17 -18 -19 -20 -21 -22 -23 -24

G18..... G8 - G4

PUNTUACION TOTAL... G1 - G2 - G3 - G4

En primer lugar se ha considerado la posibilidad de dos grandes bloques que surgirían de la oposición entre formas simples / formas compuestas. Se trata de una distinción sobre la que no se presenta ninguna duda a la hora de realizar una clasificación de las formas verbales. La presencia o ausencia de un verbo desemantizado haciendo las veces de auxiliar, es una poderosa marca formal que no ofrece dudas entre los gramáticos.

En nuestro análisis, los grupos que recogen estas agrupaciones son:

G9 = Formas simples.

G14 = Formas compuestas.

Esta partición es la que abarca al mayor número de formas. Las otras no son sino subdivisiones de ésta, por ejemplo, la que se realiza en función del "modo".

Bajo este punto de vista las subdivisiones posibles son más numerosas, y como ya vimos en capítulos anteriores, el acuerdo entre las posibles fracciones que deben realizarse no resulta tan unánime. Tampoco lo es la terminología empleada.

Las discrepancias se presentan fundamentalmente en torno al modo imperativo. Las posiciones ya vimos que no resultan claras, pero la ausencia de formas compuestas, la carencia de algunos morfemas de persona, la asimilación al presente de subjuntivo, cuando el imperativo se presenta en su forma negativa, la existencia de un único "tiempo", y lo que es más grave, los débiles rasgos de temporalidad que el hablante percibe en este imperativo, ofrecen bastantes resquicios a la consideración de independencia del imperativo frente al resto del paradigma.

Nosotros hemos tratado de realizar el máximo número de agrupamientos con tal de no rechazar ninguno de los teóricos fraccionamientos. Lo cual ha planteado algunos problemas desde el punto de vista del análisis estadístico, ya que nos hemos visto obligados a considerar en grupos independientes tanto el imperativo, como las formas correspondientes al condicional. La presencia de un único ítem en estos grupos, conlleva una discriminación mucho menor en comparación con



el resto de las agrupaciones, donde su capacidad discriminativa resulta mucho más eficaz al albergar a varios items.

Los grupos que han surgido en función de "el modo" son más numerosos, ya que es preciso duplicar la división al ser realizada ésta dentro de la anterior, es decir, de las simples y las compuestas.

En definitiva quedaron así:

G1 = Formas no personales.

G2 = Formas de Indicativo (incluyendo el Condicional).

G3 = Formas de Subjuntivo.

G4 = Forma de Imperativo.

Dado que estos cuatro grupos constituyen conjuntos disjuntos con la totalidad de los items, se ha configurado con todos ellos una variable resultante de la suma de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los grupos. En nuestro análisis estadístico, hemos denominado a esta variable PTOTAL (Puntuación TOTAL de la prueba).

El cruce del primer criterio de agrupación (formas simples-formas compuestas) con el segundo (modo verbal), origina los siguientes grupos:

G5 = Formas simples, No personales.

G6 = Formas simples, Indicativo (sin condicional).

G7 = Formas simples, Condicional.

G8 = Formas simples, Subjuntivo.

G10 = Formas compuestas, No personales.

G11 = Formas compuestas, Indicativo (sin condicional).

G12 = Formas compuestas, Condicional.

G13 = Formas compuestas, Subjuntivo.

Estos grupos se han configurado considerando al condicional como un modo independiente del resto, pero como ya dijimos antes, ante la tendencia generalizada a considerar este modo como parte integrante del indicativo, hemos creado dos nuevas agrupaciones que contemplan esta posibilidad:

G15 = Formas simples, Indicativo (con condicional).

G16 = Formas compuestas, Indicativo (con condicional).

La combinación entre formas simples/compuestas y el modo verbal, no rige para el modo imperativo, ya que presenta éste un único paradigma de formas simples. Sin embargo, sí resulta frecuente la comparación entre el presente de subjuntivo y el imperativo, para señalar los numerosos rasgos comunes que comparten ambos. Hemos querido contemplar también esta posibilidad y hemos añadido un par de nuevas agrupaciones.

La primera de ellas la hemos confeccionado asimilando el imperativo al grupo del subjuntivo:

G17 = Subjuntivo e Imperativo.

La segunda considera además el hecho de que el imperativo no posee formas compuestas, con lo que su asimilación en el aprendizaje del paradigma verbal, podría realizarse únicamente en consonancia con el conjunto de formas simples del subjuntivo:

G18 = Formas simples, Subjuntivo, Imperativo.

Veamos ahora cuales han sido los resultados de la prueba contemplados desde la perspectiva de estos grupos.

Tabla con los resultados medios obtenidos por cada uno de los grupos en cada uno de los cursos.

=====

Curso	G1	G2	G3	G4	G5	G6
2	3.8962	8.0734	4.6810	.8203	2.4835	3.4253
3	4.1731	8.7175	5.2733	.9226	2.6014	3.6697
4	4.5913	9.2052	5.4637	.9596	2.8174	3.8449
5	4.6563	9.2322	5.4087	.9582	2.8591	3.8545
6	4.7588	9.4278	5.6129	.9869	2.9383	3.9199
7	4.7929	9.4896	5.8957	.9904	2.9518	3.9342
8	4.8662	9.5589	5.9411	.9904	2.9841	3.9506

Curso	G7	G8	G9	G10	G11	G12
2	.7468	2.2785	9.7544	1.4127	3.1367	.7646
3	.8155	2.5171	10.5262	1.5718	3.3349	.8975
4	.8578	2.6785	11.1583	1.7738	3.5735	.9289
5	.8824	2.6471	11.2012	1.7972	3.5681	.9272
6	.8976	2.7362	11.4790	1.8005	3.6562	.9541
7	.9342	2.8283	11.6388	1.8411	3.6597	.9615
8	.9395	2.8822	11.7468	1.8822	3.7038	.9650

Curso	G13	G14	G15	G16	G17	G18
2	2.4025	7.7165	4.1722	3.9013	5.5013	3.0987
3	2.7563	8.5604	4.4852	4.2323	6.1959	3.4396
4	2.7851	9.0614	4.7027	4.5024	6.4233	3.6381
5	2.7616	9.0542	4.7368	4.4954	6.3669	3.6053
6	2.8766	9.2874	4.8176	4.6102	6.5997	3.7331
7	3.0674	9.5297	4.8684	4.6212	6.8860	3.8186
8	3.0589	9.6099	4.8901	4.6698	6.9315	3.8726

=====

Los resultados que se recogen en esta tabla, son similares a los que presentamos con los items tratados individualmente. Al fin y al cabo no se trata sino de conglomerados compuestos de los propios items. Sin embargo, los resultados mirados desde el punto de vista de la evolución de las medias obtenidas por los alumnos a lo largo de los cursos ofrece una dinámica ligeramente distinta entre los grupos y los items individuales.

Recordemos que en el apartado donde se analizaron los items observábamos algunas rupturas en las líneas evolutivas de los resultados por cursos. Estas "rupturas" o inflexiones de la curva, se producían en la mayor parte de las ocasiones en torno al curso quinto de básica.

Parece lógico que las agrupaciones de items, que ahora analizamos, ofrezcan un comportamiento similar. Y así ocurre. De hecho, de los 18 grupos, 10 presentan inflexión en la curva evolutiva en ese mismo curso. Se trata de:

G3..... 16 -17 -18 -19 -20 -21 -22 -23  
 G4..... 24  
 G8..... 16 -17 -18 -19  
 G11..... 11 -12 -13 -14  
 G12..... 15  
 G13..... 20 -21 -22 -23  
 G14..... G10 - G11 - G12 - G13  
 G16..... 11 -12 -13 -14 -15  
 G17..... 16 -17 -18 -19 -20 -21 -22 -23 -24  
 G18..... G8 - G4

Sin embargo, es preciso reducir este número ya que existen varios grupos que no son sino agrupación a su vez de otros. Y además unos son subconjuntos de otros.

Gráficamente:

											1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4
G3.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	.
G4.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦
G8.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	.	.	.	.	.
G11.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
G12.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	.	.	.	.	.	.	.	.	.
G13.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	.
G14.....	.	.	.	♦	♦	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	♦	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	.
G16.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	♦	.	.	.	.	.	.	.	.	.
G17.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
G18.....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	♦	♦	♦	♦	.	.	.	.	♦

Como puede observarse, son los grupos:

											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	
G4....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	◆
G8....	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	◆	◆	◆	◆	.	.	.	.	.	.
G11...	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	◆	◆	◆	◆	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
G12...	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	◆	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
G13...	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	◆	◆	◆	◆	.
G14...	.	.	.	◆	◆	.	.	.	.	.	◆	◆	◆	◆	◆	.	.	.	.	.	◆	◆	◆	◆	.

Recordemos que:

G4 = Forma de Imperativo.

G8 = Formas simples, Subjuntivo.

G11 = Formas compuestas, Indicativo (sin condicional).

G12 = Formas compuestas, Condicional.

G13 = Formas compuestas, Subjuntivo.

G14 = Formas compuestas, No personales.

Formas compuestas, Indicativo (sin condicional).

Formas compuestas, Condicional.

Formas compuestas, Subjuntivo.

Comprobamos que -salvo el último- se componen de items no contenidos a su vez en otros grupos.

Si comparamos estas agrupaciones con los items que por sí mismos presentan inflexiones en su curva:

											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4		
.	♦	.	♦	♦	.	♦	.	♦	.	♦	♦	♦	.	♦	.	♦	♦	♦	♦	.	.	♦	♦	.	.

se aprecian algunas diferencias respecto a los items que recogen los grupos. Esto es debido a que dentro de una agrupación, el resultado conjunto ha ocultado las inflexiones de algunos items, como es el caso de los items: 2, 7 y 9. Del mismo modo, algunos items que no contenían una inflexión en su desarrollo, no han podido contrarrestar

la influencia del resto de los componentes de su grupo, que en conjunto sí presenta rupturas en la curva. Es el caso de los items: 14 , 20 y 21.

Estos descensos en "el aprendizaje" de las formas verbales, que -repito- se producen en su mayor parte en torno al curso quinto, no son en ocasiones demasiado bruscos, y las diferencias entre el grupo que ha descendido y su inmediato anterior, no son significativas.



### VI.3.1. Resultados comparativos entre los grupos.

-----

El análisis que presentamos a continuación pretende dar una imagen comparativa entre los distintos grupos de formas verbales. Dado que la distribución de las formas en cada uno de los grupos se realizó en función de los criterios establecidos por los gramáticos, interesará ahora contrastar de qué manera y en qué medida esas oposiciones (formas simples / formas compuestas; modo indicativo / modo subjuntivo...) son asimiladas por los alumnos de básica.

Con el objeto de posibilitar la inclusión en una misma gráfica, es decir bajo una única escala a varias agrupaciones que no contenían el mismo número items ha sido preciso asimilar los resultados de cada uno de los grupos a una escala de 0 a 1. Escogimos este intervalo por similitud con al escala que hemos utilizado para las gráficas en el análisis de los items.

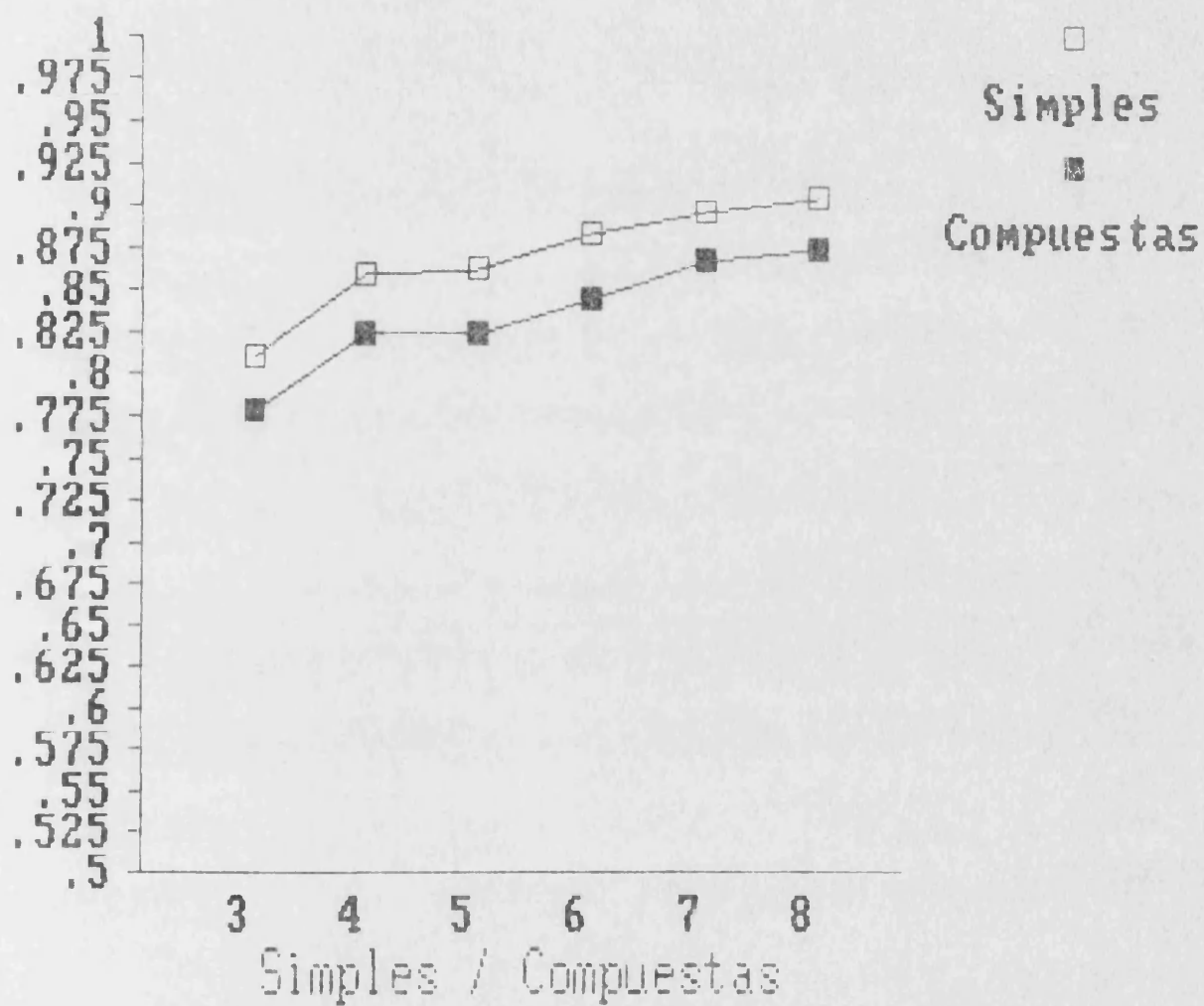
En realidad, el punto más bajo que va a aparecer en las gráficas va a ser el 0'5. No hemos creído conveniente reproducir la totalidad de la escala ya que no han aparecido valores inferiores al 0'5.

#### VI.3.1.1. Formas simples/Formas compuestas.

---

Una de las oposiciones que con más claridad aparecen señaladas en el paradigma verbal es la de las formas simples frente a las compuestas. La inclusión de la forma auxiliar del verbo "haber" como marca morfosintáctica delimita de manera tajante dicha oposición.

La visualización de las gráficas correspondientes a estos dos grupos resulta sorprendente por el casi perfecto paralelismo con que van evolucionando ambas líneas. La diferencia entre ellas se cifra en torno a cinco centésimas favorables a las formas simples en todos los cursos, desde segundo hasta octavo.

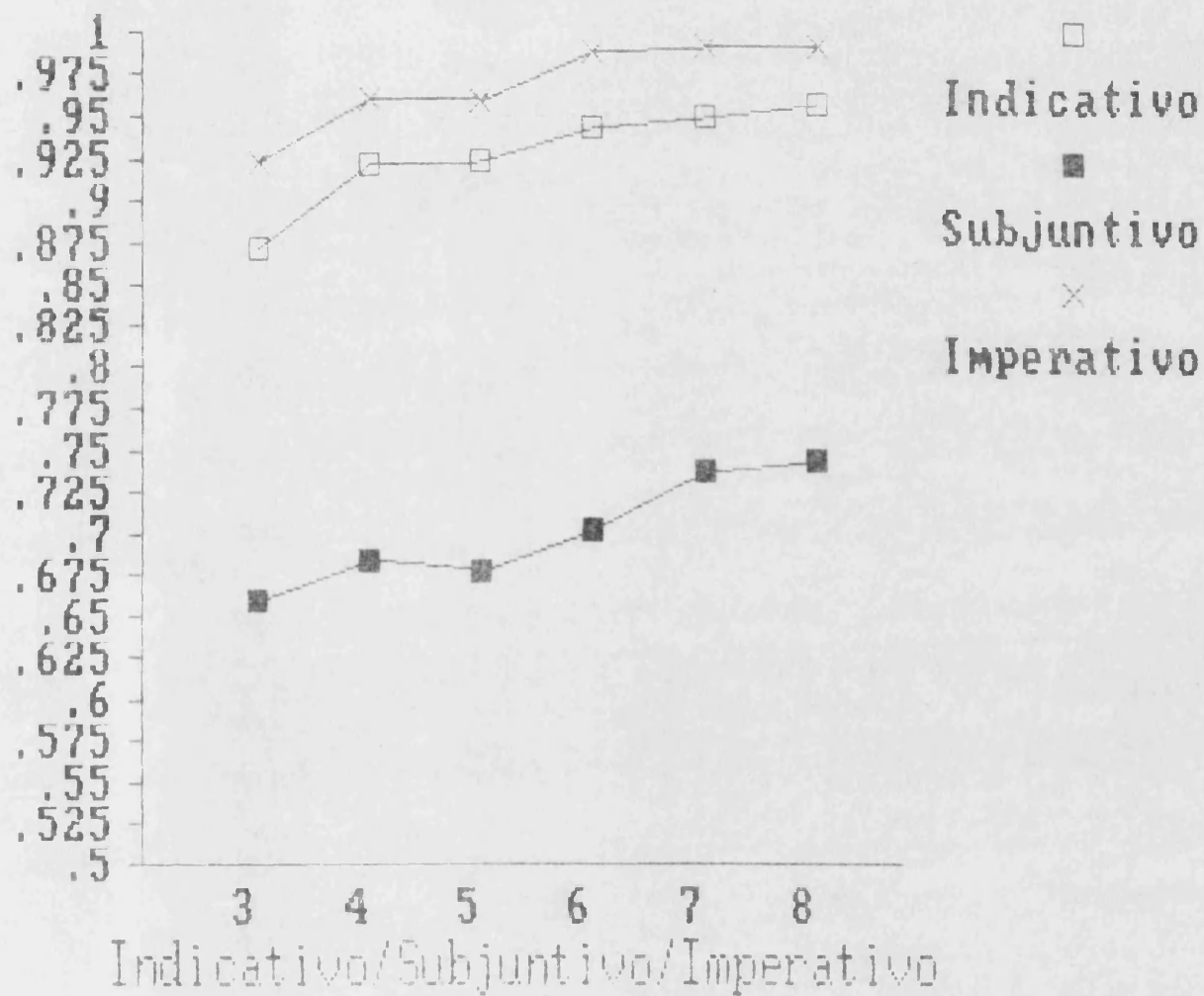


#### VI.3.1.2. Modos: Indicativo/Subjuntivo/Imperativo.

---

Tal y como se diseñaron en un principio los grupos, el indicativo acoge aquí a los dos tiempos correspondientes al condicional (simple y compuesto). Además el imperativo se ha mantenido como modo independiente. Y el subjuntivo contempla las dos formas ya "desaparecidas" del lenguaje cotidiano: los futuros.

Con estas consideraciones los resultados obtenidos por los alumnos agrupados en cursos, en función de estos tres modos verbales son:



El imperativo y el indicativo parten de situaciones prácticamente equivalentes, pero ya a partir de tercero, la diferencia entre ambos resulta notable y desde ese momento es el imperativo el modo en el que el rendimiento resulta más favorable.

La distancia entre el imperativo y el indicativo tiende a ser ligeramente menor en el último curso, en octavo, pero se trata únicamente de un acercamiento ínfimo.

Frente a estos dos modos el subjuntivo queda mucho más alejado con un rendimiento deficitario para éste, de casi dos puntos frente al indicativo, algo más lógicamente con respecto al imperativo.

La enorme distancia que separa al subjuntivo se debe en su mayor parte a los tiempos correspondientes al futuro ya que como vimos al analizarlos individualmente, estos futuros presentaban unas puntuaciones especialmente anómalas, por lo bajas.

Considerando pues que estas dos formas puedan ser las responsables de unos resultados deformados por la media de todas las puntuaciones del subjuntivo, hemos realizado la misma comparación entre los modos pero excluyendo en este caso al futuro simple y al compuesto de subjuntivo.

Como es lógico las puntuaciones han ascendido entre una y dos décimas dependiendo de qué curso se trate, pues ya vimos que en los primeros cursos las puntuaciones registradas habían sido más altas que en los últimos cursos.

Sin embargo, la línea evolutiva resultante sigue quedando por debajo de las puntuaciones del indicativo. Las diferencias entre los distintos cursos no son siempre las mismas y oscilan entre una décima en segundo (máxima) y algo más de dos centésimas (mínima) en octavo.

Es preciso señalar finalmente que la distancia que separa a ambos modos verbales es progresivamente menor a medida que ascendemos de curso.

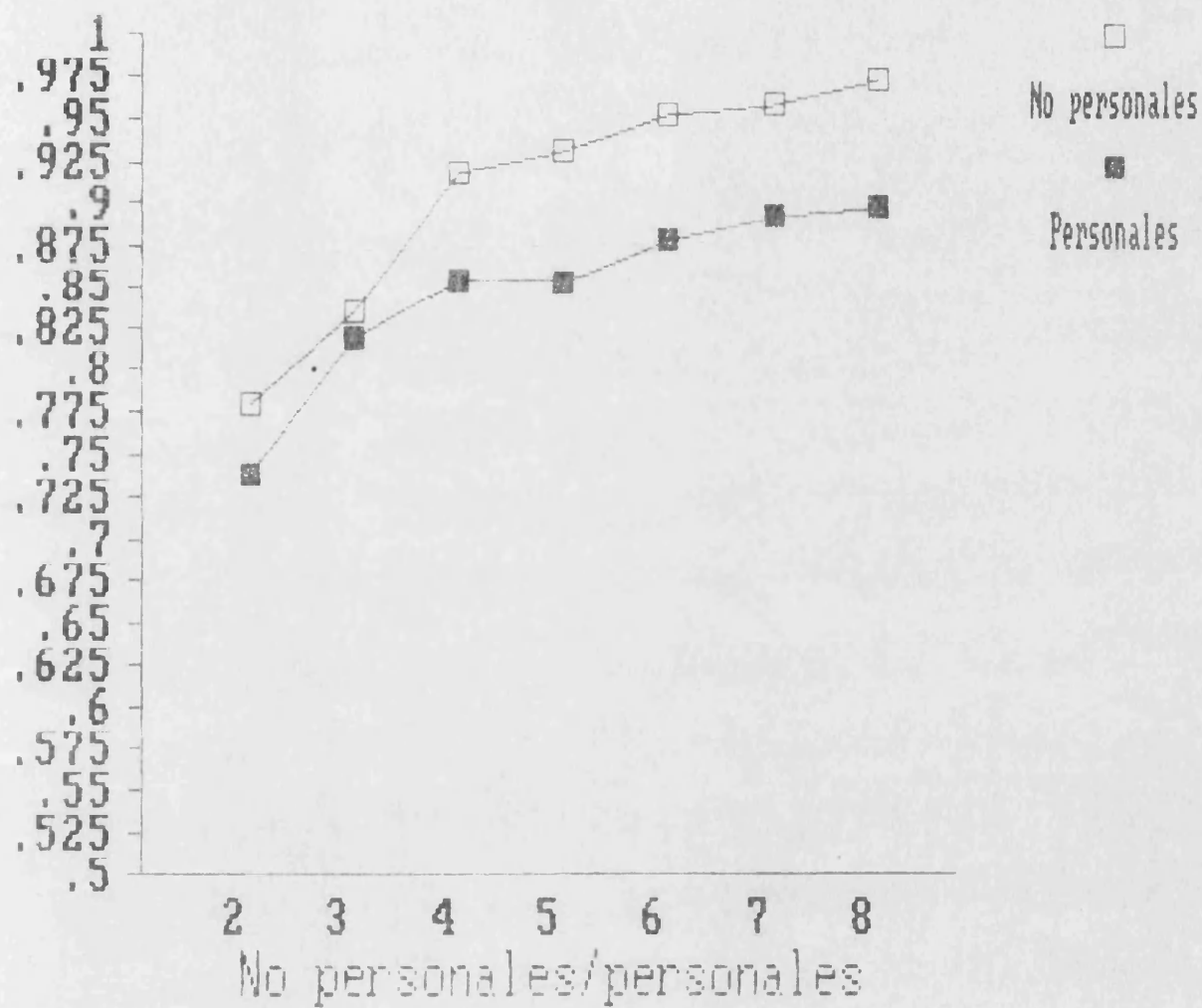


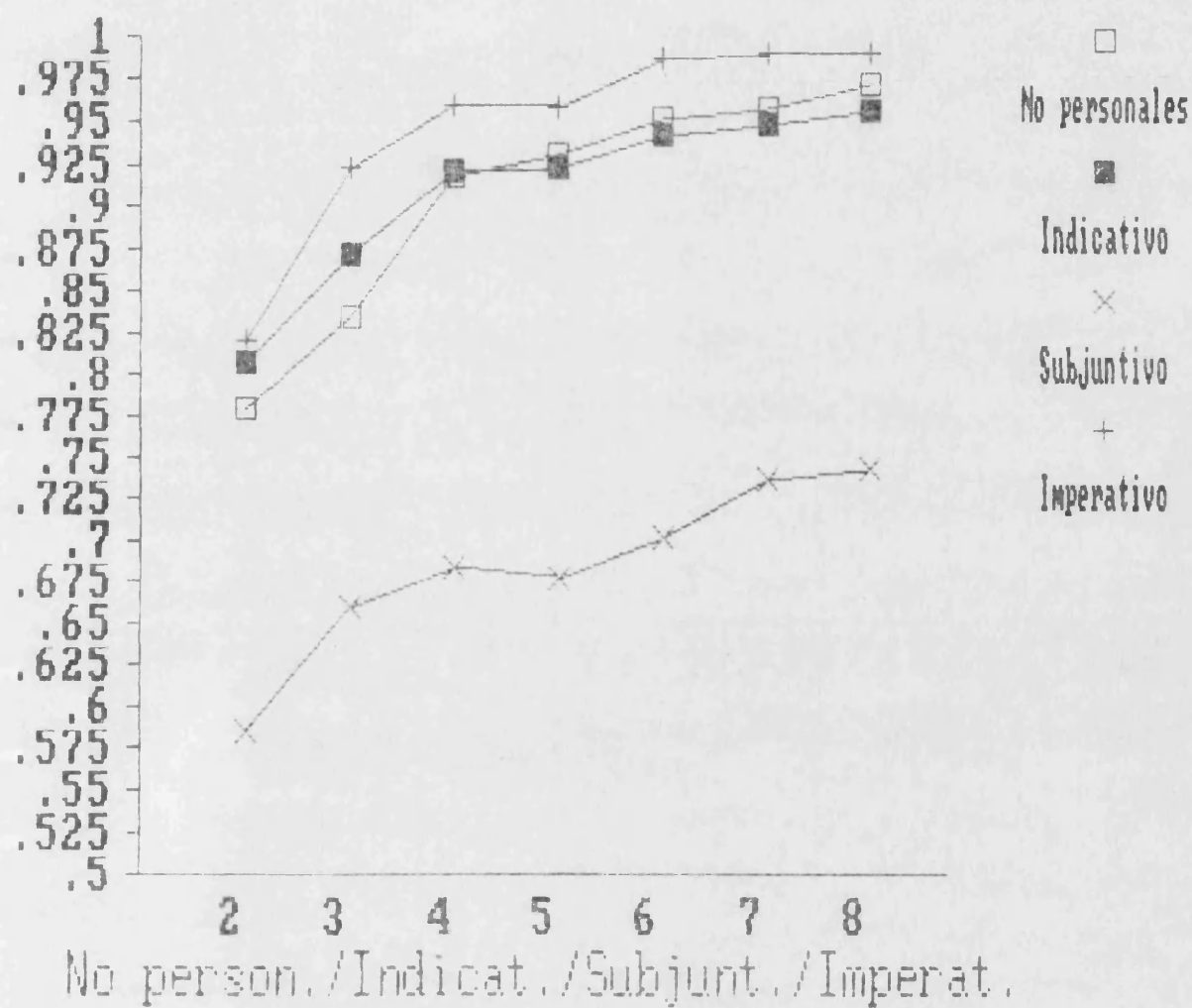
#### VI.3.1.3. Formas No Personales:

-----

La comparación de este grupo de cinco formas que carecen de morfema de persona y que evidentemente se oponen a todo el resto en bloque, la hemos realizado no sobre una única gráfica que recogiese la totalidad de las formas no personales sino sobre la propia gráfica anterior relativa a los modos verbales.

Lo hemos hecho así, por dos razones. La primera es que en realidad a la hora de clasificar las distintas formas verbales se combina tanto el criterio del modo como el de el morfema de persona, ofreciendo una clasificación que recoge al mismo tiempo esta doble perspectiva. Es el caso de la R.A.E. o el de Samuel Gili Gaya. La segunda razón es de orden más práctico: La gráfica por modos plasmada antes coincide con la del conjunto de formas personales y dada la distorsión a que se someten los datos cuando son reducidos a un media he preferido superponer la gráfica de las formas no personales directamente sobre la anterior.





Como puede comprobarse, el modo al que más se acercan las formas no personales resulta ser el indicativo. Los resultados, aunque no son exactamente iguales son muy similares a lo largo de todos los cursos. Ambas líneas se cruzan entre cuarto y quinto. Hasta ese curso constatamos puntuaciones ligeramente inferiores y a partir de cuarto los puntos ascienden un poco respecto al modo indicativo.

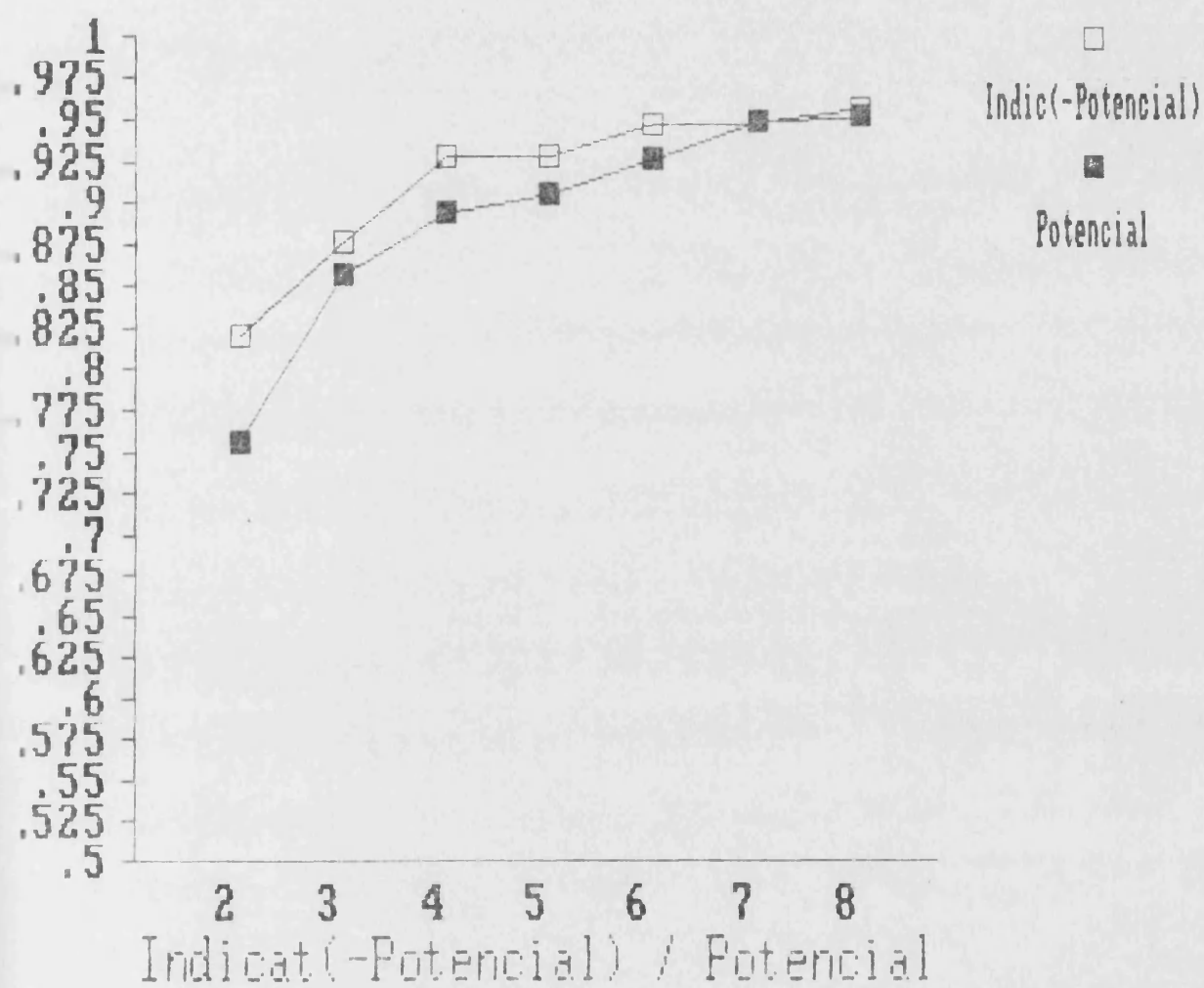
Sin embargo, esta ligerísima discrepancia respecto al modo indicativo no resulta suficiente como para que alcance los valores del subjuntivo y los del imperativo. Ambos siguen manteniéndose como cota inferior o superior respectivamente.

#### VI.3.1.4. Potencial/Condicional:

-----

La autonomía del condicional como modo independiente apenas si resultó sostenido únicamente por la R.A.E.. El resto de autores incluyen el condicional como un tiempo más dentro del modo indicativo. Siguiendo este último criterio hemos realizado los análisis anteriores, pero conscientes por la práctica educativa de que el potencial presenta dificultades especiales en los primeros cursos, hemos querido constatar tales dificultades.

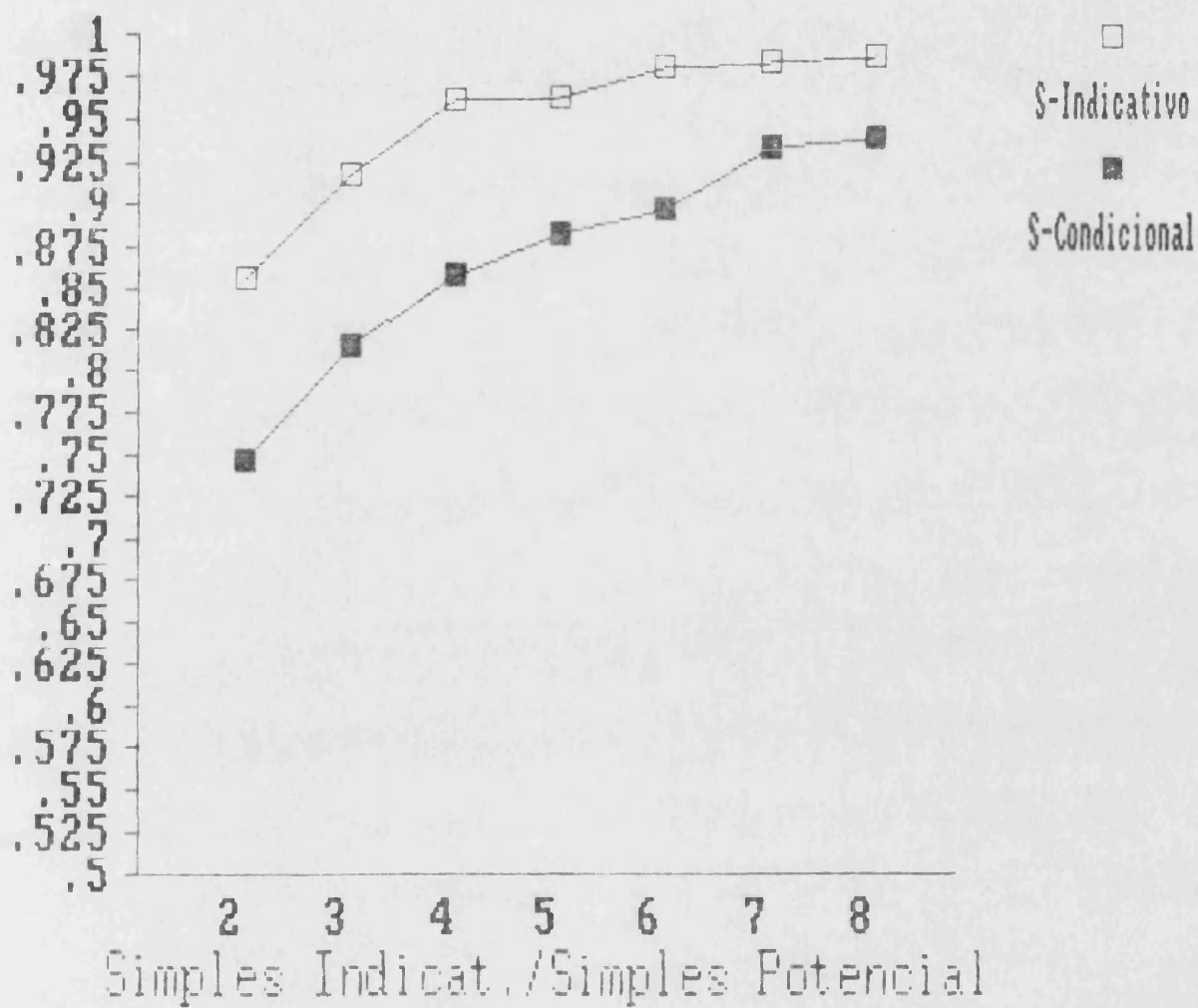
De la comparación del global de las formas de indicativo (tanto simples como compuestas) y del condicional:





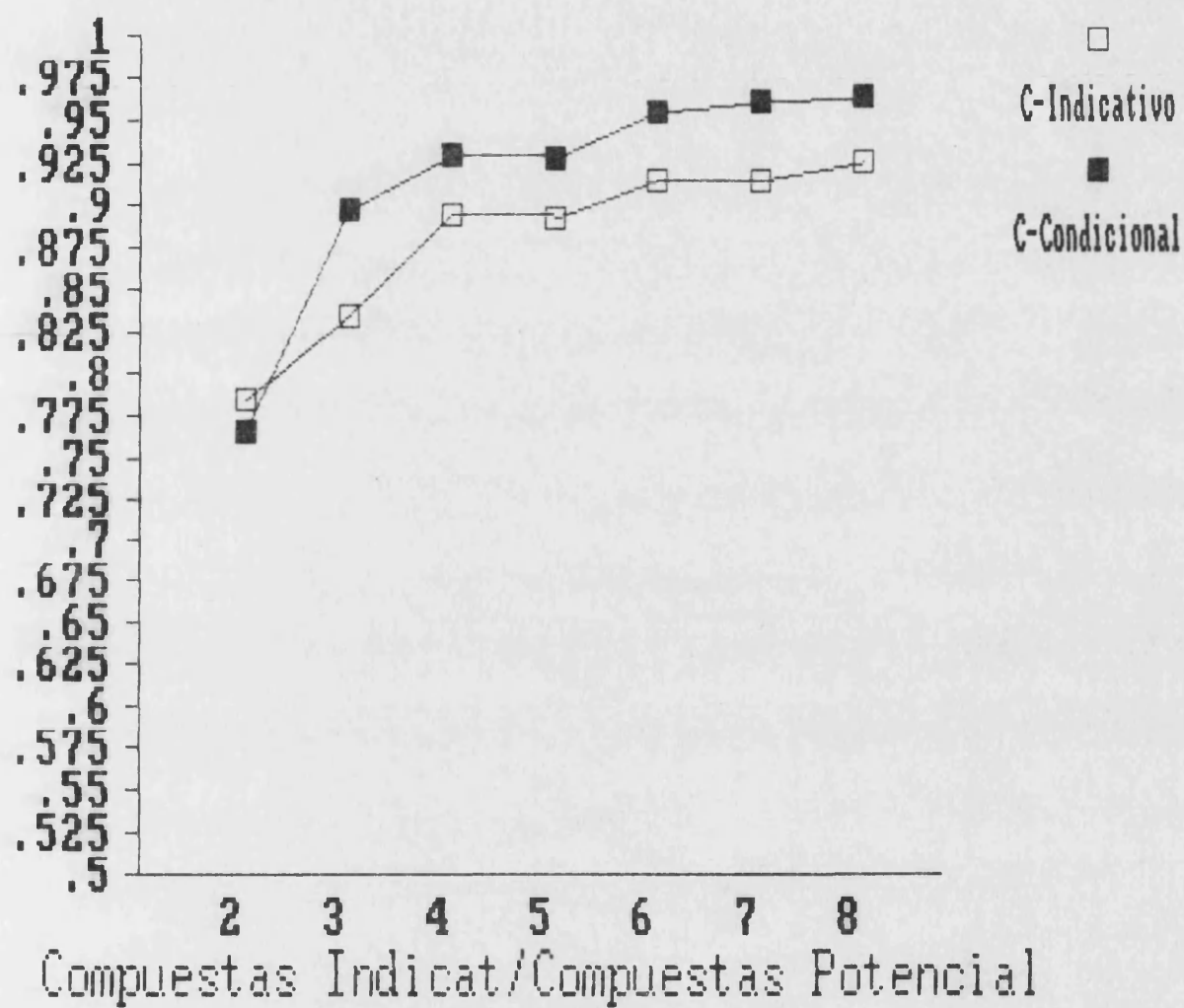
se aprecian diferencias notorias únicamente en segundo, donde la distancia entre las puntuaciones medias es casi de una décima, pero en el resto de los cursos la distancia es muy pequeña, cuando no hay una superposición total de los valores.

Globalmente pues, ambos modos no resultan demasiado divergentes. Sin embargo, al realizar esta misma comparación pero separando las formas simples de las compuestas, los resultados, que habían quedado ocultos bajo la media, fueron bien distintos:



Al confrontar las formas simples de indicativo con el condicional simple las diferencias son tan grandes que superan la décima en varios cursos, sobre todo en los iniciales, reduciéndose esta distancia en los dos últimos cursos, quedando muy lejos de la superposición que se había producido al comparar los dos modos sin distinguir las formas simples y las compuestas.

Es preciso señalar que la distancia entre ambas gráficas viene determinada no sólo por unos resultados más bajos en la forma condicional sino también por el incremento producido en las formas del indicativo al eliminarse de éste los tiempos compuestos que, como veremos en la gráfica siguiente obtienen resultados inferiores a los tiempos simples.



La comparación de las formas compuestas muestra una situación casi opuesta a lo sucedido con las formas simples. Salvo el primero de los cursos (segundo de básica) en el que se registra una levisima inferioridad en el condicional compuesto, en el resto de los cursos los alumnos han obtenido medias claramente más altas en el condicional compuesto que en el conjunto de las formas de indicativo.

Esta cuasi simetría del condicional simple y del condicional compuesto respecto del modo infinitivo, era lo que producía una "superposición" cuando se consideraba globalmente la media del modo condicional.

Concluyendo pues, las formas simples se perfilan también en lo que respecta a su aprendizaje como más tempranas y más completas en adquisición que las formas compuestas.

Existen diferencias perceptibles entre los modos indicativo, subjuntivo e imperativo, pero el imperativo tiene un comportamiento en lo que al aprendizaje se refiere más fácilmente asimilable al indicativo que al subjuntivo.

La oposición entre las formas no personales y las personales resulta (incluyendo todas las formas de uso escaso o muy limitado) favorable a las no personales con diferencias bastante altas, salvo en el curso tercero.

El indicativo y el condicional muestran ciertas leves diferencias durante los primeros cursos de nuestra muestra, pero se igualan hasta superponerse prácticamente en los últimos cursos.



#### VI.4. Diferencias de los resultados en función de los rasgos de la muestra.

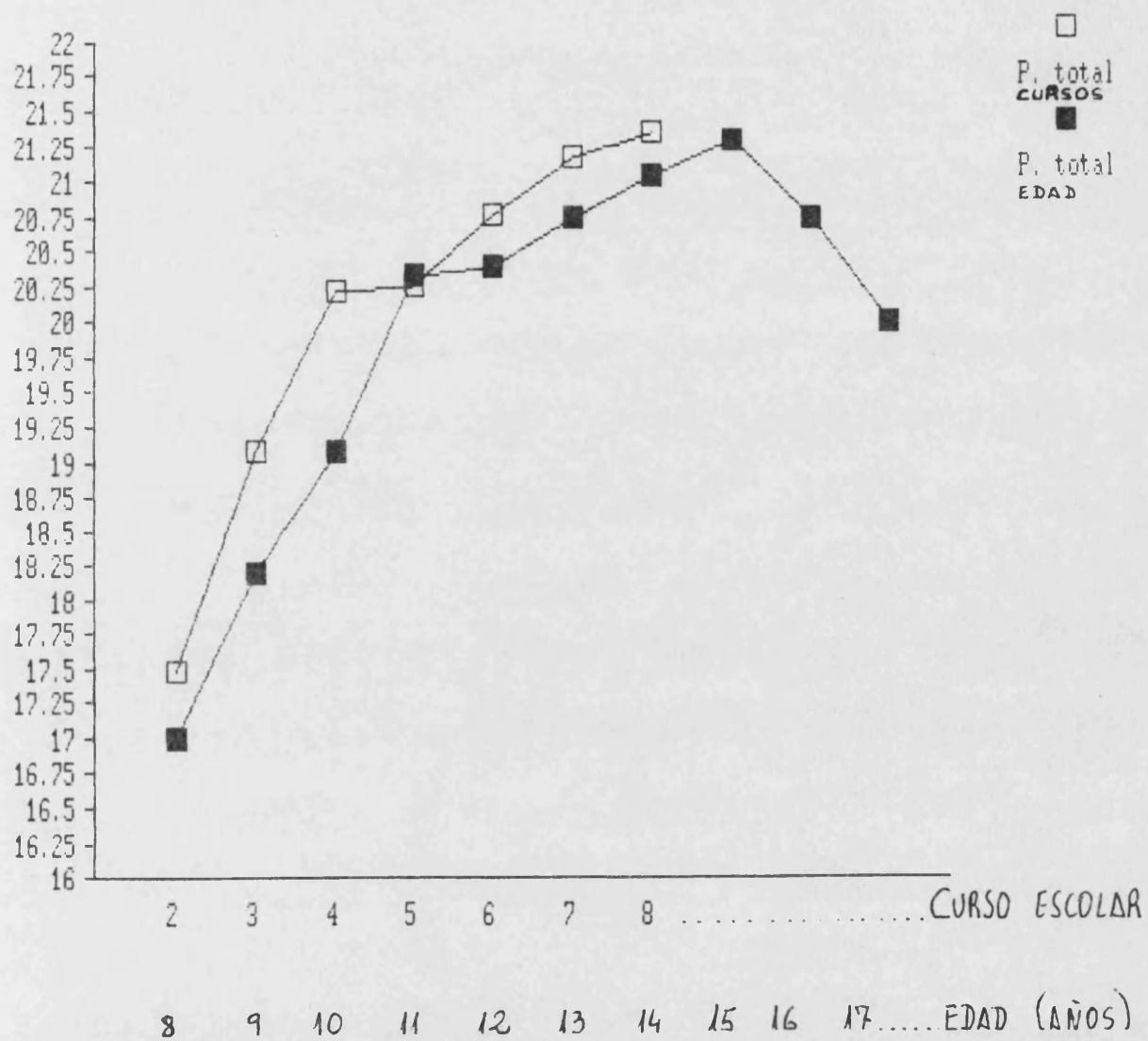
##### VI.4.1. Diferencia entre las variables: Curso escolar y Edad cronológica.

Cuando nos planteamos el análisis de los datos obtenidos a través de las pruebas, pensamos que podían ser dos los ángulos bajo los cuales podríamos aglutinar a los individuos informantes. El primero de ellos consiste en seguir los grupos delimitados por la institución educativa, con un criterio que combina la edad y el rendimiento escolar (es decir, el curso en el que se le sitúa). Este ha sido el patrón con el que hasta ahora hemos separado a los individuos de la muestra.

El segundo tipo de perspectiva tiene su base exclusivamente en la edad cronológica. Según esto los niños fueron separados en diez conjuntos, considerando la edad en su valor absoluto.

Dado que los alumnos expresaban su edad en años y meses, la cantidad de éstos fue "corregida" para asimilarla a una edad en años. Para ello se despreciaron los meses que no superaban el número 6, y se incrementó en uno el número de años si la cantidad de meses superaba el número 6.

Teniendo en cuenta esta "rectificación" y el desajuste existente entre la edad cronológica del alumnado y su adscripción a los cursos académicos, veamos el siguiente gráfico:



Las puntuaciones medias obtenidas en el total de la prueba agrupadas en función de cada curso, contiene menos niveles en su escala, sólo 8 frente a los 10 que recoge la escala de la edad. Por eso se encuentra una doble numeración en el eje de las abscisas.

El primer dato que destaca al observar las dos líneas es el paralelismo en su modo de evolución.

Los dos intervalos entre cursos escolares, que ya vimos que contenían mayores diferencias de valores son los dos primeros: 2-3 y 3-4. En las edades los intervalos más extensos se producen precisamente entre los tres primeros, es decir, entre los que recogen las edades del alumnado de esos niveles: 7-8 ; 8-9 y 9-10.

Desde el punto de vista estrictamente numérico los resultados difieren en décimas, incluso en algunos casos como es el de los cursos sexto y octavo, con sus respectivas edades: doce y catorce años, en centésimas:

Cursos	Puntuaciones medias		Edades en años	
-----	-----		-----	
		16'9907	.....	7
2 .....	17'4709	18'2044	.....	8
3 .....	19'0856	19'0870	.....	9
4 .....	20'2197	20'3369	.....	10
5 .....	20'2554	20'3844	.....	11
6 .....	20'7664	20'7362	.....	12
7 .....	21'1685	21'0415	.....	13
8 .....	21'3567	21'3040	.....	14
		20'7419	.....	15
		20'0000	.....	16

A este primer bloque de intervalos que llega hasta cuarto, o sea, hasta los diez años en edad, le sigue el ya mencionado estancamiento evolutivo entre los cursos cuarto y quinto. Bien es verdad que en realidad se incrementa la media entre ambos cursos y también entre ambas edades (diez y once años), pero lo hacen en centésimas:

	Incremento
	-----
De 4 a 5 curso:	0'0357
De 10 a 11 años:	0'0475

Son estos cursos y estas edades los que recogen las menores diferencias entre grupos y lo hacen, curiosamente en el intervalo adyacente al máximo.

Tras esta "detención" evolutiva, se retoma tanto en cursos como en edades la línea ascendente, pero a partir de ahora con dos características, también equivalentes en ambas líneas. De un lado los incrementos no son tan fuertes como venían siendo hasta el punto de recesión; y por otro lado los intervalos son prácticamente equivalentes.

De todas formas, la tabla de diferencias significativas (en la que se ha señalado con asterisco las parejas cuya diferencia resulta estadísticamente significativa) resulta elocuente al respecto:

Puntuación Total - Curso								
=====								
Cursos	2	3	4	5	6	7	8	
2								
3	*							
4	*	*						
5	*	*						
6	*	*						
7	*	*	*	*				
8	*	*	*	*	*			
=====								

Puntuación Total - Edad											
=====											
Edad	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
7											
8	*										
9	*	*									
10	*	*	*								
11	*	*	*								
12	*	*	*								
13	*	*	*	*	*						
14	*	*	*	*	*	*					
15	*	*	*				*				
16	*	*									
=====											

Las diferencias resultan significativas en ambas tablas de forma parecida. Durante los dos primeros cursos, así como durante las tres primeras edades, los datos son significativamente distintos entre cada nivel y su inmediato superior lo que denota un aprendizaje patente entre uno y otro nivel.

Sin embargo, a partir de estos puntos los intervalos entre cursos tiene que exceder la unidad para que aparezca alguna diferencia significativa. La última de ellas, se sitúa en la tabla de los cursos en sexto (respecto al grupo de octavo de básica), y en la tabla de las edades en los doce años (respecto a los de catorce). A partir de ese momento, aunque la curva sigue incrementándose -un poco más en la línea de las edades que en la de los cursos- las diferencias entre los grupos ya no resultan estadísticamente significativas.

Finalmente, la curva de los cursos termina en octavo, mientras que la de las edades continúa con dos grupos adicionales, los alumnos de 15 y los de 16 años. Son éstos alumnos que normalmente presentan un bajo rendimiento escolar y se han visto obligados a repetir alguno de los cursos que componen los ciclos de la educación básica. No son alumnos pues que necesariamente se encuentren adscritos al curso octavo. En la mayoría de las ocasiones estos individuos se ven obligados a abandonar la escolaridad obligatoria en cursos inferiores a octavo.

Resulta pues lógico que la curva de la edad presente un fuerte retroceso en la puntuación media obtenida por estos alumnos. Alumnos que por otra parte son una franca minoría respecto al total de la muestra.

En conclusión, los resultados de la prueba vistos desde la óptica de los niveles educativos y desde la edad cronológica presentan resultados prácticamente equivalentes. Las diferencias quedan marcadas lógicamente por las razones ya señaladas en los individuos que superan la edad cronológica habitual en el último curso de básica. Pero el hecho de que estos alumnos sean escasos en el conjunto de la población (apenas el 5%) que compone el nivel de escolaridad obligatoria no modifica sustancialmente los datos globales.

#### VI.4.2. Diferencias en función del sexo.

-----

Los resultados que presentamos a continuación referentes a la relación entre la variable: "sexo" y la puntuación conseguida por el alumnado, tanto en los items individuales considerados aisladamente como en cada uno de los grupos de la prueba, se ha realizado fijando como dato de partida la media obtenida por todos los alumnos del mismo sexo en cada uno de los items.

La distribución de la muestra manejada, en función del sexo quedó distribuida de la siguiente manera:

Mujeres .....	1.945
Varones .....	2.167
	=====
Total .....	4.112

Con un ligero predominio de los varones frente a las mujeres, estas cifras parecen responder a la norma, oscilante en torno al cincuenta por ciento entre uno y otro sexo.

Tomada en su conjunto, la puntuación global media de la prueba ofrece una diferencia mínima entre las mujeres y los varones. Concretamente, sobre un total de 24 items:

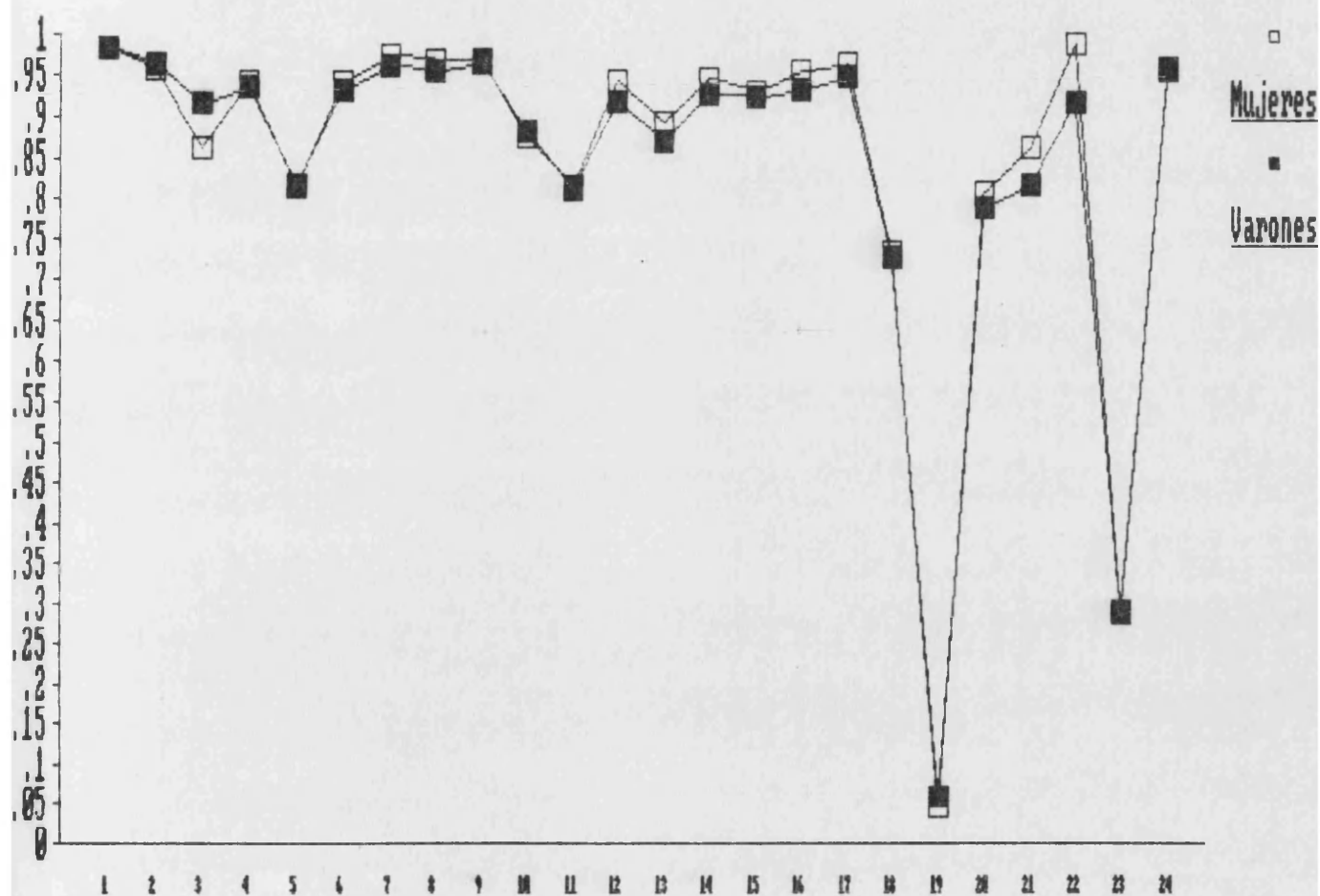
Puntuación media Mujeres: 20'3558

Puntuación media Varones: 20'1721

La diferencia no alcanza las dos décimas de punto, sin embargo resulta estadísticamente significativa ya que el valor de  $F=0'0242$  lo que la sitúa en un nivel inferior al 0'05 que es el nivel que venimos considerando en todos los análisis.

Es importante señalar que aunque ligera la diferencia resulta favorable a las mujeres. Esto parece reafirmar los resultados obtenidos en otras investigaciones sobre el lenguaje infantil en las que se apunta que el proceso de adquisición de los mecanismos verbales se realiza más tempranamente y de forma más completa en las niñas. Como veremos más adelante, este predominio de las mujeres, va a ser prácticamente constante tanto en los items individuales como en las agrupaciones de items.





Diferencias entre sexos.

Por lo que respecta a los cuatro primeros grupos, es decir, los que corresponden a los modos verbales:

		<u>F</u>	<u>Media Mujeres</u>	<u>Media Varones</u>
Grupo 1	No personales	0'0191	4'5604	4.6165
Grupo 2	Indicativo	0'0021	9'2499	9.1306
Grupo 3	Subjuntivo	0'0022	5'5866	5.4707
Grupo 4	Imperativo	0'4750	0'9589	0.9543

Los tres primeros, es decir, todo menos la forma correspondiente al modo imperativo, presentan diferencias significativas entre las mujeres y los varones. Además, curiosamente este modo imperativo se aleja mucho del nivel de confianza  $F \leq 0'05$  (límite de las diferencias significativas). En cualquier caso, también las puntuaciones son más altas para las mujeres. Tan sólo en las formas no personales se decantan por una superioridad en los varones.

Veamos un poco más a fondo el caso de las formas no personales. Consideradas como un conjunto, han mostrado diferencias significativas, sin embargo en el análisis ítem a ítem, tan sólo una de estas formas ha aparecido con un valor de F inferior a 0'05. :

	<u>F</u>	<u>Media Mujeres</u>	<u>Media Varones</u>
Item 1 S-Infinitivo	0'7602	0'9841	0.9852
Item 2 S-Gerundio	0'2385	0'9584	0.9654
Item 3 S-Participio	0'0000	0'8617	0.9160
Item 4 C-Infinitivo	0'3189	0'9424	0.9349
Item 5 C-Gerundio	0'9293	0'8139	0.8150

Se trata del Participio simple que ha obtenido un valor para  $F=0$  . Todos los demás superan ampliamente la cota mínima fijada para F.

Además otra de las peculiaridades que presentan estas formas no personales, es su alejamiento de la norma respecto al predominio del sexo femenino. En este caso son los varones los que superan en todos los ítems -salvo el infinitivo compuesto- en su puntuación media, a las mujeres.

Respecto al modo indicativo:

	<u>F</u>	<u>Media Mujeres</u>	<u>Media Varones</u>
Item 6 S-IND-Presente	0'1212	0'9434	0.9317
Item 7 S-IND-Pret Imperf	0'0175	0'9733	0.9599
Item 8 S-IND-Pret Indef	0'0365	0'9686	0.9562
Item 9 S-IND-Fut Imperf	0'3769	0'9681	0.9631
Item 10 S-IND-Potencial	0'6642	0'8756	0.8800
Item 11 C-IND-Pret Perf	0'6799	0'8149	0.8099
Item 12 C-IND-Pret Pluscuam	0'0010	0'9424	0.9160
Item 13 C-IND-Pret Indef	0'0226	0'8900	0.8666
Item 14 C-IND-Fut Perf	0'0145	0'9450	0.9262
Item 15 C-IND-Potencial	0'3667	0'9285	0.9211

De las diez formas que lo componen tan sólo cinco marcan diferencias significativas entre los sexos. Resulta interesante observar que de esas cinco formas, cuatro pertenecen a tiempos pretéritos: el pretérito imperfecto y el pretérito indefinido, ambos, tanto en su forma simple como en su forma compuesta. Únicamente el futuro compuesto se añade estos cuatro tiempos en pasado.

Además todas estas se inclinan favorablemente hacia las mujeres. Tan solo el condicional presenta una media superior en los varones.

Por lo que se refiere al modo subjuntivo:

	<u>F</u>	<u>Media Mujeres</u>	<u>Media Varones</u>
Item 16 S-SUB-Presente	0'0021	0'9553	0.9331
Item 17 S-SUB-Pret Imp(-ra)	0'0129	0'9650	0.9492
Item 18 S-SUB-Pret Imp(-se)	0'5719	0'7342	0.7263
Item 19 S-SUB-Futuro	0'1146	0'0463	0.0572
Item 20 C-SUB-Pret Perf	0'1495	0'8072	0.7891
Item 21 C-SUB-Pret Pls(-ra)	0'0000	0'8632	0.8154
Item 22 C-SUB-Pret Pls(-se)	0'1779	0'9865	0.9151
Item 23 C-SUB-Futuro	0'7903	0'2889	0.2852

De las 8 formas que lo componen solamente tres aparecen con diferencias significativas. Dos de ellas resultan ser su correlato en el modo infinitivo: se trata de las formas simples y compuestas del pretérito terminado en "-ra". La tercera de las formas con diferencias significativas es el presente.

También aquí mayoritariamente las mujeres obtienen mejores medias que los varones. Unicamente el ítem 19, el futuro simple de subjuntivo invierte esta tendencia mayoritaria.

La confrontación en bloque de todas las formas simples y las compuestas presenta un saldo favorable hacia las mujeres tanto en unas como en otras.

	<u>F</u>	<u>Media Mujeres</u>	<u>Media Varones</u>
Grupo 9 Simples	0'7139	11'1928	11'1777
Grupo 14 Compuestas	0'0010	9'1630	8'9945

Pero la diferencia sólo es significativa en el grupo de las compuestas.

Resumiendo: las diferencias entre sexos no resultan en general muy distanciadas en lo que a sus puntuaciones directas se refiere. Los resultados vienen a ser parejos en la mayoría de los tiempos. La máxima diferencia entre ambos se produce en la forma no personal: participio simple, con 0'0543 puntos de distancia entre ambos.

En el estrecho margen de estos resultados casi equivalentes la mayoría otorgan un predominio al sexo femenino frente al masculino.

VI.4.3. Diferencias en función del tipo de centro:  
Público / Privado.

-----

Analizaremos a continuación la adquisición del morfema verbal de tiempo en función del contexto educativo, atendiendo al carácter público o privado de los centros.

Como puede comprobarse en las tablas siguientes los resultados son bastante claros. En general, los alumnos de los centros privados obtienen una puntuación media en los items de la prueba de AMVT superior a la puntuación media de los alumnos de los centros públicos. La diferencia entre ambas puntuaciones medias es lo suficientemente grande como para resultar estadísticamente significativa a un nivel de probabilidad del 0'05, prácticamete en la totalidad de los casos.

La puntuación media total de la prueba de AMVT en los centros públicos es de 20'0926 puntos, mientras que en los centros privados es de 20'6213 puntos. esta diferencia de más de medio punto favorable a los centros privados es estadísticamente significativa.

Este resultado global se corresponde con los que podemos hallar en cada uno de los items y grupos de formas verbales:

Item		Diferencia Sig/No sig	Media Público	Media Privado
1 S-Infinitivo	...	0'0324 Sig	0'9819	<u>0'9907</u>
2 S-Gerundio	...	0'8732 No sig	<u>0'9624</u>	0'9614
3 S-Participio	...	0'0001 Sig	0'8776	<u>0'9181</u>
4 C-Infinitivo	...	0'0093 Sig	0'9319	<u>0'9529</u>
5 C-Gerundio	...	0'0000 Sig	0'7924	<u>0'8624</u>
6 S-IND-Presente	...	0'0494 Sig	0'9322	<u>0'9482</u>
7 S-IND-Pret Imperf	...	0'0005 Sig	0'9595	<u>0'9807</u>
8 S-IND-Pret Indef	...	0'0336 Sig	0'9578	<u>0'9714</u>
9 S-IND-Fut Imperf	...	0'4980 No sig	0'9642	<u>0'9683</u>
10 S-IND-Condicional	...	0'0515 No sig	0'8712	<u>0'8926</u>
11 C-IND-Pret Perf	...	0'6635 No sig	<u>0'8141</u>	0'8083
12 C-IND-Pret Pluscuam...	...	0'1028 No sig	0'9241	<u>0'9382</u>
13 C-IND-Pret Indef	...	0'0609 No sig	0'8712	<u>0'8918</u>
14 C-IND-Fut Perf	...	0'0406 Sig	0'9297	<u>0'9467</u>
15 C-IND-Condicional	...	0'0183 Sig	0'9180	<u>0'9389</u>
16 S-SUB-Presente	...	0'0057 Sig	0'9368	<u>0'9583</u>
17 S-SUB-Pret Imp(-ra)...	...	0'0082 Sig	0'9510	<u>0'9691</u>
18 S-SUB-Pret Imp(-se)...	...	0'0000 Sig	0'7055	<u>0'7836</u>
19 S-SUB-Futuro	...	0'0076 Sig	0'0458	<u>0'0657</u>
20 C-SUB-Pret Perf	...	0'0000 Sig	0'7796	<u>0'8369</u>
21 C-SUB-Pret Pls(-ra)...	...	0'0022 Sig	0'8261	<u>0'8640</u>
22 C-SUB-Pret Pls(-se)...	...	0'0005 Sig	0'9106	<u>0'9420</u>
23 C-SUB-Futuro	...	0'0035 Sig	<u>0'3009</u>	0'2566
24 S-Imperativo	...	0'0001 Sig	0'9482	<u>0'9745</u>
=====		=====	=====	=====

De los 24 items, en 21 la media obtenida por los alumnos de los centros privados es superior a la conseguida por los alumnos de los centros públicos.

Unicamente los alumnos de los centros públicos alcanzan un resultado mejor en el item número 2, (gerundio simple); en 11 (Pretérito pluscuamperfecto de indicativo); y el 23 (futuro compuesto de subjuntivo). Sólo en este último la diferencia favorable a los centros públicos es estadísticamente significativa.

Las diferencias mayores entre las medias de los alumnos de los centros privados y los públicos corresponden al item 18 (pretérito imperfecto (-se) de subjuntivo) cuya diferencia es de 78 milésimas; al item 5 (gerundio compuesto) cuya diferencia es de 70 milésimas y al item 20 (Pretérito perfecto de subjuntivo) cuya diferencia es de 37 milésimas.

Los resultados por grupos de formas verbales, son todavía más rotundos. En los 18 grupos los alumnos de los centros privados consiguen una puntuación media mayor que



los de centros públicos, sin excepción. Y en prácticamente la totalidad de los grupos, estas diferencias son suficientemente grandes como para ser significativas. Unicamente en los grupos 7 y 11, las diferencias entre los centros públicos y privados no son significativas:

Grupo	Diferencia Sig/No sig	Media Público	Media Privado
1 No personales	... 0'0000 Sig	4'5461	<u>4'6855</u>
2 Indicativo	... 0'0006 Sig	9'1419	<u>9'2852</u>
3 Subjuntivo	... 0'0000 Sig	5'4564	<u>5'6762</u>
4 Imperativo	... 0'0001 Sig	0'9482	<u>0'9745</u>
5 S-No personales	... 0'0009 Sig	2'8219	<u>2'8702</u>
6 S-Indicativo(-Cond)	... 0'0008 Sig	3'8137	<u>3'8686</u>
7 S-Potencial	... 0'0516 No sig	0'8712	<u>0'8926</u>
8 S-Subjuntivo	... 0'0000 Sig	2'6391	<u>2'7767</u>
9 Simples	... 0'0000 Sig	11'0940	<u>11'3825</u>
10 C-No personales	... 0'0000 Sig	1'7243	<u>1'8153</u>
11 C-Indicativo(-Cond)	... 0'0691 No sig	3'5390	<u>3'5850</u>
12 C-Potencial	... 0'0183 Sig	0'9180	<u>0'9389</u>
13 C-Subjuntivo	... 0'0045 Sig	2'8172	<u>2'8995</u>
14 Compuestas	... 0'0000 Sig	8'9986	<u>9'2388</u>
15 S-Indicativo(+Cond)	... 0'0004 Sig	4'6849	<u>4'7612</u>
16 C-Indicativo(+Cond)	... 0'0209 Sig	4'4571	<u>4'5240</u>
17 Subjuntivo-Imperativo.	0'0000 Sig	6'4045	<u>6'6507</u>
18 S-Subjuntivo-Imperat..	0'0000 Sig	3'5873	<u>3'7512</u>
=====	=====	=====	=====

En síntesis, los alumnos de los centros privados tienen un dominio mayor del morfema verbal de tiempo que los alumnos de los centros públicos.

#### VI.4.4 Diferencias en función del tamaño de la población.

-----

Gran parte de la dinámica social y de los fenómenos culturales y educativos están condicionados por el tamaño del núcleo urbano.

En general, los dos modos de vida tanto individuales como grupales adquieren mayor complejidad y diversidad en las poblaciones con mayor número de habitantes. Bien es verdad que los medios de comunicación de masas, especialmente la radio y la televisión son capaces de difundir con extrema rapidez y hasta los lugares más remotos, usos sociales, culturales y lingüísticos uniformes. Y el propio sistema escolar es también capaz de difundir usos del lenguaje bastante homogéneos. Pero a pesar de ello, el contexto rural o urbano siguen siendo una de las variables clásicas que merecen ser tenidas en cuenta en gran parte de estudios e investigaciones educativas.

En nuestro caso hemos clasificado los centros escolares en cuatro grandes grupos, en función del número de habitantes de la población en la que estaba situada el centro escolar.

##### Centros situados en poblaciones con habitantes:

-----

- Grupo 1        menos de 2000
- Grupo 2        entre        2001    y    10000
- Grupo 3        entre        10001   y    50000
- Grupo 4        más        de 50000

Los resultados obtenidos no son fáciles de interpretar. En el conjunto de la prueba, la puntuación media mayor la han obtenido los alumnos de los centros que están situados en poblaciones de más de 50000 habitantes. Era lógico suponer que la complejidad social de las grandes ciudades provocara una mayor necesidad de dominar el lenguaje en situaciones muy diversas.

Pero curiosamente, la puntuación menor no la han obtenido los alumnos de los centros situados en las poblaciones más pequeñas, sino los de los centros situados en núcleos urbanos entre 10000 y 50000 habitantes. Y la

diferencia entre la puntuación media de los alumnos del grupo 4 y la de los alumnos del grupo 3 es suficientemente grande como para ser estadísticamente significativa.

El orden de mayor a menor puntuación global en la prueba de AMVT, según tamaño de la población en la que está situado el centro es: primero el grupo 4, segundo el grupo 1, tercero el grupo 2 y cuarto el grupo 3. A excepción del primer puesto, el orden es justo el inverso del que cabría esperar bajo el supuesto de que las poblaciones con mayor número de habitantes favorecen una adquisición mejor del morfema verbal de tiempo.

Esta paradoja en los resultados globales se reitera si consideramos cada uno de los items por separado.

Item	Grupos de población ordenados de mayor a menor puntuación				Diferencia
	MY		ME		
1 S-Infinitivo	1	4	2	3	SIGNIF
2 S-Gerundio	1	4	2	3	
3 S-Participio	1	4	2	3	SIGNIF
4 C-Infinitivo	1	4	2	3	
5 C-Gerundio	4	2	1	3	SIGNIF
6 S-IND-Presente	1	2	4	3	SIGNIF
7 S-IND-Pretérito Imperfecto	1	2	4	3	
8 S-IND-Pretérito Indefinido	4	1	3	3	
9 S-IND-Futuro Imperfecto	2	1	4	3	
10 S-IND-Condicional	1	4	2	3	
11 C-IND-Pretérito Perfecto	2	1	4	3	SIGNIF
12 C-IND-Pretérito Pluscuamperfecto	2	4	1	3	SIGNIF
13 C-IND-Pretérito Indefinido	4	2	1	3	SIGNIF
14 C-IND-Pretérito Futuro Perfecto	4	2	1	3	SIGNIF
15 C-IND-Condicional	4	2	1	3	
16 S-SUB-Presente	4	2	1	3	SIGNIF
17 S-SUB-Pretérito Imperfecto(-ra)	4	1	2	3	
18 S-SUB-Pretérito Imperfecto(-se)	4	3	2	1	
19 S-SUB-Futuro	4	2	1	3	SIGNIF
20 C-SUB-Pretérito Perfecto	4	1	2	3	SIGNIF
21 C-SUB-Pretérito Pluscuamperf(-ra)	1	4	2	3	
22 C-SUB-Pretérito Pluscuamperf(-se)	4	2	1	3	SIGNIF
23 C-SUB-Futuro	4	2	3	1	SIGNIF
24 S-IMP-Presente	1	4	2	3	

A la vista del cuadro anterior el dato más relevante es que el grupo 3 aparece sistemáticamente en el último lugar, mientras que los grupos 4 y 1 se disputan el primer lugar.

Una posible interpretación de este hecho es que en las poblaciones entre 10000 y 50000 habitantes se dan las condiciones desfavorables de las grandes poblaciones y de los pequeños pueblos, pero ninguna de sus ventajas. en las poblaciones más grandes la intensa dinámica social influye favorablemente en la adquisición del morfema verbal de tiempo y en los núcleos más pequeños, el reducido tamaño de las clases en el aula y la ténue dinámica social, agrandarían la influencia de la escuela.

Estos mismos resultados son los que ofrecen las formas verbales agrupadas.

Grupos	Grupos de población ordenados de mayor a menor puntuación				Diferencia
	MY			ME	
1 No personales	1	4	2	3	SIGNIF
2 Indicativo	2	1	4	3	SIGNIF
3 Sunjuntivo	4	2	1	3	SIGNIF
4 Imperativo	1	4	2	3	
5 S-No personales	1	4	2	3	SIGNIF
6 S-Indicativo(-Cond)	1	2	4	3	SIGNIF
7 S-Condicional	1	4	2	3	
8 S-Subjuntivo	4	2	1	3	SIGNIF
9 Simples	1	4	2	3	SIGNIF
10 C-No personales	4	2	1	3	SIGNIF
11 C-Indicativo(-Cond)	2	4	1	3	SIGNIF
12 C-Condicional	4	2	1	3	
13 C-Subjuntivo	4	2	1	3	SIGNIF
14 Compuestas	4	2	1	3	SIGNIF
15 S-Indicativo(+Cond)	1	4	2	3	SIGNIF
16 C-Indicativo(+Cond)	2	4	1	3	SIGNIF
17 Subjuntivo-Imperativo	4	2	1	3	SIGNIF
18 S-Subjuntivo-Imperativo	4	2	1	3	SIGNIF
-----					
Y la puntuación global de la prueba:					
-----					
Puntuación total	4	1	2	3	SIGNIF
-----					

En conclusión, los mejores resultados en la prueba AMVT corresponden a los centros situados en las grandes ciudades o en los pueblos más pequeños, y lo peores, a los alumnos de los centros situados en núcleos urbanos que acogen entre 10000 y 50000 habitantes.

## VI.5. Correlaciones.

### VI.5.1. Correlación entre cada ítem de la prueba con la puntuación total.

El coeficiente de correlación entre la puntuación media obtenida en cada uno de los ítems de la prueba y la puntuación global nos puede proporcionar una información interesante sobre cuáles son las preguntas, a partir de las cuales mejor podría predecirse el resultado final. Esto puede ser de gran utilidad con miras a reducir el número de preguntas de la prueba.

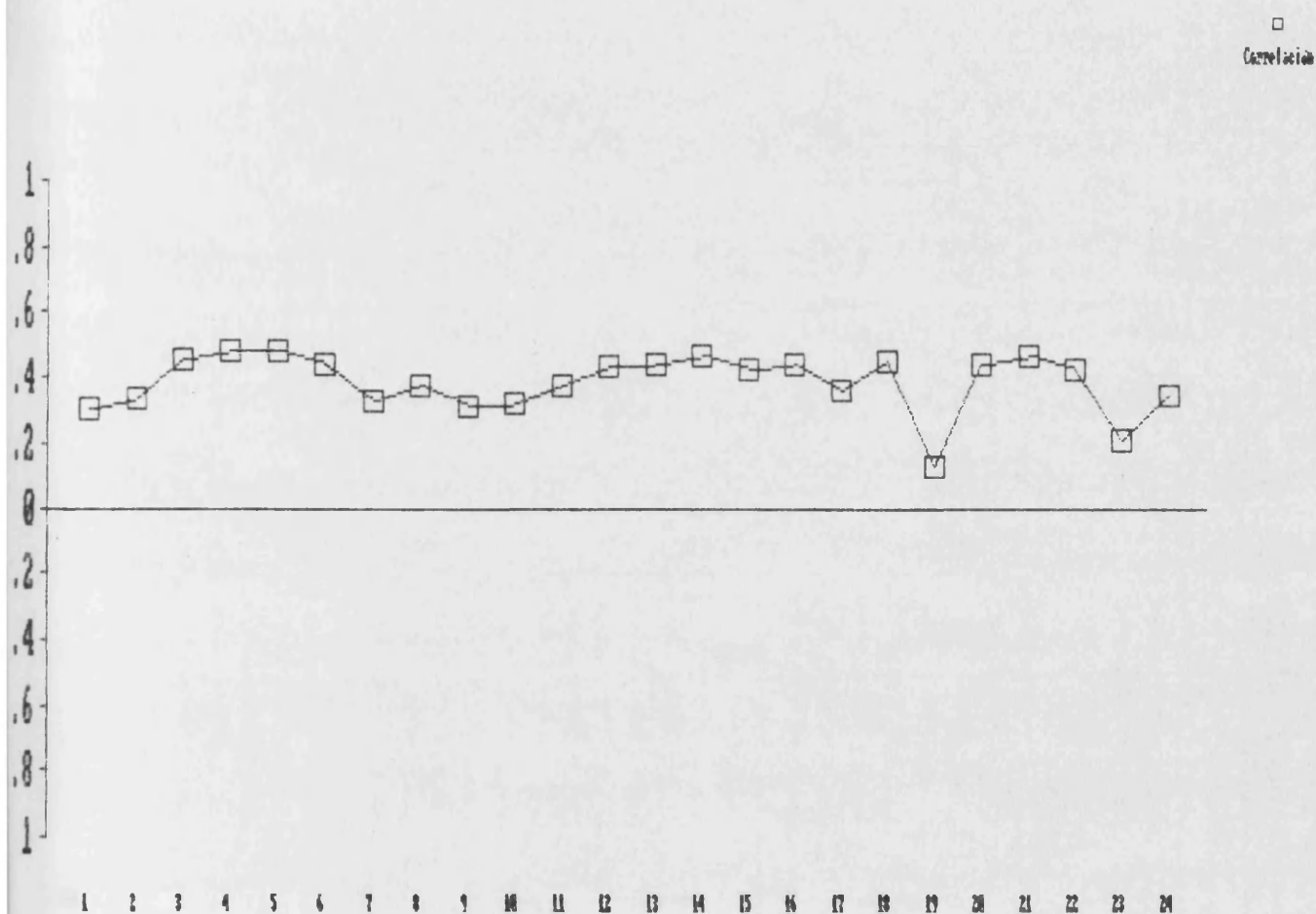
O desde otra perspectiva, si consideramos la prueba de Adquisición de Morfemas Verbales de Tiempo (AMVT) como una medida válida del dominio del verbo, este estudio correlacional puede ser útil para determinar cuáles son los tiempos verbales que indican con mayor precisión el dominio general del morfema verbal de tiempo.

Los resultados ordenados de este estudio correlacional son:

Item nº	Tiempo verbal	Coeficiente de correlación
5	C-Gerundio	0'4820
14	C-IND-Futuro perfecto	0'4685
21	C-SUB-Pretérito pluscuamperfecto(-ra)	0'4675
3	S-Participio	0'4600
4	C-Infinitivo	0'4580
18	S-SUB-Pretérito imperfecto(-se)	0'4491
6	S-IND-Presente	0'4428
13	C-IND-Pretérito indefinido	0'4425
16	S-SUB-Presente	0'4425
20	C-SUB-Pretérito perfecto	0'4422
12	C-IND-Pretérito pluscuamperfecto	0'4332
22	C-SUB-Pretérito pluscuamperfecto(-se)	0'4282
15	C-IND-Potencial	0'4249
11	C-IND-Pretérito imperfecto	0'3801
8	S-IND-Pretérito indefinido	0'3794
17	S-SUB-Pretérito imperfecto(-ra)	0'3615
24	S-IMP-Presente	0'3429
2	S-Gerundio	0'3340
7	S-IND-Pretérito imperfecto	0'3317
10	S-IND-Potencial	0'3224



9	S-IND-Futuro imperfecto	0'3103
1	S-Infinitivo	0'3054
23	C-SUB-Futuro	0'2062
19	S-SUB-Futuro	0'1224



Correlación Item/Puntuacion Total

Como puede apreciarse, en ningún caso las correlaciones obtenidas son altas. La máxima corresponde al ítem número 5, es decir, la forma compuesta del gerundio, cuyo valor es de 0'4820, lo que debe considerarse como una correlación moderada.

Por otro lado, no se producen hiatos considerables entre el coeficiente de correlación, manteniéndose todos ellos dentro de un ámbito reducido (entre 0'4820 y 0'3054), salvo los dos últimos, es decir, los futuros de subjuntivo tanto simple como compuesto que muestran coeficientes más bajos y ligeramente distanciados del resto.

Los resultados más bajos se han obtenido precisamente en aquellos dos ítems en los que los alumnos obtuvieron las puntuaciones peores. Sin embargo, los coeficientes más altos no se corresponden con los ítems mejor contestados, sino más bien con aquellos cuyas medias se muestran bajas y moderadamente bajas.

En conclusión, los ítems que mejor correlacionan con el resultado total de la prueba de AMVT son el gerundio compuesto, el futuro perfecto de indicativo y el pretérito pluscuamperfecto (-ra) de subjuntivo.

VI.5.2. Correlaciones entre cada ítem y otros factores de la muestra: (PTOTAL y NHERM-LOCUP-IDIOM-ESTPA-ESTMA-PRFPA-PRFMA.)

-----

PTOTAL = PUNTUACION TOTAL  
NHERM = NUMERO DE HERMANOS  
LOCUP = LUGAR QUE OCUPA ENTRE SUS HERMANOS  
IDIOM = IDIOMA QUE HABLA EN LA FAMILIA  
ESTPA = ESTUDIOS DEL PADRE  
ESTMA = ESTUDIOS DE LA MADRE  
PRFPA = PROFESION DEL PADRE  
PRFMA = PROFESION DE LA MADRE

Previamente al propio pase de la prueba los alumnos debían de contestar a algunas preguntas relacionadas con sus datos cronológicos, lugar de estudio, curso que actualmente realizan y lugar de residencia. Estos datos figuraban en la cabecera de la prueba y se referían fundamentalmente a la situación académica del niño.

Una vez finalizada la prueba los alumnos contestaban, generalmente en sus domicilios particulares, a otras preguntas tendentes a recopilar más datos sobre el entorno familiar del niño. Se trataba de conocer:

- a) el NUMERO DE HERMANOS que componen la familia,
- b) el LUGAR QUE OCUPA el sujeto entre ese número de hermanos,
- c) el IDIOMA que habitualmente utiliza en su entorno familiar,
- d) los ESTUDIOS realizados por el padre y por la madre,
- e) y la OCUPACION PROFESIONAL del padre y de la madre.

La recopilación de estos datos tendía a concretar, si la hubiera, algún tipo de relación entre el desarrollo lingüístico del alumno y algunas variables sociales, económicas y culturales que resultan especialmente incidentes en el niño.

No es la primera vez que se indaga en este sentido y se encuentran ciertas implicaciones entre los desarrollos lingüísticos y algunas componentes del entorno del niño.

En nuestro estudio tales aspectos poseen un carácter más bien marginal o circunstancial, pero no queríamos pasar por alto la posibilidad de relacionar algunos fenómenos de aprendizaje verbal con las circunstancias en que se producen.

En la tabla que presentamos a continuación aparecen las correlaciones entre el grupo de variables que hemos mencionado antes y la puntuación global.

#### Matriz de correlaciones

	NHERM	LOCUP	IDIOM	ESTPA	ESTMA	PRFPA	PRFMA
LOCUP	0'473						
IDIOM	0'024	0'054					
ESTPA	-0'081	-0'126	-0'016				
ESTMA	-0'047	-0'100	-0'106	0'728			
PRFPA	0'055	-0'008	0'032	0'138	0'066		
PRFMA	-0'133	-0'537	-0'018	0'144	0'046	0'713	
P-TOT	0'076	-0'054	0'007	0'278	0'215	0'027	-0'031

A la vista de esta tabla las únicas variables que mantienen cierta relación entre ellas no son precisamente las que atañen a los resultados de la prueba. Son las que corresponden a los padres, tanto por lo que se refiere a los estudios que han cursado, como a la profesión que actualmente realizan.

Sin embargo ninguno de estas variables parece afectar a los resultados obtenidos por sus hijos en la prueba que nos ocupa. Numéricamente la correlación entre estas variables y la puntuación total apenas si supera las dos décimas positivas, lo que indica una ausencia de relación entre ellas.

Y con ser ésta escasa, el resto de las variables ofrece puntajes todavía más bajos y más cercanos a cero. Ninguno de ellos alcanza una décima.

En definitiva, con los datos recogidos sobre la muestra que hemos seleccionado no podemos concluir que exista relación alguna entre la puntuación global obtenida por cada alumno y sus condiciones de entorno familiar (número de hermanos y estudios o profesiones de los padres).

Tampoco parece existir conexión entre el idioma (fundamentalmente: castellano y/o valenciano) utilizado como lengua familiar y el mayor o menor conocimiento de los morfemas verbales temporales.



VI.6. Valoración general de los resultados de la  
prueba VI (Definitiva).

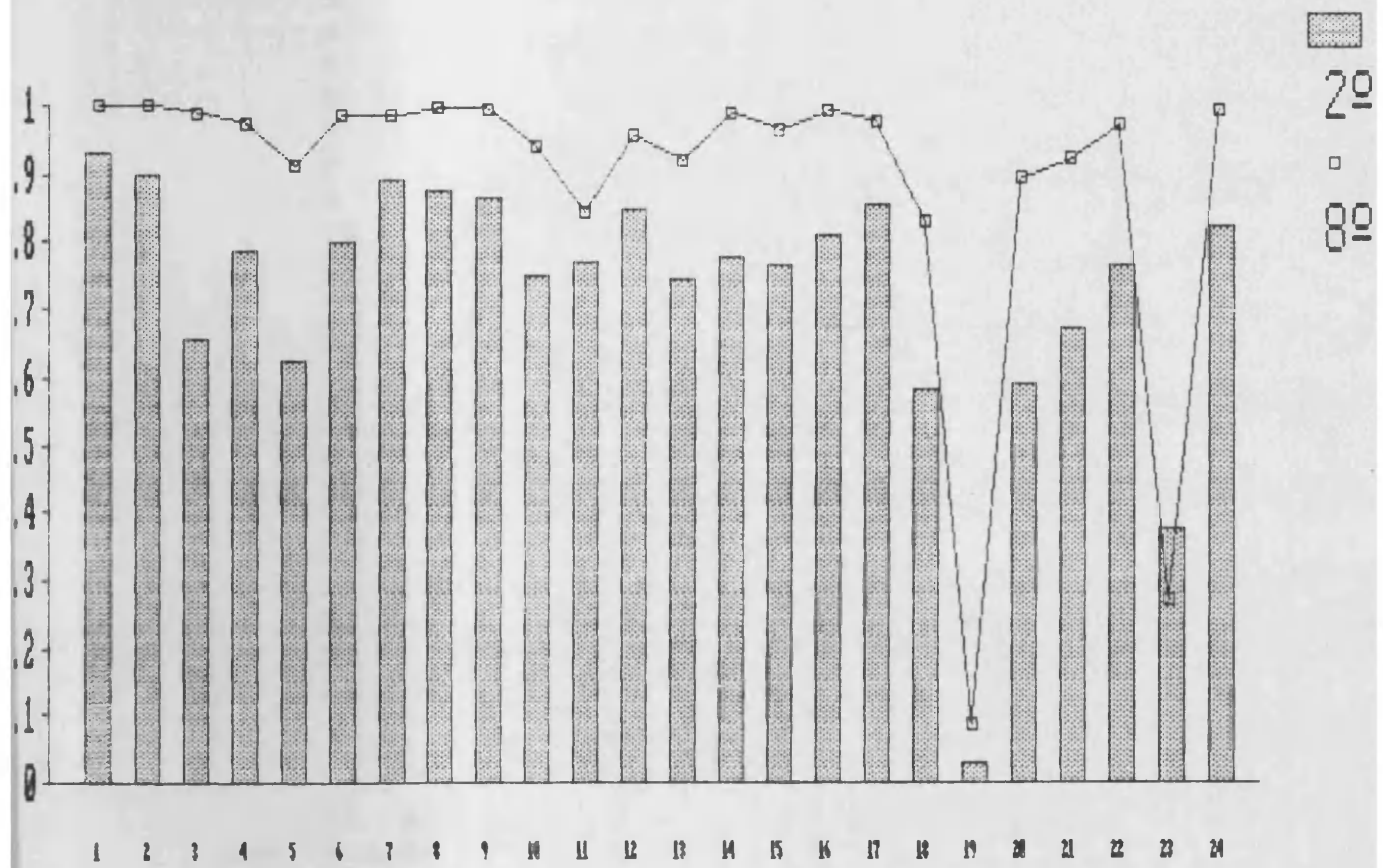
-----

Una vez han sido repasados todos los datos por separado es conveniente ofrecer una visión general para tratar de responder a las preguntas iniciales con que se planteó el presente trabajo.

Se trataba en primer lugar de determinar la evolución que se producía en el progresivo dominio del paradigma verbal de tiempo. Pues bien, a este respecto, hemos podido constatar que:

1ª. Existe un periodo evolutivo entre los alumnos de básica (más concretamente desde 2º hasta 8º curso) que viene marcado por el dominio que tienen de las formas verbales temporales. Tal periodo evolutivo tiene su reflejo gráfico así:

# Evolución 2º-8º



Items

Hemos consignado en esta gráfica, en el eje de las abcisas el número de ítem de la prueba, de modo que cada uno corresponde a un tiempo verbal tal y como lo reproducimos:

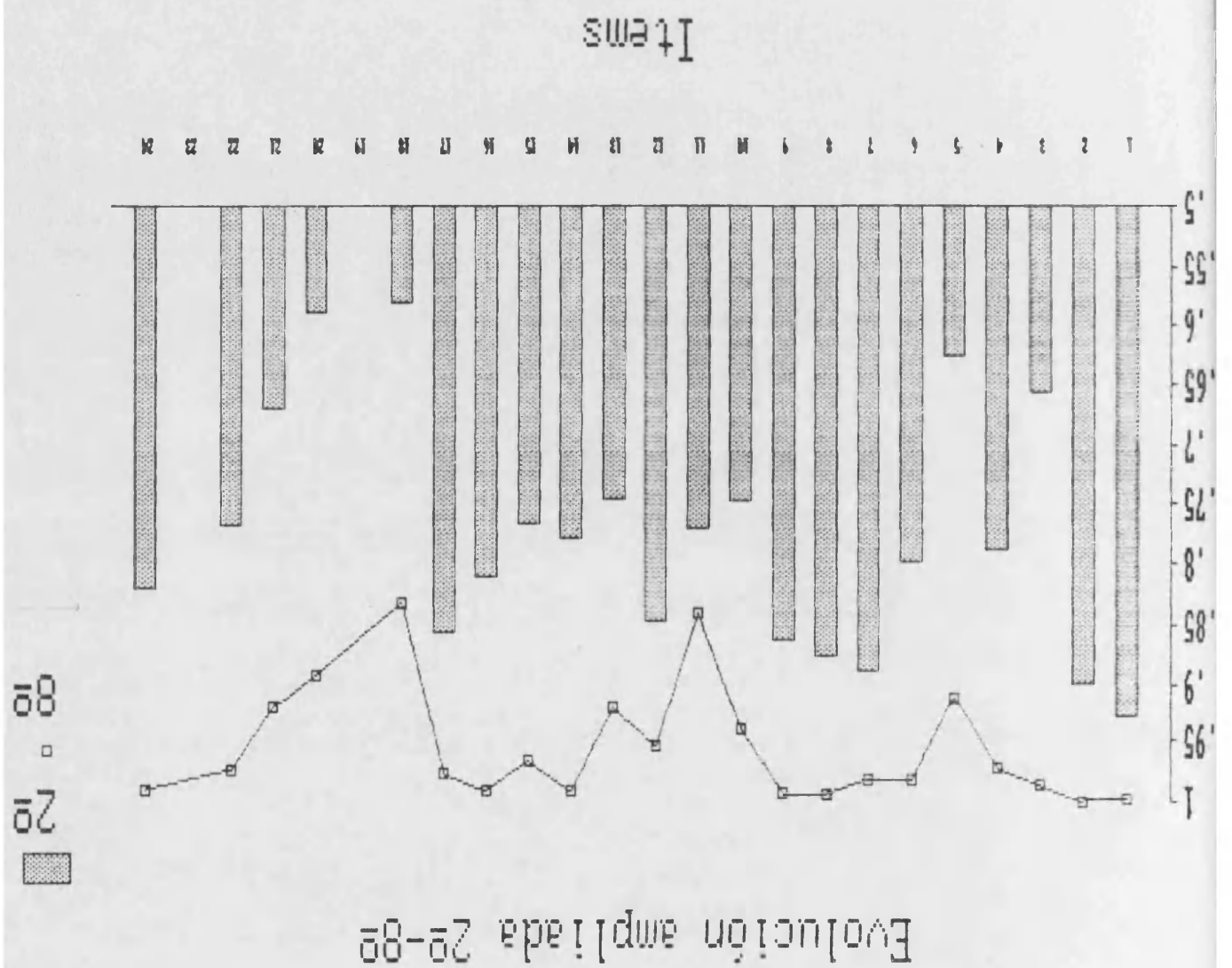
Item	Simple/Compuesta	Modo	Tiempo
1	Simple		Infinitivo
2	Simple		Gerundio
3	Simple		Participio
4	Compuesta		Infinitivo
5	Compuesta		Gerundio
6	Simple	IND	Presente
7	Simple	IND	Pretérito Imperfecto
8	Simple	IND	Pretérito Indefinido
9	Simple	IND	Futuro Imperfecto
10	Simple	IND	Potencial
11	Compuesta	IND	Pretérito Perfecto
12	Compuesta	IND	Pretérito Pluscuamperfecto
13	Compuesta	IND	Pretérito Anterior
14	Compuesta	IND	Futuro Perfecto
15	Compuesta	IND	Potencial
16	Simple	SUB	Presente
17	Simple	SUB	Pretérito Imperfecto(-ra)
18	Simple	SUB	Pretérito Imperfecto(-se)
19	Simple	SUB	Futuro
20	Compuesta	SUB	Pretérito Perfecto
21	Compuesta	SUB	Pretérito Pluscuamperf(-ra)
22	Compuesta	SUB	Pretérito Pluscuamperf(-se)
23	Compuesta	SUB	Futuro
24	Simple	IMP	Presente

El eje de las ordenadas está cubierto con una escala que va desde 0 hasta 100. Los puntajes que se reflejan en esta gráfica corresponden a la media alcanzada en cada ítem en los cursos 2º y 8º.

Para marcar visualmente mejor la diferencia entre ambos, las puntuaciones de 2º se realizan en barras y las de 8º mediante polígono de frecuencias.

2º. Las formas verbales correspondientes a los futuros de subjuntivo tanto en su forma simple como en su forma compuesta (ítems 19 y 23 respectivamente) se confirman como tiempos cuyo conocimiento en lenguaje infantil es muy escaso frente al resto de las formas temporales.

Dicho esto sobre estas formas obsoletas, rectifiquemos un poco la gráfica (eliminando estos futuros) con el fin de apreciar más claramente las diferencias entre los cursos extremos estudiados:



3ª. No todos los items alcanzan en su puntuación final en octavo de básica el 100% (6 al menos una cifra aproximada). Lo que indica que en el último curso de la escolaridad obligatoria todavía no se ha alcanzado un absoluto y pleno dominio de los morfemas verbales temporales. Sin embargo, al superar el 80% de aciertos todos los items -salvo los futuros de subjuntivo ya indicados- sí podemos afirmar que en el último curso, el conocimiento de los morfemas verbales de tiempo es bastante amplio.

4ª. No todos los items registraban puntuaciones bajas en la situación de partida (2º curso) ya que el lenguaje infantil oral se encuentra bastante consolidado en ese punto inicial de nuestro estudio. Por tanto, más que de "adquisición" hay que hablar de "consolidación" de los morfemas de tiempo.

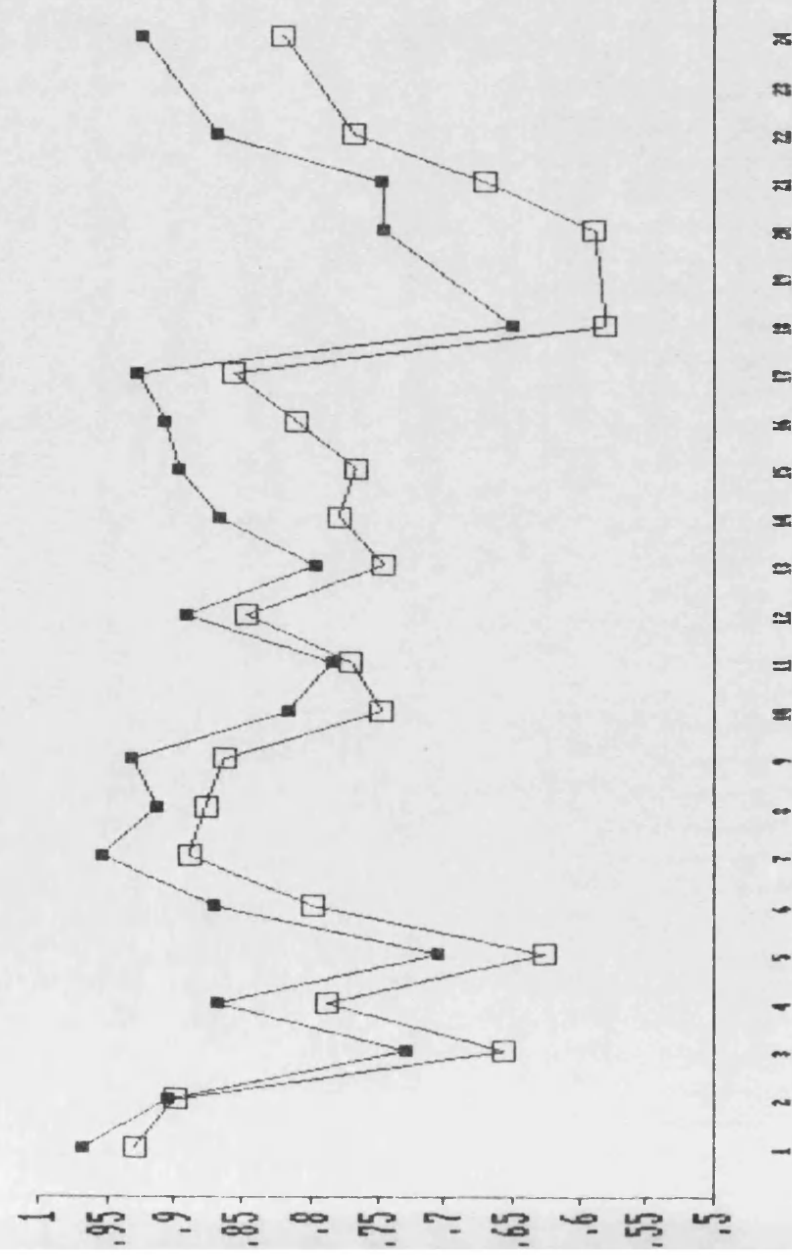
5ª. La evolución en el dominio de los morfemas verbales temporales castellanos no resulta en absoluto homogénea. Por el contrario, las oscilaciones en cuanto a la mejoría adquirida son notables entre los items.

Ya hemos visto item a item que no en todos los cursos se progresa de la misma manera. Veremos este proceso adquisitivo en su conjunto escalonando las gráficas por parejas de cursos para constatar de que manera evoluciona el perfil verbal de los alumnos sesgado por el nivel educativo en el que se encuentran:



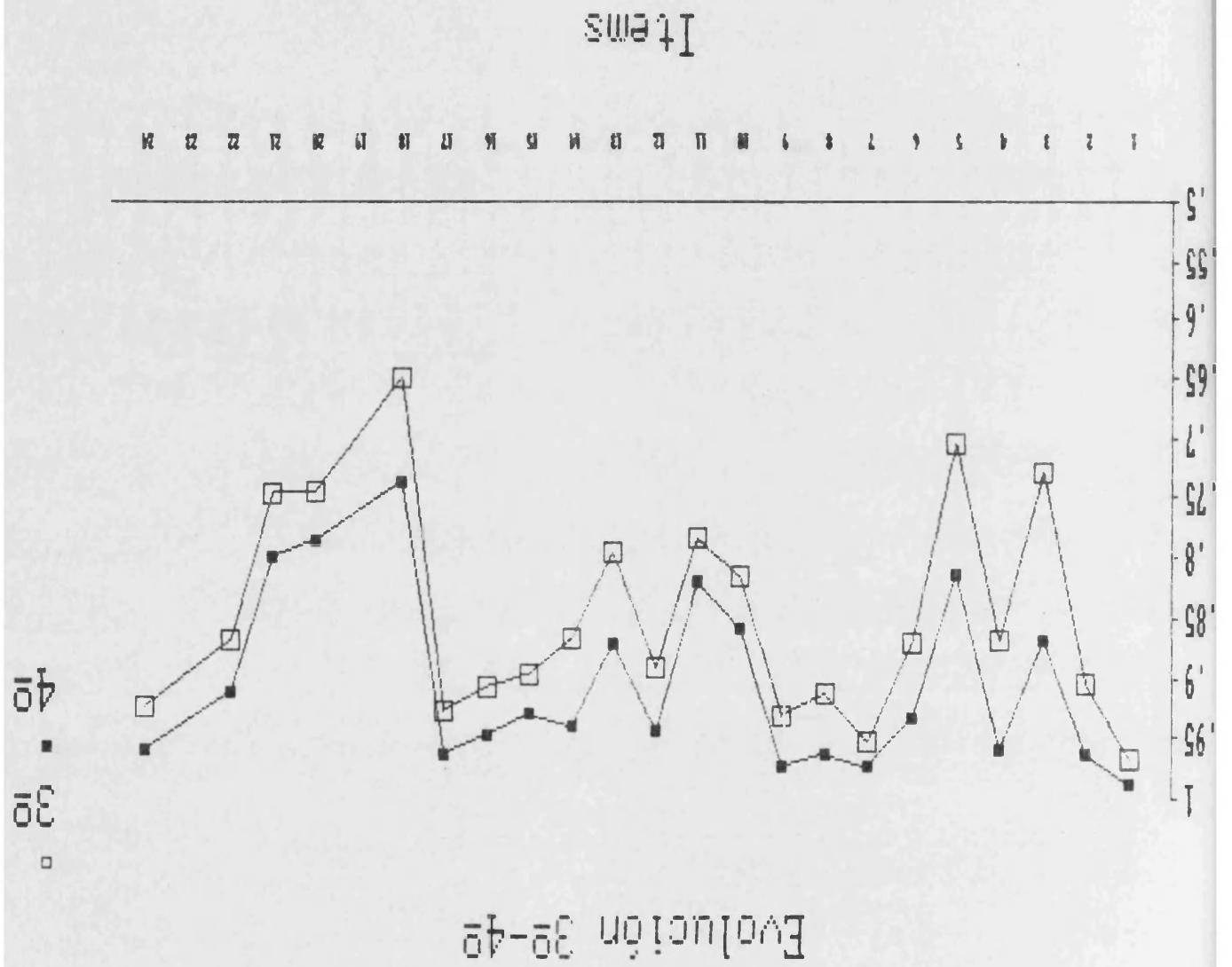
# Evolución 29-39

□ 29 ■ 39

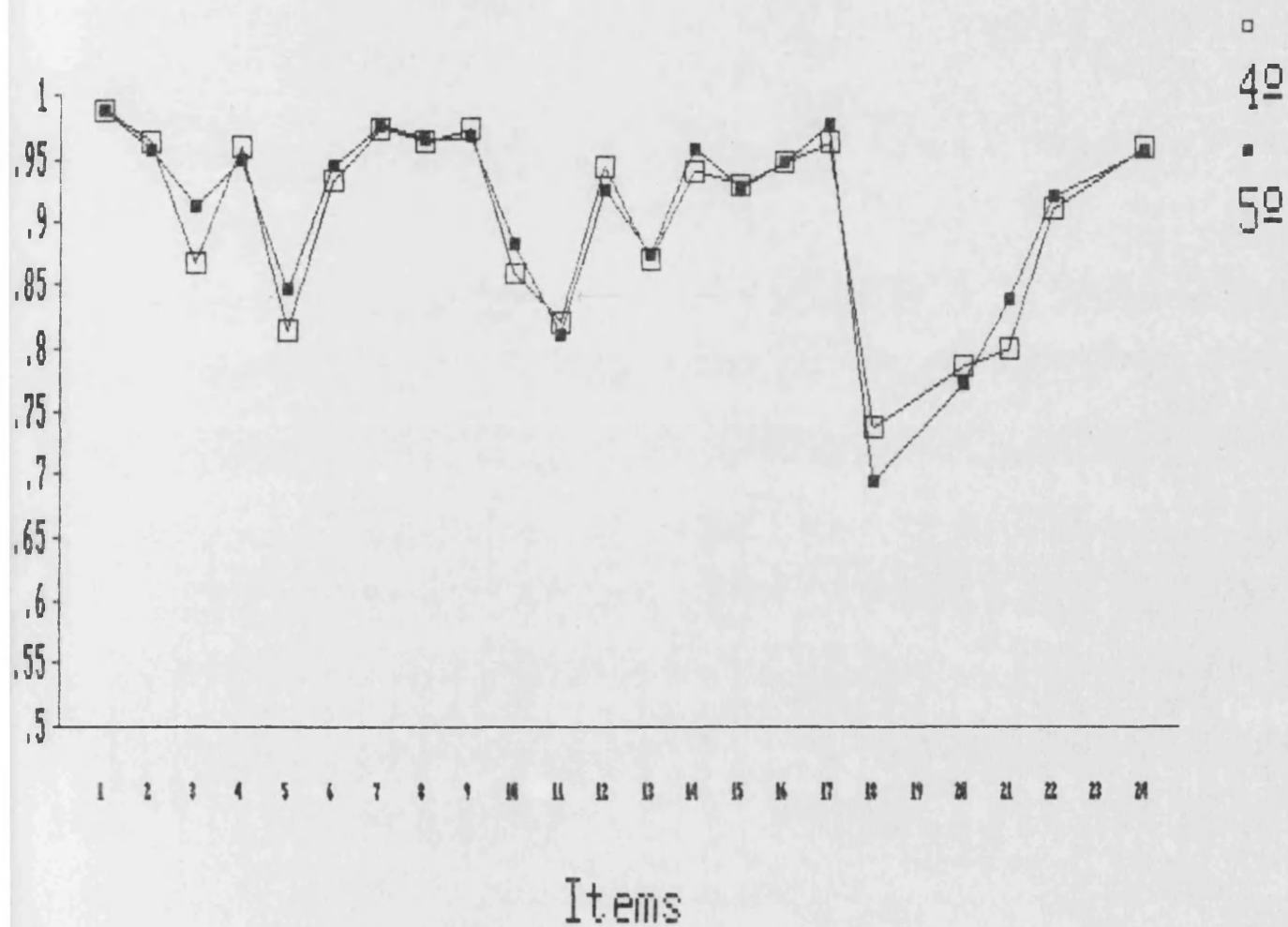


Items

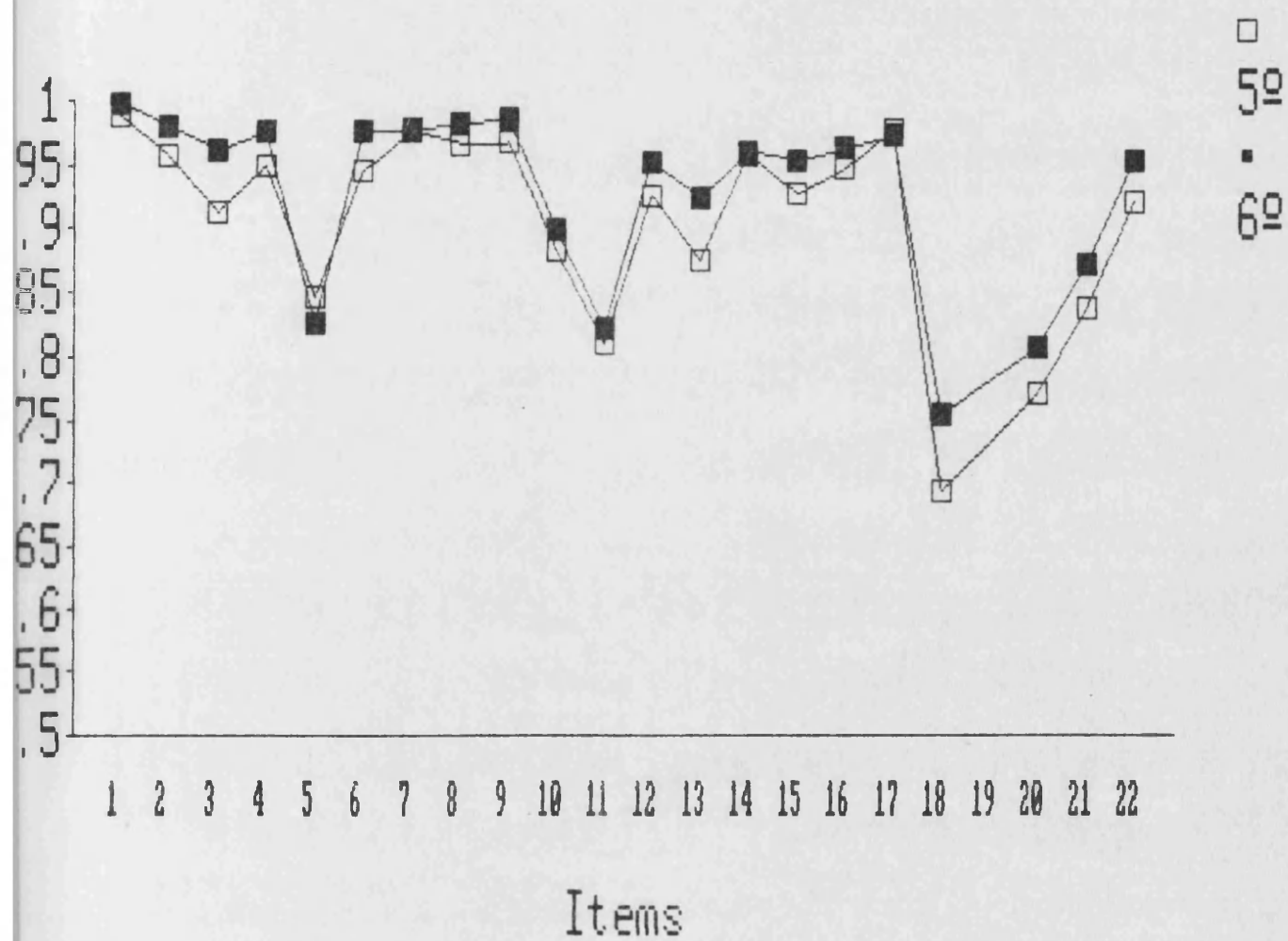
-385/2-



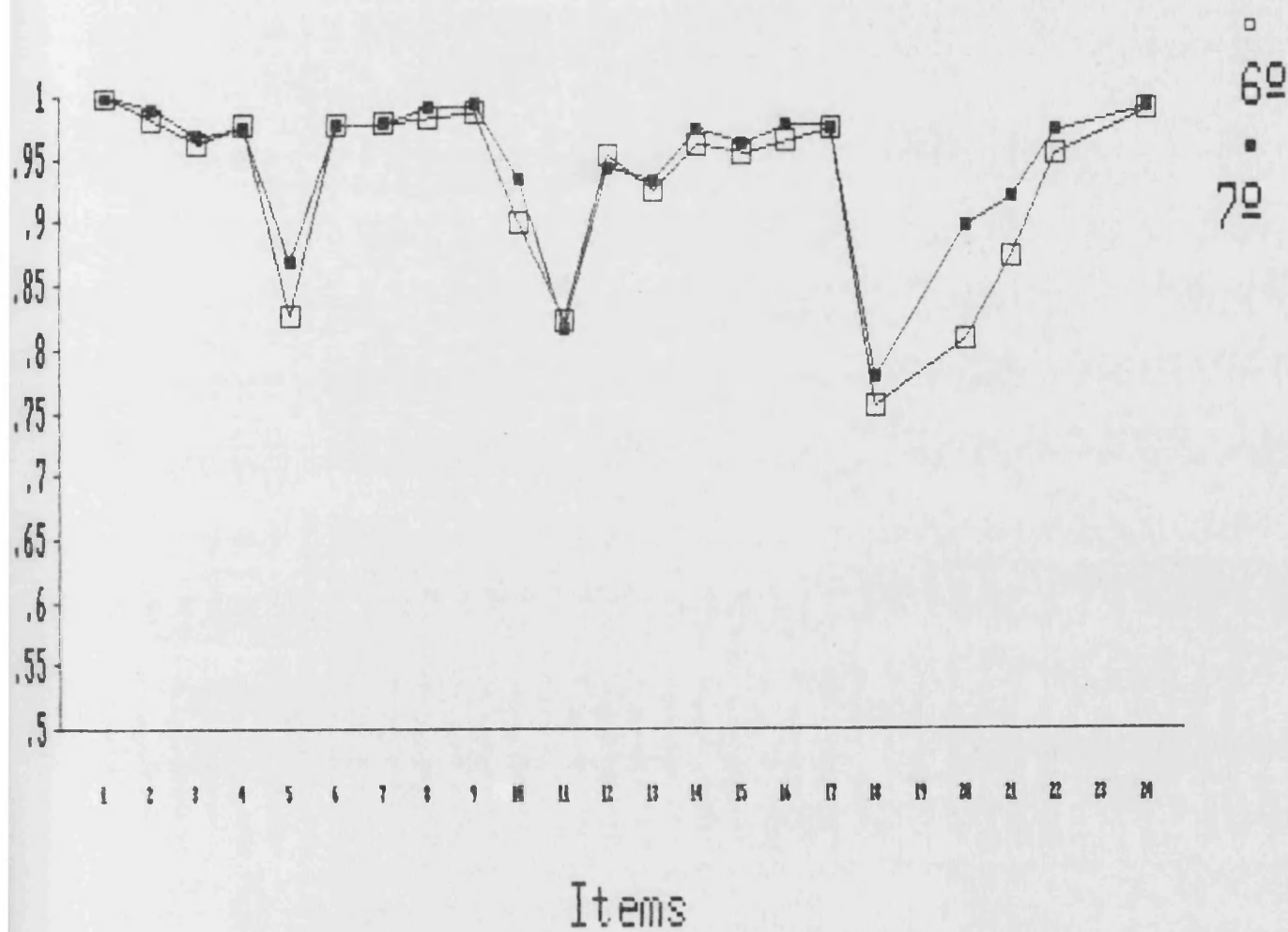
## Evolución 4º-5º



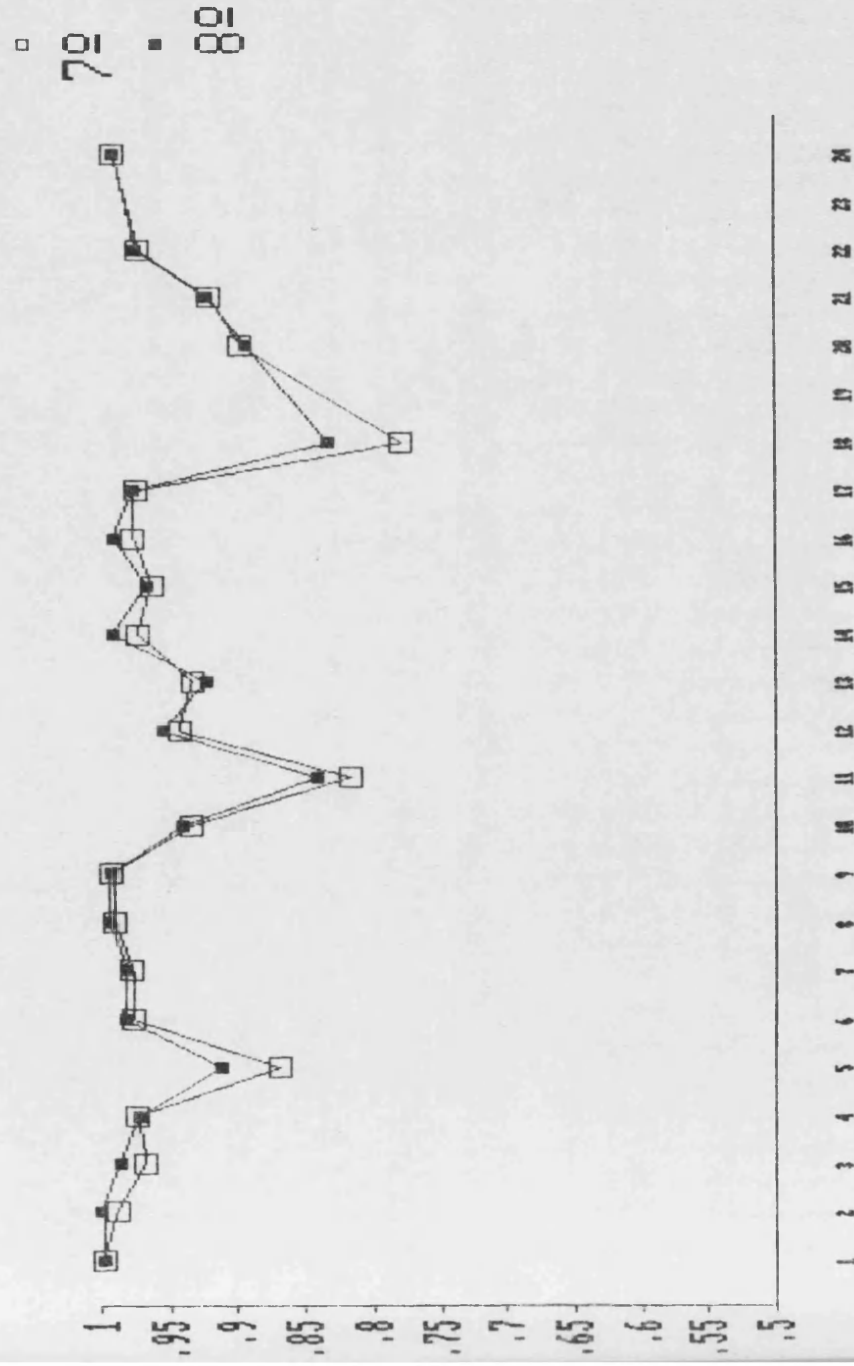
# Evolución 5º-6º



# Evolución 6º-7º



# Evolución 72-82



Items



6ª. El proceso de consolidación de los morfemas de tiempo resulta patente hasta 4º curso. A partir de ese momento, aunque se producen algunas mejorías, son menos notorias.

Constatada pues, cierta evolución ascendente en el proceso de consolidación de los tiempos verbales castellanos, trataremos ahora de responder a la segunda de las preguntas conque comenzamos el trabajo: ¿Existe alguna pauta mediante la que podamos predecir cuales son los tiempos que se consolidan en cada curso o edad?

Fijémonos en la siguiente tabla en la que hemos recogido el porcentaje de alumnos que en cada curso han contestado correctamente a cada uno de los items.

% Aciertos item/Curso =====	2 ===	3 ===	4 ===	5 ===	6 ===	7 ===	8 ===
1	92.90	96.80	98.70	98.80	99.70	99.70	99.80
2	89.90	90.40	96.30	95.80	97.90	98.70	100.00
3	65.60	72.90	86.80	91.30	96.20	96.80	98.60
4	78.70	86.80	96.00	95.00	97.50	97.30	97.10
5	62.50	70.40	81.40	84.70	82.50	86.80	91.10
6	79.70	87.00	93.40	94.60	97.50	97.60	98.20
7	88.90	95.40	97.30	97.50	97.80	97.80	98.20
8	87.60	91.30	96.40	96.60	98.20	98.90	99.40
9	86.30	93.20	97.40	96.70	98.60	99.20	99.20
10	74.70	81.50	85.80	88.20	89.80	93.40	93.90
11	77.00	78.40	81.90	81.00	82.20	81.50	84.10
12	84.60	89.10	94.30	92.60	95.10	94.20	95.40
13	74.40	79.50	87.10	87.50	92.40	93.10	92.00
14	77.70	86.60	94.00	95.80	95.90	97.10	98.90
15	76.50	89.70	92.90	92.70	95.40	96.10	96.50
16	81.00	90.70	94.70	94.70	96.30	97.60	99.00
17	85.60	92.70	96.30	97.70	97.40	97.40	97.60
18	58.20	64.90	73.70	69.50	75.60	77.70	83.10
19	3.00	3.40	3.20	2.80	4.30	10.10	8.40
20	59.00	74.50	78.50	77.20	80.70	89.70	89.30
21	67.10	74.70	80.00	83.90	87.30	91.80	92.20
22	76.70	86.80	91.00	92.10	95.40	97.10	97.30
23	37.50	39.60	29.10	22.90	24.30	28.10	27.10
24	82.00	92.30	96.00	95.80	98.70	99.00	99.00

Podemos apreciar a través de esta tabla que el número de individuos que domina el uso de una forma verbal determinada se incrementa progresivamente -salvo el ya comentado quinto curso- y consideraremos que una forma verbal se encuentra plenamente consolidada en el grupo de individuos que tomamos como muestra, si al menos el 80% utiliza correctamente un tiempo. Dejamos un 20% de margen de error para dar cabida a factores ajenos como pueden ser las distracciones, cansancio, e incluso el propio desconocimiento etc.

Con este criterio pues, y teniendo en cuenta que las fronteras y delimitaciones entre uno y otro curso no deben considerarse como tajantes y excluyentes, constatamos que:

7ª. Las formas que se encuentran consolidadas en 2º:

Simple		Infinitivo
Simple		Gerundio
Simple	IND	Pretérito Imperfecto
Simple	IND	Pretérito Indefinido
Simple	IND	Futuro Imperfecto
Compuesta	IND	Pretérito Pluscuamperfecto
Simple	SUB	Presente
Simple	SUB	Pretérito Imperfecto(-ra)
Simple	IMP	Presente

8ª. Las formas que se consolidan en 3º:

Compuesta		Infinitivo
Simple	IND	Presente
Simple	IND	Potencial
Compuesta	IND	Futuro Perfecto
Compuesta	IND	Potencial
Compuesta	SUB	Pretérito Pluscuamperf(-se)

9ª. Las formas que se consolidan en 4º:

Simple		Participio
Compuesta		Gerundio
Compuesta	IND	Pretérito perfecto
Compuesta	IND	Pretérito Indefinido
Compuesta	SUB	Pretérito Pluscuamperf(-ra)

10ª. Las formas que se consolidan en 5º:

(Ninguna)

11ª. Las formas que se consolidan en 6ª:

Compuesta	SUB	Pretérito Perfecto
-----------	-----	--------------------

12ª. Las formas que se consolidan en 7ª:

(Ninguna)



13ª. Las formas que se consolidan en 8ª:

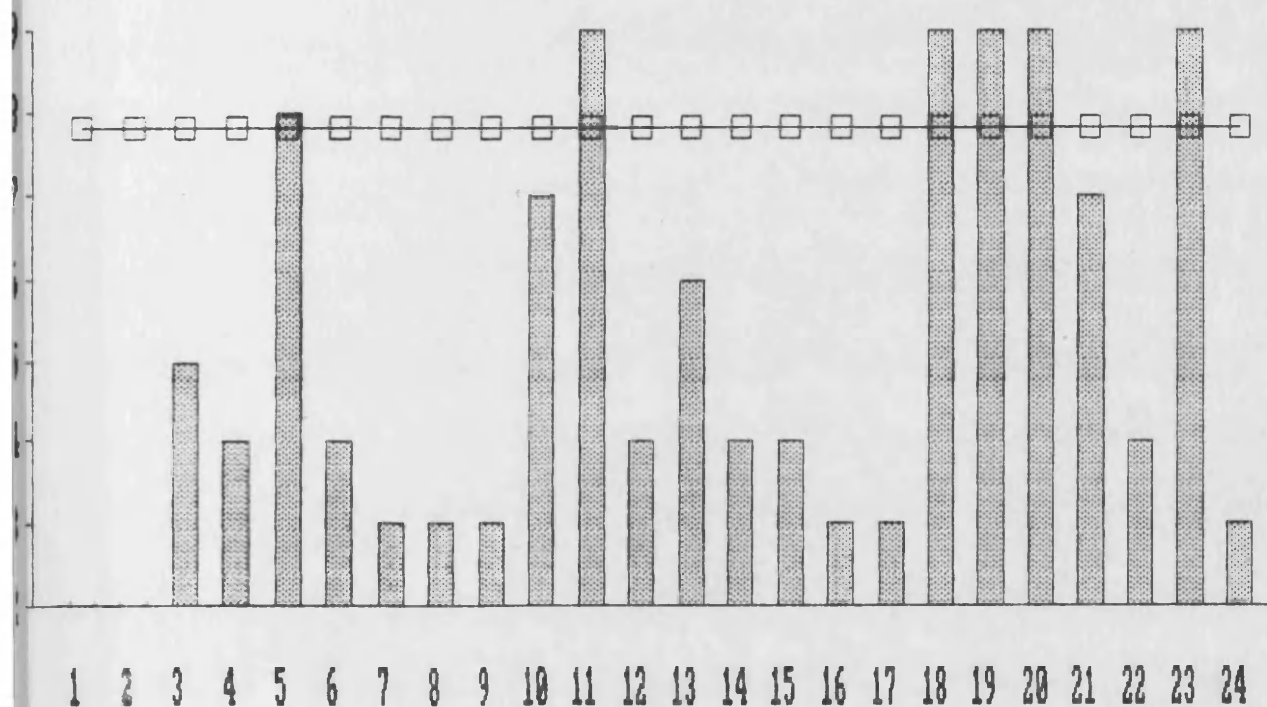
Simple	SUB	Pretérito Imperfecto(-se)
--------	-----	---------------------------

14ª. Las formas que se no se han consolidado en el periodo de escolaridad obligatoria son:

Simple	SUB	Futuro
Compuesta	SUB	Futuro

# TIEMPOS CON EVOLUCION de 2º a 8º

 No Consolidado  
 Limite



Items

-----  
**C A P I T U L O        V I I**  
-----

## VII.1. Resumen.

\*\*\*\*\*

El punto de partida de este trabajo tuvo su origen en la constatación a través de nuestra profesión, de algunas deficiencias en el lenguaje de los alumnos de educación básica. De manera intuitiva conocíamos que los alumnos son capaces de usar con corrección algunas de las formas verbales temporales, y lo hacen con asiduidad, mientras que otras resultan desconocidas para ellos, pese a la insistencia de los programas del sistema educativo.

Ante tal hecho nos propusimos un doble objetivo. En primer lugar quisimos constatar cuáles de esas formas verbales ofrecen más resistencia a ser aprendidas; y en segundo lugar pretendíamos añadir cuál es la escala seguida por los alumnos en su proceso adquisitivo. Intentamos describir tanto desde el punto de vista sincrónico, como el diacrónico la adquisición del tiempo en el marco de la lengua española.

Se trata pues de un estudio que versa sobre aspectos de aprendizaje de algunos morfemas de la lengua. En este sentido los esfuerzos realizados por otros investigadores en el terreno del tiempo verbal en el lenguaje infantil no han sido pocos.

Por lo que toca a estudios en lenguas no castellanas, destacan los realizados en lengua inglesa. En este sentido uno de los autores que más tempranamente trabajó de una manera amplia este tema fue R. Brown, quien ya en 1973 publicó sus investigaciones sobre la temporalidad verbal sobre una muestra de niños cuyas edades oscilaban entre 3 y 5 años. De entre los 14 morfemas que estudió, tres se referían concretamente a tiempos verbales: "present progressive", "past irregular" y "past regular". Y concluyó con la siguiente ordenación en función de la prontitud de la aparición en las verbalizaciones de los niños: 1º) "present progressive", 2º) "past irregular" y 3º) "past regular".

La experiencia fue casi inmediatamente repetida por De Villiers & De Villiers (1973) con una muestra algo más amplia (21 individuos); y una década después, Sharon L. James y Linda M. L. Khan (1982) insistieron sobre los mismos morfemas. Estos trabajos fueron elaborados muestras muy limitadas.

Los resultados no fueron idénticos, pero en lo que respecta a los tres morfemas mencionados el orden -aunque varió de posición en las respectivas experiencias- se mantuvo invariable en todas ellas.



Así mismo conluyeron los tres autores que el factor que determinaba tal orden era el de la complejidad sintáctica. Así lo hicieron también Erick M. Block y Frank S. Kessel, 1978.

La experiencia, sin embargo, ha tenido numerosss detractores entre los que destacan Bloom, Lifter y Hafitz (1984) quienes señalaron su disconformidad con los verbos y contextos utilizados por Brown, porque a su juicio no discriminaban bien entre los factores semánticos del conjunto de la frase y los morfemas del aspecto verbal.

Otro de los estudios realizados dentro de esta línea pero en fecha más reciente ha sido el de John McShane y Stephen Whittaker (1988), sobre 45 niños con edades oscilantes entre los 3;0 y los 5;9 años.

En este trabajo el objetivo fundamental radicaba en determinar el uso que los niños hacen más que de las propias formas temporales, del aspecto de éstas, sobre todo en lo referente al pasado.

Los resultados obtenidos por John McShane y Stephen Whittaker (1988), junto con los de Bloom y otros (1980); R. Brown (1973) y Kuczaj (1977) mostraron que:

a) En el margen de edad demarcado, la inflexión verbal inglesa que aparece en primer lugar es la "-ing" e indica acciones inacabadas.

b) El pasado simple tiene una aparición previa al pasado continuo (que no tiene una correspondencia directa con tiempos castellanos) (Fletcher, 1981). Sin embargo tal "past progressive" va consolidándose y apareciendo de forma más patente a medida que avanza la edad cronológica.

La mayoría de estas investigaciones, como hemos visto no recogen todos los morfemas verbales (se centran en el pasado), y algunas concluyen que aunque el proceso de consolidación se inicia en edades tempranas (entre los 3 y 5 años) no finaliza al menos antes de los 6 años (John McShane y Stephen Whittaker, 1988).

Sin embargo todas estas investigaciones contienen como denominador común dos elementos que es preciso tenerlos en cuenta porque las desplazan un tanto del punto de mira de nuestro trabajo:

- Centran su atención en individuos con edades que giran en torno a los tres-cinco años.

- El estudio morfológico, aunque se fija en aspectos temporales, incluye generalmente además del verbo, otras categorías (como el adverbio) que también son capaces de establecer marcas de temporalidad.

- Se trata de estudios longitudinales con escaso número de individuos.

Estos estudios tienen su interés por la temática, pero la divergencia entre el sistema verbal inglés y el castellano son notables y por tanto los resultados no son fácilmente trasladables a nuestro entorno. Además la edad de los niños que componían estas muestras (generalmente no sobrepasan los cinco años) y lo limitado del número de individuos encuestados, sitúan a estas investigaciones en un lugar bastante alejado de nuestros propósitos.

Ya dentro de la lengua castellana, fue Gili Gaya quien sobre una población de niños puertorriqueños (150 individuos entre 4 y 11 años) recogió datos concretos sobre la frecuencia de uso que a determinadas edades presentaban diversas formas verbales. Con ser un estudio interesante, no se ajusta exactamente a nuestro objetivo precisamente por centrarse en la frecuencia de uso, y no en las formas que realmente conocen los niños.

Otros estudios, también sobre la lengua castellana son los realizados por: a)Fuensanta Hernández Pina (investigación con un corpus lingüístico longitudinal sobre un único niño a lo largo de sus tres primeros años de vida); b)Roser Salavert Casamor (1981) , sobre el aprendizaje de morfemas catalanes, entre los que no aparece ninguno referido al verbo; y c)Miguel Pérez Pereira y Dolores Singer (1984), quienes mediante la construcción y aplicación de una prueba de cierre gramatical apoyada con refuerzo de dibujos localizaron la evolución de algunos morfemas verbales (pretéritos imperfecto e indefinido de indicativo y del gerundio, además de otros morfemas no verbales), sobre una muestra de 109 individuos entre 3 y 6 años, obtenida entre preescolares y escolares de La Coruña.

Han sido, pues, numerosos los intentos que han precedido al nuestro para tratar de determinar la evolución del aprendizaje del sistema verbal. Pero nuestro propósito tiene una dimensión en cuanto a la población mucho más amplia y mucho más reducida en cuanto al tema de estudio por centrarse exclusivamente en el morfema verbal temporal. Este último aspecto requiere, precisamente por lo limitado de las fronteras entre las que nos movemos, una definición precisa.

Los estudios realizados sobre este tema configuran el primer punto de referencia al que debemos remitirnos. Pero además nuestro trabajo mantiene un segundo asidero compuesto por los conceptos teóricos que sobre el verbo, y el tiempo verbal en español han expuesto los gramáticos e investigadores de la lengua castellana. En este sentido hay que distinguir tres aspectos del tema del tiempo verbal castellano: En primer lugar el propio significado otorgado al término tiempo desde el punto de vista gramatical. En segundo lugar, la descripción que del sistema verbal ofrecen los diversos autores, y por último, el uso recto y desplazado que poseen los distintos elementos que componen ese sistema verbal temporal.

Aunque los tres aspectos mencionados son importantes, los dos primeros lo son desde nuestro punto de vista, mucho más ya que son los que van a permitir "de-limitar" con exactitud el campo acotado para nuestro trabajo. El último de los aspectos se aleja un tanto de nuestro foco de interés, ya que lo que nos importa indagar es el conocimiento que el alumno tiene del sistema verbal temporal aunque desconozca algunos de los usos más o menos frecuentes que de una forma verbal pueden hacerse.

El concepto de verbo puede delimitarse desde tres puntos de vista. El tipo de definición más común ha sido el semántico y se fundamenta en la idea de acción sugerida habitualmente en el significado de muchos verbos. Este criterio plantea no pocos problemas de delimitación, sobre todo por la aparición de verbos con referentes que nada tienen que ver con acción alguna. De ahí que algunos autores insistan no tanto la acción como en su carácter predicativo (Alonso, A. y Enríquez, P. 1954).

Otro criterio de definición verbal -también con una dilatada tradición- se acoge a rasgos sintácticos otorgando al verbo la primacía absoluta no sólo en el entorno del predicado, sino también en el del sujeto. (Gili Gaya, S. 1972) (Seco, R. 1978) (Fernández, S. 1986).

Por último, otros autores se inclinan por una delimitación del concepto de verbo ateniéndose exclusivamente a los morfemas que lo constituyen (tiempo, modo, aspecto, número y persona). (R.A.E. 1975) (Carratalá, E. 1980).

De cualquier modo, no es frecuente -incluso entre los autores hasta ahora mencionados- que mantengan posturas radicales en cuanto a la adhesión a uno u otro criterio, siendo lo más común un eclecticismo que hace especial

incidencia en uno u otro aspecto. (Rodríguez Adrados, F. 1974) (Bello, A. 1970) (Porto Dapena, J.A. 1987) (Hernández Alonso, C. 1986), entre otros.

En todo caso, hay una postura unánime en todos los autores en tres aspectos:

a) consideración del tiempo como uno de los morfemas constitutivos del verbo, incluso en algunos con carácter definitorio de la propia categoría verbal.

b) cimentación de este morfema temporal sobre el conjunto de formas verbales que denominamos como "conjugación" y,

c) sincretismo del morfema de tiempo junto con el de modo y el de aspecto.

El propio concepto de "tiempo" - término utilizado con una frecuencia inusitada- es uno de los que presenta matizaciones que es necesario señalar. Tres son las ideas en las que aparece implicado el término "tiempo". La primera de ellas, generalmente denominada como "tiempo externo" (Carreter, L. 1974) (Lyons, J. 1971) (Alcina, J. y Blecua, J.M. 1983) y que hace referencia al concepto de tiempo en su sentido más amplio, como concepto extralingüístico.

La segunda idea, aunque relacionada con la anterior, cae ya dentro del ámbito de la lengua. Se trata del "tiempo verbal" y con éste se señala la especial partición que del tiempo externo hace el verbo a través de sus numerosas formas. Partición que tiene inevitablemente como punto de partida el "presente". A esta idea se acogen prácticamente todos los autores, aunque no faltan discrepantes, (Benveniste, A. 1966) (Weinrich, H. 1968) quienes sugieren criterios no específicamente temporales para la clasificación del paradigma verbal.

Es precisamente en este paradigma donde aparece la tercera acepción: los llamados "tiempos de la conjugación". El plural aquí no es casual, ya que bajo esta denominación aparecen 24 formas distintas provocadas por la flexión verbal con criterios conjuntos temporales, modales y aspectuales.

La denominación con la que se conoce a este conjunto de formas muestra discrepancias, más o menos justificadas. Nosotros utilizamos la terminología de los autores Alcina, J. y Blecua, J.M., quienes a su vez aceptan, por razones de amplitud de influencia, la de la Real Academia Española, cuyo paradigma es el siguiente:

## Formas no personales

### Simples

Infinitivo ..... cantar  
Gerundio ..... cantando  
Participio ..... cantado

### Compuestas

Infinitivo ..... haber cantado  
Gerundio ..... habiendo cantado

## Indicativo

### Simples

Presente ..... canto  
Pretérito Imperfecto..... cantaba  
Pretérito indefinido..... canté  
Futuro imperfecto..... cantaré  
Potencial simple..... cantaría

### Compuestas

Pretérito perfecto..... he cantado  
Pretér. pluscuamperfecto. había cantado  
Pretérito anterior..... hube cantado  
Futuro perfecto..... habré cantado  
Potencial cempuesto..... habría cantado

## Subjuntivo

### Simples

Presente ..... canté  
Pretérito Imperfecto..... cantara  
..... cantase  
Futuro imperfecto..... cantare

### Compuestas

Pretérito perfecto..... haya cantado  
Pret. pluscuamperfecto. hubiera cantadp  
..... hubiese cantado  
Futuro perfecto..... hubiere cantado

## Imperativo

Presente ..... canta

Determinadas pues, las formas verbales sobre las que vamos a basar nuestro trabajo, el paso inmediato consiste en la utilización de un instrumento de medida que posibilite la detección de los tiempos que la conjugación que conoce, o que desconoce, el alumno. Pero antes de continuar es preciso delimitar la amplitud que otorgamos al término "conocer".

Por lo pronto, las destrezas puestas en juego por los niños a la hora de utilizar el lenguaje oral o escrito son bien distintas y generalmente más seguras y desarrolladas en el terreno de lo oral. Nosotros nos ceñimos exclusivamente al lenguaje escrito. y en función de éste desarrollamos los instrumentos de medida.

Aunque en un principio no existía ninguna delimitación añadida, en la prueba escrita utilizada para la detección del conocimiento de las formas verbales temporales, nos limitamos exclusivamente no a la producción escrita por parte del alumno, sino simplemente al reconocimiento de de las formas correctas frente a las incorrectas.

Finalmente, las edades sobre las que centramos la investigación tenían su límite mínimo y máximo en los 7 y 14 años, es decir lo que corresponde a los cursos 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º y 8º de educación básica.

Señalado pues el objeto de estudio y la población sobre la que íbamos a estudiar el fenómeno, nos enfrentamos a lo que podemos considerar como el núcleo fundamental de nuestro trabajo. Al carecer de pruebas que se adecuasen a nuestros intereses, decidimos confeccionar un instrumento de medida útil para nuestros fines.

Esta tarea se desarrolló de la siguiente manera: se confeccionaron 5 pruebas piloto y una sexta definitiva, cada una de ellas bajo presupuestos y enfoques distintos. Todas ellas se aplicaron sucesivamente a una muestra de alumnos (161) pertenecientes a los cursos 3º y 6º de básica de colegios públicos y privados. Los resultados obtenidos en estas pruebas piloto fueron comparados hasta conseguir una única prueba definitiva.

#### Prueba I:

La primera prueba consistió en la utilización de una composición libre, sin que hubiese especificación alguna en cuanto al tema a utilizar ya que éste podría condicionar los tiempos verbales empleados.



Los resultados mostraron la escasa utilidad para nuestro propósito a través de este medio de recogida de datos. Fundamentalmente por la ausencia del 50% del total de las formas, incluyendo entre éstas algunas como el imperativo cuyo conocimiento y dominio parecen evidentes.

Este tipo de pruebas, podría ser útil para la determinación de los niveles de frecuencia de uso, pero no para la localización del total de formas conocidas por el alumno.

#### Prueba II:

La segunda prueba tuvo como base ciertos ejercicios habituales entre los alumnos de básica, consistentes en la construcción de una oración por parte del alumno con una palabra dada. Para nuestro propósito, los términos ofrecidos componían en su conjunto el paradigma verbal temporal, de modo que la prueba se componía de 24 preguntas en cuyo enunciado sólomente figuraba el vocablo (forma verbal) con el que debían construir una oración. Los lexemas escogidos fueron seleccionados de entre el vocabulario infantil usual para evitar dificultades ajenas al tema de estudio. (ver Prueba II, en página 110)

(Por ejemplo:

Construye una oración con la palabra:

juegas \_\_\_\_\_

lavaba \_\_\_\_\_

leí \_\_\_\_\_ )

Confeccionamos pues un tipo de prueba que aunque mantenía el carácter abierto de la respuesta generada por el alumno, le obligaba a la utilización de todas las formas verbales.

Los resultados fueron mucho más reveladores y pudimos apreciar ya cierta distancia clarificadora entre las puntuaciones de los alumnos de 3º y los de 6º. Sin embargo la absoluta indeterminación contextual y la sutil diferencia ortográfica entre algunas formas verbales, introdujo factores no previstos (utilización de frases con función puramente metalingüística; confusión entre las formas que sólo se diferencian entre sí por su acento: "canté" y "cante") que provocaron distorsiones en las puntuaciones finales.

### Prueba III:

La tercera prueba mantenía las mismas condiciones de la anterior en cuanto al carácter abierto de la respuesta pero difería en cuanto a las habilidades puestas en juego para generar la respuesta del alumno, ya que en la prueba anterior el niño diseñaba el contexto, mientras que en ésta el contexto era precisamente el punto de partida del alumno, y se presentaba bajo dos formas distintas: Bien con un simple enunciado tras el cual el alumno debe contestar o rellenar la respuesta, o con un texto insertado en un dibujo que ayuda a focalizar la situación que pretendíamos mostrar. (Ver Prueba III en página 123)

(Como ejemplo:

Escribe tres cosas que pueda hacer un caballo:

\_\_\_\_\_

Cuenta lo que haces antes de desayunar:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Cuenta lo que harás el próximo fin de semana:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ )

El dato más destacable en cuanto a los resultados globales obtenidos con esta prueba, fue la aparición de unas respuestas que nosotros denominamos "posibles" (P). Incluimos en este grupo las contestaciones que aun siendo perfectamente correctas no utilizaban la forma verbal esperada. Este hecho alteró notablemente el cómputo de respuestas correctas e incorrectas, y lo más grave, es que no permite la comparación de resultados con las pruebas anteriores.

Teniendo en consideración pues este dato, los resultados globales, en los dos niveles en los que se pasó fueron inferiores respecto a la prueba II. Incluso aparecieron algunas "regresiones" en varios tiempos, obteniendo en 6º puntuaciones más bajas que en 3º.

Por estas razones este modo de localizar los morfemas verbales conocidos por los niños fue rechazado por nuestra parte.

#### Prueba IV:

Tanto la prueba IV como la V responden a un doble intento. Se trataba por un lado de reducir al máximo la posibilidad de que el alumno utilice formas alternativas a la buscada por nosotros; y por otro, de indagar en los diversos usos que para una misma forma verbal pueden darse.

Recogimos pues de la relación ofrecida por los gramáticos Alcina y Blecua, las formas verbales y sus posibilidades en cuanto a utilización en contextos que modifican sensiblemente su temporalidad (usos desplazados de los tiempos) y los presentamos bajo una modalidad de pregunta que consistía en ofrecer una oración a la cual se le había extraído alguno de sus verbos. Lo que solicitábamos al alumno era su recomposición, ayudándole con el infinitivo correspondiente entre paréntesis, para evitar posibles ambigüedades de índole semántica.

La prueba constaba de 49 preguntas, más dos iniciales cuya respuesta era indicada por el profesor responsable del pase de la prueba, y que no tenían valor en el resultado final, sólo se utilizan para introducir al alumno en la dinámica de las preguntas. (Ver Prueba IV en página 140)

(Como ejemplo, la pregunta nº 1 de la prueba IV:

Completa:

Desde hace un año, todas las noches me \_\_\_\_\_  
(acostar)

a las diez de la noche. )

En el balance general, esta cuarta prueba presentó aspectos más positivos que en las anteriores. El mayor número de items, y sobre todo la utilización del mismo tipo de pregunta en todos ellos, permitió afinar un poco más los resultados finales. En éstos, a pesar de que aparecieron algunas preguntas con resultados más desfavorables en el curso 6º que en el de 3º (en total, 5 preguntas), el balance fue mucho más positivo para 6º en las respuestas correctas, y mucho más bajo en las incorrectas. Sin embargo, también fueron los alumnos de 6º los que acumularon más respuestas posibles.

En conjunto fue un test más satisfactorio que los anteriores, aunque mantenía todavía en cotas muy altas las respuestas alternativas que no nos interesaban para nuestra tarea.

#### Prueba V:

La similitud entre esta prueba V y la anterior es muy alta. En realidad las dos surgieron de un mismo tronco, ya que ambas contienen la mismo número de items, que recogen las mismas formas verbales. La diferencia entre una y otra estriba únicamente en el modo de presentación de las preguntas. Como en la prueba IV el material ofrecido al alumno es una oración que configura el contexto lingüístico de la forma verbal sobre la que nos interesa investigar, a la que se le ha extraído el verbo correspondiente, pero se le ofrece para poder completar correctamente la frase, no ya el infinitivo sino la forma verbal correcta junto a otras que no lo son. La tarea del niño consiste pues en elegir, entre varias formas verbales, la que más se adecua al contexto lingüístico presentado. (ver Prueba V en página 174).

(Como ejemplo, la pregunta nº 1 de la prueba V:

Completa:

Ella está muy ocupada en \_\_\_\_\_ la  
(lava-lavar-lavando>  
ropa. )

Las puntuaciones finales fueron bastante más altas en esta prueba, tanto para los alumnos de 3º como para los de 6º. La mayor facilidad que supone el reconocimiento de una forma, frente a la elaboración de la misma parece ser la causa del incremento en los resultados.

Sin embargo, no todos los items dieron los resultados esperados. Es cierto que la diferencia entre los cursos testigo fue mayor que en otras pruebas, pero de entre las preguntas que versaban sobre un misma forma hubieron resultados notablemente discrepantes.

### Comparación de los resultados de las pruebas piloto.

Para comparar los resultados obtenidos entre las pruebas piloto lo hicimos sobre el porcentaje de aciertos obtenido por los alumnos de cada uno de los cursos testigo, en cada una de las pruebas, excepto de la primera, de la que no teníamos datos porcentuales.

Los resultados:

	% Correctas Curso 3º	% Correctas Curso 6º	Diferencia
	-----	-----	-----
Prueba II.....	44.13	65.50	21.38
Prueba III.....	43.64	54.23	10.59
Prueba IV.....	40.06	54.39	14.33
Prueba V.....	61.29	84.86	23.57

favorecieron considerablemente a la última de las pruebas, de la que se obtuvo no sólo una puntuación más alta en los cursos testigo, sino también una mayor diferencia entre ambos.

Sin embargo, la redacción de la prueba definitiva, no fue exactamente igual a la prueba V. De los 49 items de que constaba ésta, se eliminaron mediante el criterio de jueces, aquellos que versaban sobre una misma forma verbal (consideramos que con el conocimiento de una de ellas era suficiente) hasta quedar reducidos a 24. Tan sólo se mantuvieron duplicados los pretéritos imperfectos y pluscuamperfectos de subjuntivo, por contener diferencias formales ("-ra"/""-se").

Además de la respuesta correcta y de los distractores (sólamente dos), fue añadida una cuarta opción. Consistía en un signo final de interrogación ("¿") y su elección equivalía a afirmar que no existen entre las respuestas ofrecidas, ninguna correcta. Con esta cuarta posibilidad se incrementaba en número de opciones ofertadas al tiempo que minimizaba la posibilidad de acierto por azar. (Ver Prueba VI-Definitiva en página: 194)

Como ejemplo, la pregunta nº 1 de la prueba definitiva:

Escoge:

Tengo que 

hablaba	hablo	hablar	?
---------	-------	--------	---

 con un amigo.



El conjunto de formas controladas con la prueba definitiva fueron:

1. INFINITIVO
2. GERUNDIO
3. PARTICIPIO
4. INFINITIVO COMPUESTO
5. GERUNDIO COMPUESTO
6. IND-PRESENTE
7. IND-PRETERITO SIMPLE
8. IND-PRETERITO IMPERFECTO
9. IND-FUTURO IMPERFECTO
10. IND-POTENCIAL SIMPLE
11. IND-PRETERITO PERFECTO
12. IND-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO
13. IND-PRETERITO ANTERIOR
14. IND-FUTURO PERFECTO
15. IND-POTENCIAL COMPUESTO
16. SUB-PRESENTE
17. SUB-PRETERITO IMPERFECTO
18. SUB-PRETERITO IMPERFECTO
19. SUB-FUTURO IMPERFECTO
20. SUB-PRETERITO PERFECTO
21. SUB-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO
22. SUB-PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO
23. SUB-FUTURO PERFECTO
24. IMPERATIVO

Una vez confeccionada la sexta prueba definitiva, utilizamos el método test-retest para comprobar su índice de fiabilidad. Con un intervalo de un mes entre el primer y el segundo pase de la misma prueba al mismo grupo de alumnos, se obtuvo una correlación entre ambas de 0'61.

Con ello dimos por finalizada la construcción del instrumento de medida que íbamos a utilizar para comprobar la adquisición de los morfemas verbales de tiempo.



### La muestra.

La aplicación de la prueba se hizo sobre un total de 4112 alumnos de educación básica de la provincia de Valencia. Las características de esta muestra son las que se ofrecen a continuación, y se atendió a la representación de cada una de estas variables:

- a) Sexo.
- b) Curso escolar.
- c) Edad cronológica.
- d) Centro público/privado en el que sigue estudios.
- e) Tamaño (en número de habitantes) de la localidad en la que reside.
- f) Número de hermanos que componen la unidad familiar.
- e) Lugar que ocupa entre ellos.
- f) Idioma que habla normalmente en familia.
- g) Estudios que han cursado los padres.
- h) Ocupación profesional de los padres.

Veamos la distribución de la muestra detalladamente en función de cada una de estos parámetros:

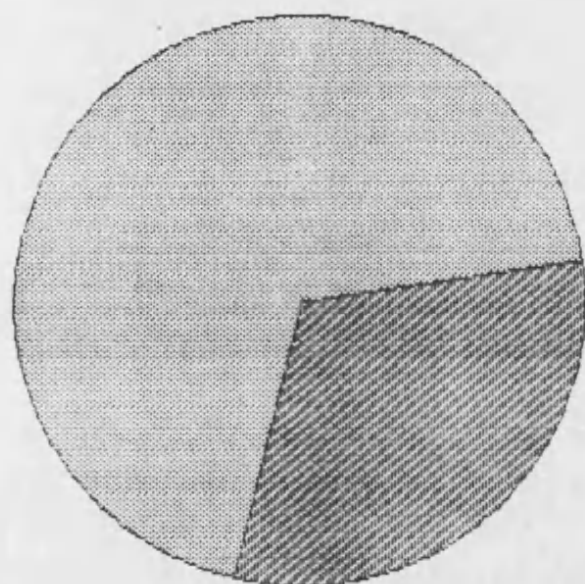
Por las localidades de aplicación, incluyendo tipo del centro (PB=público, PR=privado); así como la categoría por número de habitantes, y número de alumnos que realizaron la prueba en cada centro:

Localidad	Centro Docente	Tipo	Alumn
=====	=====	====	=====
Valencia	Santo Cáliz	PB	268
El Saler	Luis de Santángel	PB	415
Valencia	San José Calasanz	PR	359
Valencia	Raquel Payá	PB	264
Valencia	El Pilar	PR	251
Burjasot	Villar Palasí	PB	159
Paterna	La Salle	PR	120
Requena	Las Higuierillas	PB	201
Carlet	San Bernat	PB	253
Puzol	Obispo Hervás	PB	157
Albal	Santa Ana	PR	237
Cheste	San José Montaña	PR	211
Cheste	Blasco Ibáñez	PB	38
Ayora	Isidro Girant	PB	442
P. Farnals	Cervantes	PB	253
V. Arzobispo	Fabián y Fuero	PB	287
Summacárcer	Colegio Público	PB	83
Gilet	La Baronía	PR	114
=====	=====	====	=====

De esta distribución se deduce un reparto de los  
alumnos entre centros públicos o privados :

	Sujetos	%
	-----	-----
Centros públicos.....	2820	69
Centros privados.....	1292	31

## Distribución público/privado



■  
C. Público ... 69%

■  
C. Privado ... 31%

y por categoría según el número de habitantes del municipio en el que estudian:

Localidad	Centro Docente	habitant.	Alumn
=====	=====	=====	=====
Valencia	Santo Cáliz	Capital	268
El Saler	Luis de Santángel	Capital	415
Valencia	San José Calasanz	Capital	359
Valencia	Raquel Payá	Capital	264
Valencia	El Pilar	Capital	251
Burjasot	Villar Palasí	10001-50000	159
Paterna	La Salle	10001-50000	120
Requena	Las Higuerillas	10001-50000	201
Carlet	San Bernat	10001-50000	253
Puzol	Obispo Hervás	10001-50000	157
Albal	Santa Ana	2000-10000	237
Cheste	San José Montaña	2000-10000	211
Cheste	Blasco Ibáñez	2000-10000	38
Ayora	Isidro Girant	2000-10000	442
P. Farnals	Cervantes	2000-10000	253
V. Arzobispo	Fabián y Fuero	2000-10000	287
Summacàrcer	Colegio Público	Menos 2000	83
Gilet	La Baronía	Menos 2000	114
=====	=====	=====	=====

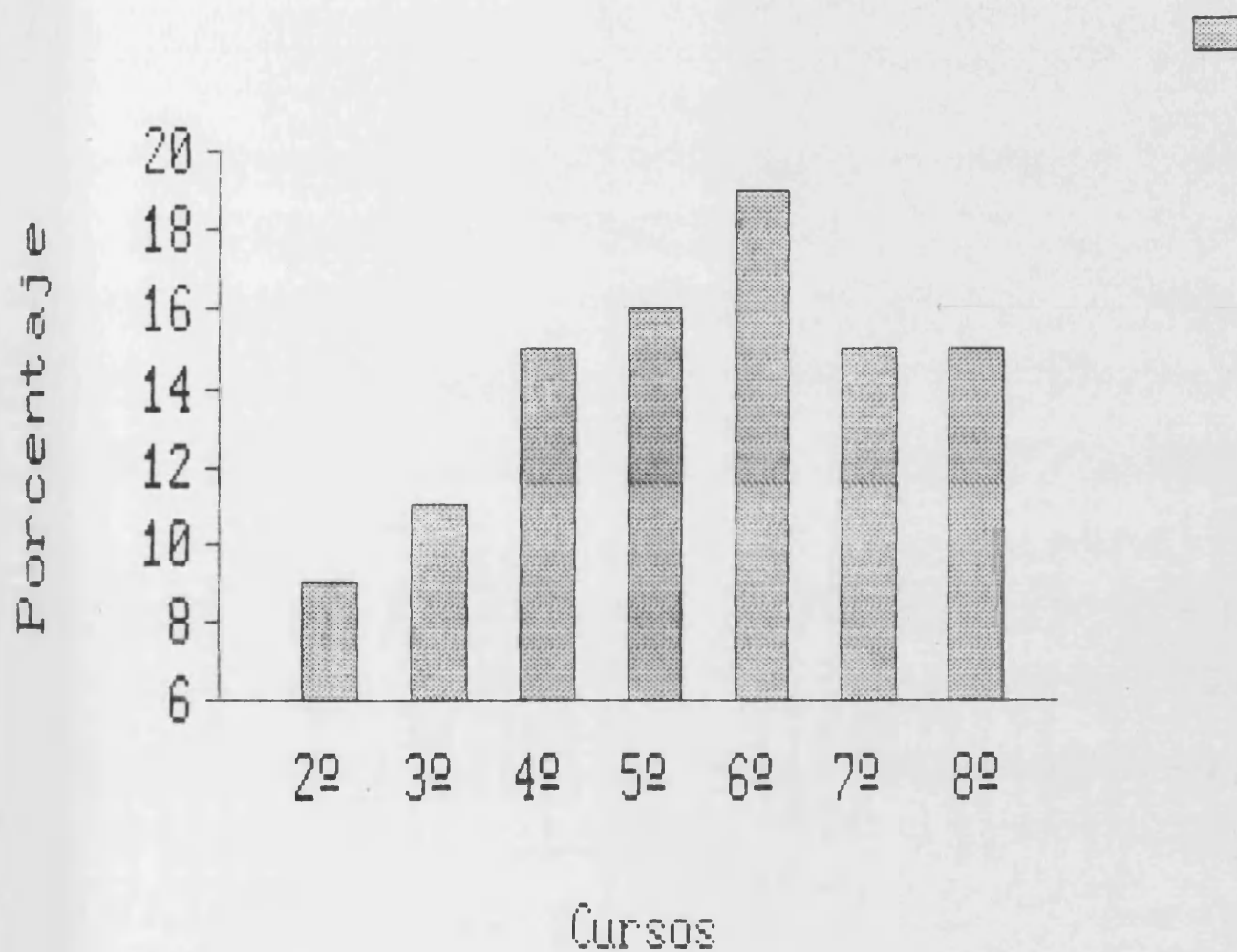
Lo que hace un total de:

Habitantes localidad	Sujetos	%
=====	=====	=====
Capital .....	1557	37
10-50 mil .....	890	22
2-10 mil .....	1468	36
Menos 2 mil .....	197	5

Por los cursos escolares en los que se encontraban matriculados:

Curso	Sujetos	%
=====	=====	=====
2º .....	395	9
3º .....	439	11
4º .....	619	15
5º .....	646	16
6º .....	762	19
7º .....	623	15
8º .....	628	15

Distribución por cursos.

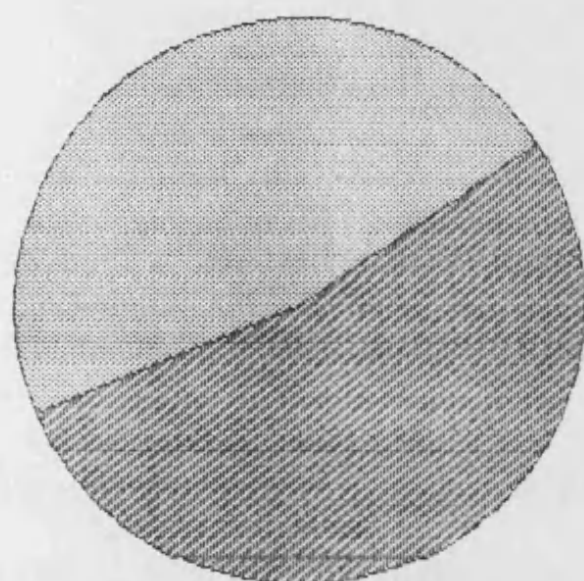




Por el sexo:

	Sujetos	%
=====	=====	=====
Mujeres .....	1945	47
Varones .....	2167	53

# Distribución por sexo.



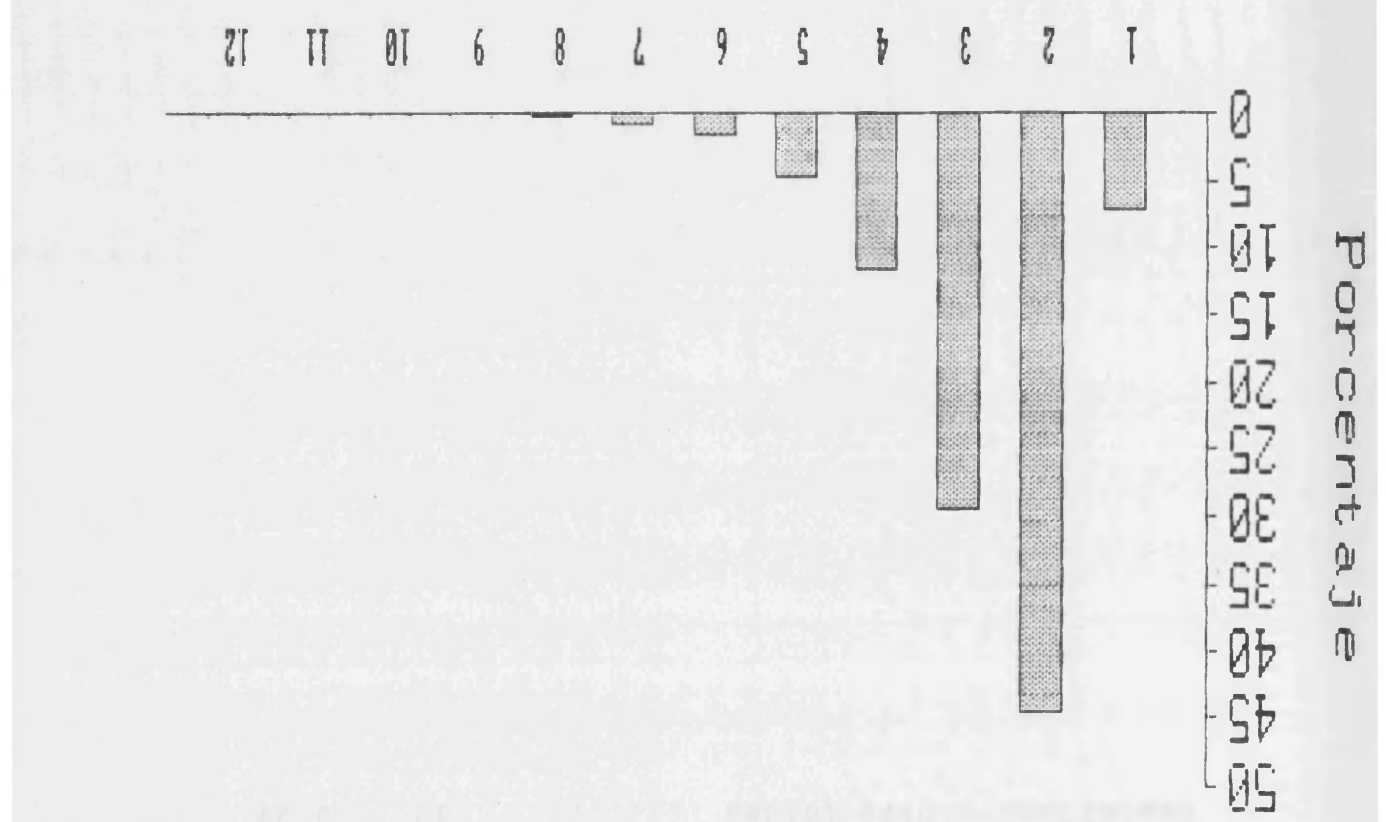
■  
Mujeres ...47%

▨  
Varones ...53%

Por el número de hermanos que componen la edad familiar:

Número de hermanos	Sujetos	%
=====	=====	=====
1 .....	292	7.1
2 .....	1828	44.47
3 .....	1203	29.26
4 .....	478	11.62
5 .....	193	4.69
6 .....	66	1.61
7 .....	37	0'9
8 .....	8	0.19
9 .....	2	0.05
10 .....	1	0.02
11 .....	3	0.07
12 .....	1	0.02

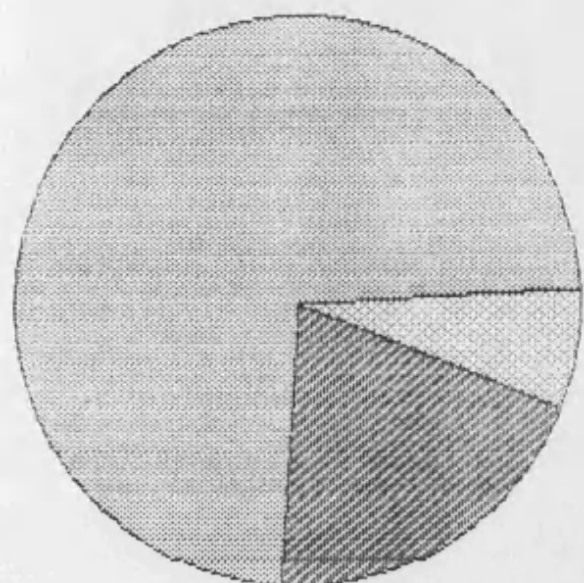
Número hermanos en la familia  
Número hermanos en la familia



Por el idioma que utilizan en familia:

Idioma	Sujetos	%
=====	=====	=====
Castellano .....	3006	73.1
Valenciano .....	822	20
Otro idioma .....	8	0.19
Castellano y Valenciano .....	261	6.35
Valenciano y Otro idioma .....	3	0.07
Castellano y Otro idioma .....	12	0.29

## Lengua en familia



Castellano ..73%

Valenciano ..20%

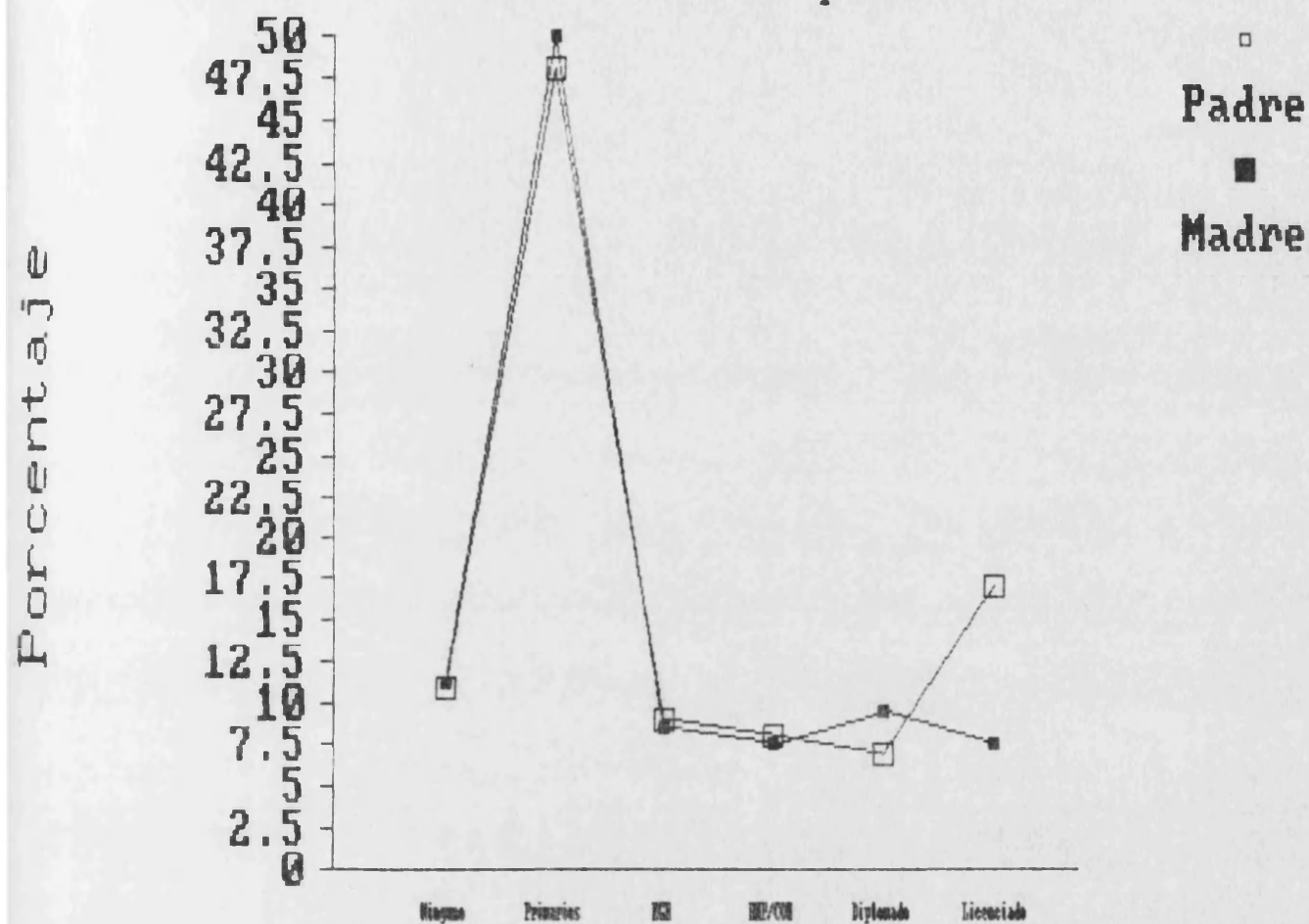
Cast/Val .... 7%



Por los estudios realizados por los padres:

Estudios	Padre	%	Madre	%
=====	=====	===	=====	===
Primarios sin terminar	463	11	513	12
Primarios completos	1952	48	2199	53
EGB	369	9	354	9
BUP-COU	334	8	338	8
Diplomado Univers.	308	7	398	10
Licenciados	686	17	310	8

# Estudios de los padres

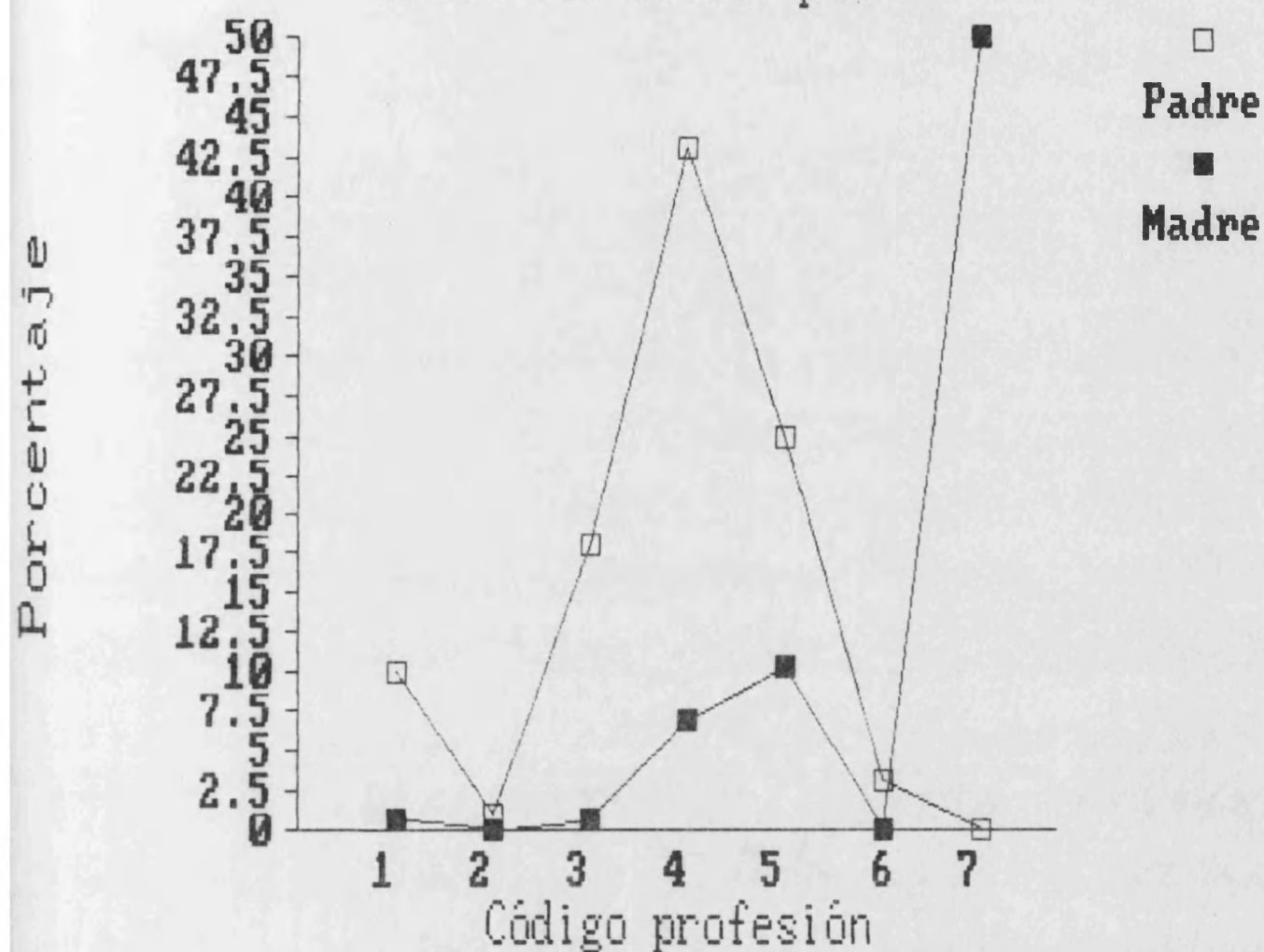


Por la profesión de los padres (clasificadas según el baremo establecido por la Universidad Nacional de Educación a Distancia para su estadísticas):

- Grupo 1: Empresarios con asalariados  
Directores, Gerentes  
Alto personal administrativo
- Grupo 2: Empresarios sin asalariados
- Grupo 3: Contra maestres y capataces no agrarios  
Obreros cualificados  
Jefes de grupo  
Suboficiales y otros porfesionales  
de las FFAA
- Grupo 4: Trabajadores agrarios  
Obreros sin especialización  
Trabajadores del sector servicios
- Grupo 5: Profesiones liberales  
Personal intermedio administrativo  
Personal técnico de la Administración  
Oficiales de las Fuerzas Armadas
- Grupo 6: En situación de desempleo  
No activos
- Grupo 7: Amas de casa

Grupo Profesional	Padre	%	Madre	%
=====	=====	=====	=====	=====
1 .....	422	10	46	1
2 .....	33	1	4	0
3 .....	763	18	27	1
4 .....	1756	43	430	10
5 .....	1018	25	625	15
6 .....	118	3	14	0
7 .....	2	0	2965	73

# Profesión de los padres



## VII.2. Conclusiones generales.

=====

Aplicada a la muestra seleccionada, concluimos con los siguientes datos:

Relación de tiempos verbales estudiados:

==	=====	===	=====
1.	Simple		INFINITIVO
2.	Simple		GERUNDIO
3.	Simple		PARTICIPIO
4.	Compuesta		INFINITIVO
5.	Compuesta		GERUNDIO
6.	Simple	IND	PRESENTE
7.	Simple	IND	PRETERITO IMPERFECTO
8.	Simple	IND	PRETERITO INDEFINIDO
9.	Simple	IND	FUTURO IMPERFECTO
10.	Simple	IND	POTENCIAL
11.	Compuesta	IND	PRETERITO PERFECTO
12.	Compuesta	IND	PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO
13.	Compuesta	IND	PRETERITO ANTERIOR
14.	Compuesta	IND	FUTURO PERFECTO
15.	Compuesta	IND	POTENCIAL COMPUESTO
16.	Simple	SUB	PRESENTE
17.	Simple	SUB	PRETERITO IMPERFECTO (-ra)
18.	Simple	SUB	PRETERITO IMPERFECTO (-se)
19.	Simple	SUB	FUTURO IMPERFECTO
20.	Compuesta	SUB	PRETERITO PERFECTO
21.	Compuesta	SUB	PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO (-ra)
22.	Compuesta	SUB	PRETERITO PLUSCUAMPERFECTO (-se)
23.	Compuesta	SUB	FUTURO PERFECTO
24.	Simple		IMPERATIVO
==	=====	===	=====

El porcentaje de aciertos que obtuvo estos tiempos en cada uno de los cursos fue:

Item	C u r s o s						
	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º
1	92.90	96.80	98.70	98.80	99.70	99.70	99.80
2	89.90	90.40	96.30	95.80	97.90	98.70	100.00
3	65.60	72.90	86.80	91.30	96.20	96.80	98.60
4	78.70	86.80	96.00	95.00	97.50	97.30	97.10
5	62.50	70.40	81.40	84.70	82.50	86.80	91.10
6	79.70	87.00	93.40	94.60	97.50	97.60	98.20
7	88.90	95.40	97.30	97.50	97.80	97.80	98.20
8	87.60	91.30	96.40	96.60	98.20	98.90	99.40
9	86.30	93.20	97.40	96.70	98.60	99.20	99.20
10	74.70	81.50	85.80	88.20	89.80	93.40	93.90
11	77.00	78.40	81.90	81.00	82.20	81.50	84.10
12	84.60	89.10	94.30	92.60	95.10	94.20	95.40
13	74.40	79.50	87.10	87.50	92.40	93.10	92.00
14	77.70	86.60	94.00	95.80	95.90	97.10	98.90
15	76.50	89.70	92.90	92.70	95.40	96.10	96.50
16	81.00	90.70	94.70	94.70	96.30	97.60	99.00
17	85.60	92.70	96.30	97.70	97.40	97.40	97.60
18	58.20	64.90	73.70	69.50	75.60	77.70	83.10
19	3.00	3.40	3.20	2.80	4.30	10.10	8.40
20	59.00	74.50	78.50	77.20	80.70	89.70	89.30
21	67.10	74.70	80.00	83.90	87.30	91.80	92.20
22	76.70	86.80	91.00	92.10	95.40	97.10	97.30
23	37.50	39.60	29.10	22.90	24.30	28.10	27.10
24	82.00	92.30	96.00	95.80	98.70	99.00	99.00

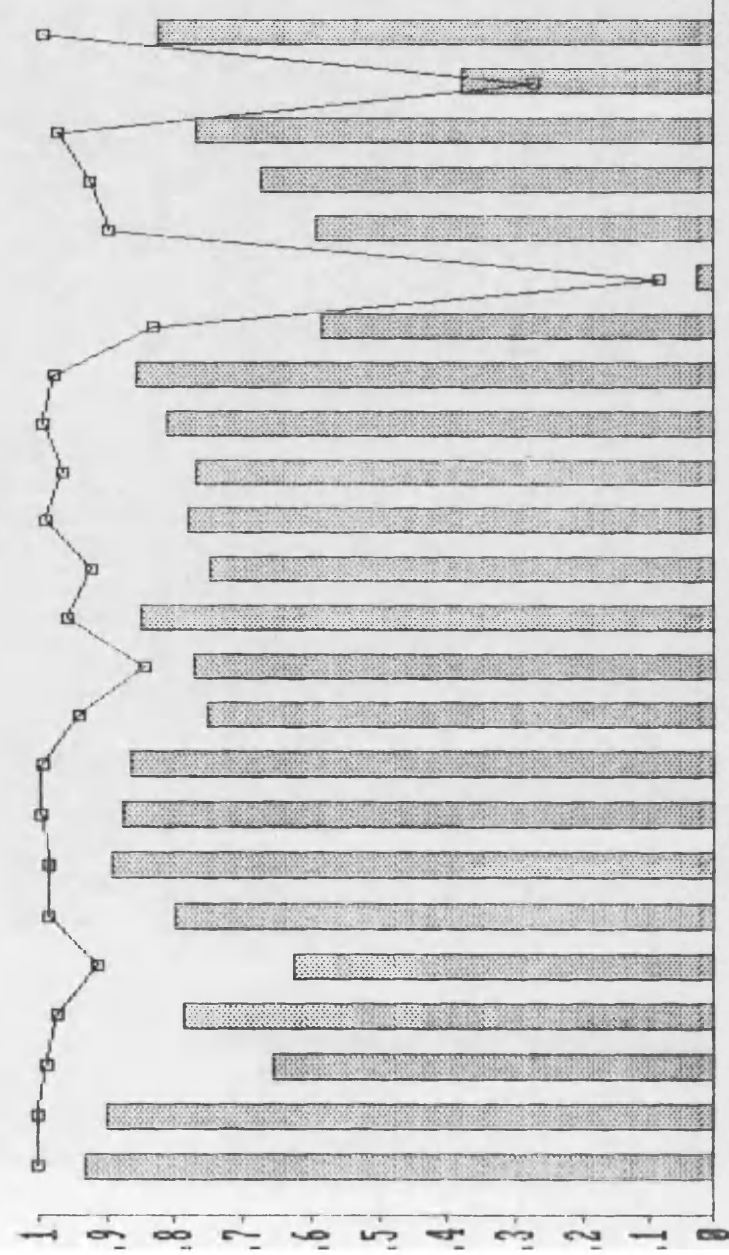
1. En el periodo escolar que abarca desde 2º hasta 8º de básica, existe una evolución constante en el conocimiento que de los morfemas verbales de tiempo tienen los niños. Sólomente incumple este norma el futuro compuesto de subjuntivo, que junto con su correspondiente simple confirman por su desfase con el resto de los tiempos su situación inusual en la lengua castellana actual.



# Evolución 20-80



20 : 80



Items

2. A la edad y en el curso del que partimos (2º) los niños ya conocen -con mejor o menor grado de dominio- gran parte de los morfemas verbales de tiempo, y todos llegan a consolidarse con ligeras diferencias en el último curso estudiado (8º). Por tanto, es presumible que la adquisición plena se produzca en edades superiores, aunque no muy alejadas de nuestro punto terminal.

3. Prácticamente todo el sistema verbal se adquiere hasta 4º curso inclusive. Tan solo dos formas del modo subjuntivo (pretérito perfecto y pretérito imperfecto "-se") se consolidan en 6º y 8º respectivamente. Parece pues, que es en torno a los 9 - 10 años cuando se puede afirmar que el paradigma verbal temporal se encuentra asentado en los niños.

4. La adquisición de este sistema parece seguir ciertas pautas en función de los caracteres que recubren cada forma:

Las formas simples preceden por lo general a las compuestas.

El modo indicativo e imperativo anteceden en líneas generales al modo subjuntivo, que retrasa su asentamiento hasta edades más tardías. Sin embargo, las dos formas del condicional o potencial, parecen tener un comportamiento similar y una edad de consolidación ligeramente retrasada frente al resto de las formas de indicativo entre las que se encuentra.

La división entre formas personales y no personales, no parece reflejarse en absoluto en el mapa del proceso adquisitivo.

Y finalmente, sobre la duplicidad de los pretéritos de subjuntivo (-ra / -se), en el imperfecto la forma en "-ra" precede claramente al "-se", ya que la primera se consolida en 3º, mientras que la segunda lo hace mucho más tardíamente (en 8º); pero en el pluscuamperfecto ambas se consolidan casi al unísono, adelantándose ligeramente el "-se" al "-ra".

La referencia de los tiempos a la temporalidad externa no acusa preferencia alguna en las edades a que atenemos nuestro estudio, ya que las formas del pasado, del presente y las futuras, alternan sin preferencias claras.

La posible relación entre este proceso adquisitivo con otras variables como:

- el sexo, presenta un ligera ventaja de las mujeres frente a los hombres, con diferencias estadísticamente significativas al nivel 0.05:

Puntuación media Mujeres: 20'3558  
Puntuación media Varones: 20'1721

- la realización de los estudios en centros públicos o privados, refleja -también muy escasamente- mejoras en los privados. También en este caso la diferencia resultó significativa.

Puntuación media centros públicos: 20'0926  
Puntuación media centros privados: 20'6213

- el tamaño de la población de residencia, señala como preferentes los núcleos urbanos mas grandes y los más pequeños, apareciendo como deficitarias las localidades intermedias (entre 10000 y 50000 mil habitantes). Las diferencias aquí también son estadísticamente significativas.

Capital	.....	20'5651
10-50 mil	.....	19'4989
2-10 mil	.....	20'3685
Menos 2 mil	.....	20'4467

- el número de hermanos, y el lugar que ocupa entre ellos no muestran relación alguna, dado el bajo nivel de correlación.

```

=====
NUMERO LUGAR          ESTUD  ESTUD  PROF  PROF
HERMAN OCUPA  IDIOM  PADRE  MADRE  PADRE  MADRE

PUNT.
TOTAL  0'076 -0'054  0'007  0'278  0'215  0'027 -0'031
=====

```

En idéntica situación se encuentran las demás variables:

- los estudios de los padres, así como su ocupación profesional tampoco indican diferencias, finalmente,

- el idioma que habla en familia, -factor del que cabía esperar alguna notable relación por el carácter lingüístico de la variable- tampoco se ha erigido en catalizador de este aprendizaje.

Por todo ello, podemos concluir que la adquisición del sistema verbal temporal parece relacionarse con la variable interna (sexo) y con algunas externas, de carácter

sociològico (centro público/privado; así como el tamaño de la localidad de residencia); y por otro lado, en la vertiente puramente lingüística, se ciñe, no a los rasgos de pura temporalidad, sino que más bien parece progresar iniciándose con las formas de mayor simplicidad morfológica, y avanzando hacia las de mayor complejidad.

---

B I B L I O G R A F I A

---



- ADAMS, P. 1973 Language and thinking. Penguin Modern Psychology Reading. Londres.
- AGULLO, C. 1975 Aspectos de la adquisición del lenguaje de niños de ocho a doce años. I.C.E. Universidad de Murcia
- AKINNASO, F. N. 1982 "On the differences between spoken and written language". Language and speech. 2, pp 97-125
- ALARCOS LLORACH, E. 1969 Gramática estructural (según la escuela de Copenhague y con especial atención a la lengua española). Ed. Gredos, Madrid.
- ALARCOS LLORACH, E. 1972 "La adquisición del lenguaje por el niño". En Tratado del lenguaje. 3, pp 9-42. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
- ALARCOS LLORACH, E. 1973 Estudios de gramática funcional del español. Ed. Gredos, Madrid
- ALCINA, J. y BLECUA, J. M. 1983 Gramática española Ed. Ariel, Barcelona.
- ALONSO, A. y HENRIQUEZ UREÑA, P. 1964 Gramática castellana. Ed. Losada, Buenos Aires.
- AMON, J. 1982 Estadística para psicólogos. Pirámide. Madrid.

- ANASTASI, A. 1974 Tests psicológicos.  
Ed. Aguilar, Madrid
- ANSTEY, E. 1976 Los tests psicológicos.  
Ed. Marova, Madrid
- ANTINUCCI, F. y MILLER, R. 1976 "How children talk about what happened". Journal of Child Language. 3, pp 169-189
- ARIAS, R. 1976 Fundamentos de morfología. Lindes, Valencia.
- ARTHUR, C.G.; HOPKINSON, P.L. y SCHIMD, Ch. 1987 "Differences in interconcept organization between nouns and verbs." Journal of child language. vol 26,2 pp 242-253
- BAKER, C.L. y MCCARTHY, J. 1981 The logical problem of language acquisition. M.I.T. Massachusetts.
- BAR-ADON, A. y LEOPOLD, W. 1971 Child language. A book of readings. Prentice-Hall, New Jersey.
- BARTOLOME PINA, M. 1983 "Análisis descriptivo y diferencial del lenguaje en la E.G.B." Revista de Investigación educativa. 2,2,
- BATHES, E. y RANKIN, J. 1979 "Morphological development in italian: connotation and denotation." Journal of child language. 6,1, pp 29-52

- BELLO, A. 1970 Gramática de la lengua castellana.  
Ed. Sopena Argentina, Buenos aires. (8ª edición)
- BERKO, J. 1958 "The child's learning of English morphology". Word. 14, pp 150-173
- BERNSTEIN, B. 1975 Langage et classes sociales. Editions de Minuit. Paris
- BEST, J. W. 1982 Cómo investigar en educación. Morata. Madrid.
- BLOCK, E. M. y KESSEL, F. S. 1978 "Determinants of the acquisition order of grammatical morphemes: a re-analysis and re-interpretation". Journal of Child language. 7, 181, 188
- BLOOM, L. 1970 Language development: Form and function of emerging grammars. M.I.T., Masschusetts.
- BLOOM, L., LIFTER, K, y HAFITZ, J. 1980 "Semantics of verbs and the development of verb inflection in child language". Language, 56, pp.386-412
- BOVES, M. C. 1973 "Sistema, norma y uso del gerundio castellano". Revista española de lingüística. 1, pp 1-34
- BRAINE, M. D. S. 1963a "The ontogeny of english phrase structure: the first phase". Language. 39, pp 1-13

- BRITTON, J. 1972 Language and learning. Penguin Books. U.K.
- BRONCKART, J. P. 1978 La génesis del lenguaje. Su aprendizaje y desarrollo. Pablo del Río. Madrid.
- BRONCKART, J. P. 1980 Teorías del lenguaje. Herder. Barcelona.
- BRONCKART, J. y SINCLAIR, H. 1973 "Time, tense and aspect". Cognition. ,3 pp 107-130
- BROWN, R. 1973 A first language. George Allen and Unwin. Londres.
- BROWN, R. 1981 Psicolingüística. Algunos aspectos de la adquisición del lenguaje. Trillas. México.
- BROWN, R. y BELLUGI, U. 1964 "Three precesses in the child's acquisition of syntax", Harvard educational review, 34, pp. 133-151
- BROWN, R; FRASER, C. y BELLUGI, U. 1964 "Explorations in grammar evaluation". En: BELLUGI, U. y BROWN, R. The acquisition of language. pp. 79-91
- BRUNE, J. y WATSON, R. 1986 El habla del niño. Aprendiendo a usar el lenguaje. Paidós. Buenos Aires.

- CALA, A. 1980 Gramática de la lengua castellana. Editora nacional. Madrid.
- CAMPBELL, R. y WALES, R. 1970 "The study of language acquisition". En J. LYONS New horizons in linguistics. pp 242-260. Penguin Books. Baltimore.
- CANALLEDA, M. J. 1968 "Sobre el lenguaje infantil". Filología. 13, pp 39-47
- CARRATALA, E. 1980 Morfosintaxis del castellano actual. Ed. Labor S.A., Barcelona.
- CARROLL, J. B. 1960 "Language development" Encyclopedia of educational research. McMillan , New York, 744-752. (3ª edición)
- CAZDEN, C. B. 1968 "The acquisition of noun and verb inflections". Child Development. 39, pp 433-438
- COYAUD, M. 1967 "Le problème des grammaires du langage". La linguistique. 2. pp. 99-129
- COYAUD, M. y SABEAU-JOUANNET, E. 1970 "Analyse syntaxique de corpus enfantins". La linguistique. 2, pp 53-67
- CRONBACH, L. J. 1972 Fundamentos de la exploración psicológica. Biblioteca Nueva, Madrid.

- CRYSTAL, D. 1981 Lenguaje infantil, aprendizaje y lingüística. Médica-Técnica. Barcelona.
- CUERVO, R. J. 1981 Notas a la gramática castellana de Andrés Bello. Instituto Caro y Cuervo. Bogotá.
- CHOMSKY, C. 1975 The acquisition of syntax in children. M.I.T. , Massachusetts.
- CHOMSKY, N. 1969 The acquisition of syntax in children from 5 to 10, M.I.T, Massachusetts.
- CHOMSKY, N. 1970 Aspectos de la teoría de la sintaxis. Aguilar, Madrid.
- CHOMSKY, N. 1974 Estructuras sintácticas. Siglo XXI, Méjico.
- DALE, P. S. 1980 Desarrollo del lenguaje. Un enfoque psicolingüístico. Trillas. México.
- DELVAL, J. 1981 "La evolución de los estudios sobre la adquisición del lenguaje". Infancia y Aprendizaje.(número monográfico: La adquisición del lenguaje), pp 3-8
- DERE, J. 1979 "What's so conceptual about the acquisition of linguistic structures?". Journal of child language. vol 6,1, pp 129-137



- DERWING, B.L. y  
BAKER, W.J. 1977 "The psychological basis for morphological rules" .En Language Learning and thought. pp 85-110. Academic Press. New York.
- DERWING, B.L. y  
BAKER, W.J. 1979 "Recent research on the acquisition of English morphology". Studies in language acquisition. pp 209-223 . Cambridge University Press.
- DEULOFEU, J. y  
JEANJEAN, C. 1980 "El estudio del lenguaje infantil a partir de los 5-6 años". Infancia y aprendizaje. 9, pp 22-43
- DEUTSCH, W. 1981 The child's construction of language. Academic Press. London
- DE VILLIERS, A. y  
DE VILLIERS, J.G. 1980 Primer lenguaje. Morata. Madrid.
- DE VILLIERS, J.G. 1985 "Learning how to use verbs: lexical coding and the influence of the input." Journal of child language, vol 12,3, pp 587-595
- DOLITSKY, M. 1983 "The birth of grammatical morphemes." Journal of child language. vol 12,4, pp 353-360
- DROMI, E. y  
BERMAN, R. 1982 "A morpheme measure of early language development" Journal of child language. vol 9,2, pp 403-424
- DUNN, L. 1965 Peabody Picture Vocabulary Test. American Guidance Service Inc. Circle Pines. Minnesota.

- ECHEVERRIA, M.S. 1976 "Desarrollo de la comprensión infantil de la sintaxis española". Revista de lingüística teórica y aplicada. 14-15, pp.99-206
- ERREIGH, A; VALIAN, V. y WINZEMER, J. 1980 "Aspects of a theory of language acquisition". Journal of child language. vol 7,1, pp 15-180
- FARRAR, M. J. 1986 The acquisition of gramatical morphemes form discourse. A cognitive perspective. (Tesis doctoral). Dissertation Abstracts International.
- FERGUSON, C.A. y SLOBIN, D.L. 1973 Studies of child language development. Holt, Rinchart and Winston. New York.
- FERNANDEZ PLANELL, M. 1979 "Language and maturation". Archivium. 29, pp 595-601
- FERNANDEZ RAMIREZ, S. 1986 Gramática española. 4 El verbo y la oración. Arco/Libros, Madrid
- FERREIRO, E. 1971 Les relations temporelles dans le langage de l'enfant. Librairie Droz. Genève.
- FERREIRO, E. 1979 "¿Qué está escrito en una oración escrita?" Infancia y aprendizaje. 5. pp 20-31
- FLETCHER, P. 1985 A child's learning of English. Blackwell, Oxford.

- FLETCHER, P. y  
GARMAN, M. 1979 Language acquisition. Studies in first language development. Cambridge University Press. Cambridge.
- FORD, C. T. 1954 "Development in written composition during the primary school period". British journal of educational psychology. 1, pp 38-45
- FRANDESCATO, G. 1971 El lenguaje infantil. Estructuración y aprendizaje. Península. Barcelona.
- FRASER, C;  
BELLUGI, U. y  
BROWN, R. 1963 "Control of grammar imitation, comprehension and production". Journal of verbal behavior, 8, pp. 289-294
- GARVEY, C. 1987 El habla infantil. Morata. Madrid.
- GATHERGOLE, V. 1986 "The acquisition of present perfect: explaining differences in the speech of Scottish and American children." J. of child language. 13, 3, pp 537-560
- GILI GAYA, S. 1960 Funciones gramaticales en el habla infantil. Universidad de Puerto Rico.
- GILI GAYA, S. 1972 Estudios del lenguaje infantil. Bibliograf. Barcelona.
- GILI GAYA, S. 1972 Curso superior de sintaxis española. Bibliograf, Barcelona

- GLASS, G.V. y  
STANLEY, J.C. 1980 Métodos estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales. Prentice Hall. Madrid.
- GLEASON, J.B. 1985 The development of language. Merrill. Columbus, Ohio.
- GOSS, A.E. 1980 "El habla y el lenguaje". En WOLMANN, B. Manual de psicología, volumen III, Martínez Roca, Barcelona, pp. 281-439.
- GREGOIRE, A. 1947 L'apprentissage du langage, II. La troisième année et les années suivantes, Les Belles-Lettres. Paris.
- GUILLAUME, G. 1929 "Temps et verbe. Théorie des aspects, des modes et de temps". Honoré Champion, Paris.
- GUILLAUME, G. 1933 "Immanence et transcendance dans la catégorie du verbe. Esquisse d'une théorie psychologique de l'aspect". Psychologie du langage. Alcan. Paris. pp 355-372
- GUILLAUME, P. 1927 "Le développement des éléments formels dans le langage de l'enfant". Journal de psychologie normale et pathologique, 24. pp 203-229
- HARNER, L. 1976 "Childrens understanding of linguistic reference to past and future." Journal of Psycholinguistic Research, 5, pp 65-84
- HEBRARD, J. 1975 "Problèmes posés par l'investigation du langage en voie d'acquisition: examen critique de quelques tests de langage". Langue française. 27, pp 65-91

- HERNANDEZ ALONSO,C.      1971      Sintaxis española.  
César Hernández Alonso, Valladolid
- HERNANDEZ ALONSO,C.      1986      Gramática funcional del español.  
Gredos, Madrid.
- HERNANDEZ PINA,F.      1979      "Etapas en la adquisición del lenguaje infantil".Infancia y aprendizaje. 8, pp 23-32
- HERNANDEZ PINA,F.      1984      Teorías psicolingüísticas y su aplicación a la adquisición del español como lengua materna. Siglo XXI. Madrid
- HERRERA,M.O. y  
PANDOLFI,A.M.      1984      "El índice PLE como criterio para analizar el lenguaje infantil".Revista de lingüística teórica y aplicada.22, pp 65-75
- HERRIOT,P.      1969      "The comprehension of tense by young children".Child development. 40, pp 103-110
- HERRIOT,P.      1978      Introducción a la psicología del lenguaje. Labor. Barcelona.
- HOPE,K.      1970      Manual práctico de estadística avanzada.  
Trillas. México.
- HUNT,K.W.      1975      Grammatical structures written at three grade levels. Research Report,3, National Council of Teachers of English. Illinois.

- HUXLEY, R. y  
INGRAM, E. 1971 Language acquisition: models and methods. Academic Press. London.
- IRWIN, O.C. 1960 "Language and communication" En: Mussen, P.H. editor, Handbook of research methods in child development. . Willey, New York. pp. 478-516
- JAMES, S.L. y  
KHAN, L. 1982 "Grammatical morpheme acquisition: an approximately invariant order?". Journal of child language. vol 2,4, pp 381-388
- KENNETH, W. 1980 Formal principles of language acquisition. M.I.T. . Massachusetts.
- KERNAN, K.T. y  
BLOUNT, B.G. 1966 "The acquisition of spanishs grammar by mexican children". Anthropological Linguistics. 8, pp 1-14
- KEVIN DURKIN 1986 Language development in the school years. Croom Helm. London.
- KLEE, T. y  
FITZGERALD, M.D. 1985 "The relation between grammatical development and mean length of utterance in morphemes." Journal of child language. , vol 12,2, pp 251-270
- KOVACCI, O. 1986 Estudios de Gramática española. Hachette. Buenos Aires.
- KUCZAJ, S.A. 1982 Language development. Lawrence Erlbaum Associates. New Jersey.

- LAMIQUIZ,V. 1987 Lengua española . Ariel, Barcelona
- LAZARO CARRETER,L. 1974 Diccionario de términos filológicos. Gredos, Madrid
- LEE,L.L. 1971 The Northwestern Syntax Screening Test. Northwestern University Press. Evanston.
- LENTIN,L. 1971 "Recherche sur l'acquisition des structures linguistiques chez l'enfant entre 3 et 7 ans".Etudes de Linguistique Appliquée. 4, pp 7-50
- LEOPOLD,W.F. 1948 "The study of child language and infant bilingualism", Word,4,pp.1-17
- LEOPOLD,W.F. 1949 Speech development of a bilingual child: A linguist's record. Northwestern University Press. Evanston
- LOBAN,W.D. 1963 The language of elementary school children. Research Report,1. National Council of Teachers of English. Illinois,
- LOBROT,H. 1964 Psychologie de la langue écrite. Centre de Documentation Univesitaire. Paris.
- LOVEL,K. y DIXON,E.M. 1965 "The growth of the control of grammar in imitation, comprehension and production". Journal of Child Psychology and Psychiatry. 5. pp. 1-9



- LYONS, J. 1971 Introducción en la lingüística teórica. Teide, Barcelona.
- MAJOR, D. 1970 The acquisition of modal auxiliaries in the language of children. The Hague. Mouton.
- MARCOS MARIN, F. 1986 Curso de gramática española. Cincel, Madrid
- McCARTHY 1954 "Desarrollo del lenguaje en los niños." en Carmichael, L Manual de psicología infantil. El Ateneo, Buenos Aires, (2ª edición)
- McKENNA, A. 1980 "El papel del adulto en el lenguaje del niño". Infancia y aprendizaje. 9, pp 84-93
- McNEILL, D. 1970 The acquisition of language. The study of developmental psycholinguistics. Harper and Row. New York.
- McSHANE, J. y WHITTAKER, S. 1988 "The encoding of tense and aspect by three-to-five-year-old Children". Journal of experimental child psychology. 45, pp 50-70
- MENYUK, P. 1969 Sentences children use. M.I.T., Cambridge.
- MENYUK, P. 1971 The acquisition and development of language. Prentice-Hall. New Jersey

- MILLAN, F. 1980 "Trayectoria morfosintáctica en la adquisición del lenguaje infantil". Cauce, 3, pp. 71-99
- MILLER, W y ERVIN, S. 1964 "The development of grammar in child language". En BELLUGI, U. y BROWN, R. The acquisition of language. University of Chicago Press . pp 9-34
- MOLHO, M. 1975 Sistemática del verbo español. Gredos, Madrid
- MUNSON, J. y INGRAH, D. 1985 "Morphology before syntax: a case study from language acquisition". Journal of Child language., 12, pp. 681-684.
- MUSSEN, F. H. 1960 Handbook of research methods in child development, Willey, New York.
- NEBOT, A. 1979 Curso de lengua española. Alhambra. Madrid.
- NUNNALLY, J. C. 1973 Introducción a la medición psicológica. Paidós, Buenos Aires.
- OLARTE, G. 1986 Acquisition of spanish morphemes by monolingual, monocultural spanish - speaking children. (Tesis doctoral). Dissertation Abstracts International.
- OLERON, P. 1972 "L'acquisition du langage et le problème de la complexité de la langue", Bulletin de Psychologie, 26, pp 312-320

- OLERON, P. 1980 "La adquisición del lenguaje". En OSTERRIETH, P.A. y OLERON, P. .Los modos de expresión. Morata, Madrid, pp 71-199
- PALERMO, D.S. y MOLFESSE, D.L. 1972 "Language acquisition from age five onward". Psychological bulletin, 6. pp, 409-428
- PARDO, A.M. 1981 "La adquisición de la lengua escrita en un medio diglósico". Infancia y aprendizaje. 14, pp 87-102
- PENA, J. 1985 "Las categorías gramaticales: sobre las llamadas 'categorías verbales'". Verba, 12, pp 5-29
- PEREZ PEREIRA, M. y SINGER, D. 1984 "Adquisición de morfemas del español". Infancia y aprendizaje. 27, pp 205-221
- PETERS, A.M. 1983 The units of language acquisition. Cambridge University Press. New York.
- PIAGET, J. 1925 El lenguaje y el pensamiento en el niño. La lectura. Madrid
- PIAGET, J. 1961 La formación del símbolo en el niño. Fondo de Cultura Económica. México.
- PIAGET, J. 1967 "El lenguaje y el pensamiento desde el punto de vista genético". En Seis estudios de psicología. Seix Barral. Barcelona, pp 127-142

- PINKER, S. 1984 Language learnability and language development. Harvard University Press. Massachusetts.
- PORTO DAPENA, J. A. 1987 El verbo y su conjugación. Arco/Libros, Madrid
- POTTIER, B. 1970 Gramática del español. Alcalá. Madrid.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA 1973 Esbozo de una nueva gramática de la lengua española. Espasa Calpe, Madrid
- RICHELLE, M. 1975 La adquisición del lenguaje. Herder. Barcelona.
- RIGO, E. 1981 "La situación diglósica y su repercusión en la adquisición del lenguaje". Infancia y aprendizaje. 16, pp 101-110
- ROCA PONS, J. 1978 El lenguaje. Teide, Barcelona.
- RODRIGUEZ ADRADOS, F. 1974 Lingüística estructural. Gredos, Madrid.
- ROJO, G. 1978 Cláusulas y oraciones. Universidad de Santiago de Compostela.

- RUBIN, G.S.;  
BECKER, C.A. y  
FREEMAN, R.H. 1979 "Morphological structure and its effect on visual word recognition". Journal of child language. vol 18, pp 757-767
- SALAVERT CASAMOR, R. 1981 "El cierre gramatical: una prueba para la medida de la habilidad morfosintáctica." Estudios de psicología 5-6, pp 1-7
- SANTOS, M.E. 1974 "El proceso del aprendizaje del lenguaje". Yelmo. agosto, pp 21-25
- SCHIEFELBUSCH, R.L. 1986 Bases de la intervención en el lenguaje. Alhambra Universidad. Madrid.
- SECADAS MARCOS, F. 1970 "La aparición del lenguaje". Journal of speech and hearing research. 11, pp 94-108
- SECO, M. 1972 Gramática esencial del español. Aguilar. Madrid.
- SECO, R. 1978 Manual de gramática española. Aguilar, Madrid
- SERRA RAVENTOS, M. 1982 "Técnicas de medidas y evaluación del lenguaje en deficientes". Anuario de psicología. 26, pp 57-88
- SHIEFELBUSCH, R.L. y  
PICKER, J. 1984 The acquisition of communicative competence. University Park Press. Baltimore.

- SIMON, J. 1961 "Normes de quelques aspects formels de la rédaction". Bulletin de la société Binet, 14, pp.123-125
- SIMON, J. 1973 La langue écrite de l'enfant. Presses Universitaires de France. Paris.
- SINCLAIR de ZWART, H. 1978 Adquisición del lenguaje y desarrollo de la mente. Oikos-Tau. Barcelona.
- SKINNER, B. F. 1957 Verbal Behavior. Appleton - Century - Crofts, New York
- SLOBIN, D. I. 1966 "Abstracts of soviet studies of child language". En SMITH, F. y MILLER, G. A. The genesis of language. M.I.T. Massachussets . pp 363-386
- SLOBIN, D. I. 1971 "On the learning of morphological rules: A reply to Palermo and Eberhard". The Ontogenesis of grammar. pp 215-223. Academic Press. New York
- SNOW, C. ;  
SMITH, N. y  
HOEFNAGEL-HÖHLE, M. 1980 "The acquisition of some Dutch morphological rules". Journal of child language. vol 7,3 pp 539-554
- STERN, W. 1930 Psychology of early childhood. George Allen and Unwin, London
- TABOURET-KELLER, A 1960 "L'usage écrit des formes temporelles du verb". Enfance. 2, pp 143-171

- TAVAKOLIAN, S.L. 1981 Language acquisition and linguistic theory. M.I.T. Massachusetts.
- TEMPLIN, M.C. 1957 Certain language skills in children: their development and interrelationships. University Of Minnesota Press, Minneapolis.
- TITONE, R. 1976 Psicolingüística aplicada. Kapelusz. Buenos aires.
- TREJO ZURITA, F. 1983 "Incremento verbal en un niño retrasado escolar". Surgam. 374, pp 11-15
- VECIANA, R. 1979 "Español para extranjeros. Verbos más frecuentes". Yelmo. 42, pp 20-31
- VILA, I.; BOADA, H. y SIGUAN, M. 1982 "Adquisición y desarrollo del lenguaje en bilingües familiares: primeros datos de una investigación". Infancia y aprendizaje. 19-20, pp 89-99
- VILA, I. y ELGSTROM, S. 1987 "Imitación y adquisición del lenguaje". Infancia y aprendizaje. 38, pp 1-8
- VOLTERRA, V. y TAESCHNER, T. 1983 "La adquisición y el desarrollo del lenguaje". Infancia y aprendizaje. 21, pp 23-26
- VVAA 1983 Introducción a la lingüística. Ed. Alhambra S.A., Madrid.



- WEINRICH, H. 1968 Estructura y función de los tiempos en el lenguaje.  
Ed. Gredos, Madrid.
- WEIST, R.M., 1984 "The defective tense hypothesis: On the  
WYSOCKA, H., y otros. emergence of tense and aspect in child  
Polish". Journal of Child Language. 11,  
pp 347-374

